

общества, поэтому наказание следует рассматривать лишь как вспомогательное средство, главное же – выявление и устранение причин социальных отклонений.

В проведенном исследовании приняли участие 22 ученика 8 «А» класса учреждения образования «Речицкая государственная средняя общеобразовательная школа № 4». Из них 12 мальчиков и 10 девочек в возрасте 13-14 лет. Из учащихся класса никто не состоит на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и на внутришкольном учете. Использовались следующие анкеты: по проблемам профилактики отклоняющегося поведения, тест «Легко ли вам отказаться от нежелательной привычки?», по изучению криминогенной обстановки в молодежной среде.

Исследование показало, что опора на лучшие качества личности подростка, искренний интерес к его развитию, вера в его силы и возможности обязательно приведут к положительному результату. Важно помнить: какой бы проступок не совершил подросток, в первую очередь он нуждается в сочувствии, которое не повредит ему, но растопит лед отчуждения и недоверия, являясь первым шагом взрослых на пути понимания, принятия и своевременной помощи.

Подростки находятся в том возрасте, когда они легко приспосабливаются к новым условиям и общению с новыми людьми. Они коммуникабельны, интересуются всем новым. Но недостаточно настойчивы в достижении цели, легко переключаются с одного вида деятельности на другой, что чаще всего свойственно их возрасту.

Главным институтом воспитания является семья, и, если воспитанию детей в семье уделяется достаточно внимания и это делается со знанием психологии ребенка, то проблем чаще всего не будет возникать. Именно в семье ребенок получает первый жизненный опыт, делает первые жизненные наблюдения и учиться тому, как вести себя в различных ситуациях.

УДК 159.9

Кирилюк А.

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ СМЫСЛА ЖИЗНИ И СИСТЕМЫ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В МОЛОДОСТИ И ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

*УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
г. Брест, Республика Беларусь*

Научный руководитель: преподаватель Северин А.В.

Приводятся результаты изучения понимания смысла жизни и системы смысложизненных ориентаций в молодости и в зрелом возрасте. Выявлены существенные отличия в понимании смысла жизни, системах смысложизненных ориентаций в возрастном и гендерном аспектах.

Целью нашей работы является выявление особенностей понимания смысла жизни и системы ценностей в молодости и зрелом возрасте.

Объект: смысложизненная сфера. *Предметом исследования:* система ценностей людей молодого и зрелого возраста. *Гипотеза:* система ценностей и смысложизненная сфера людей в период молодости будет иметь существенные отличия от системы ценностей в период зрелости (30-50 лет). *Методики исследования:* ценностные ориентации М. Рокича (список А); мини-сочинение «Мой смысл жизни».

Для проверки выдвинутой гипотезы мы проводили экспериментальную работу со студентами 3-го курса и людьми 30-50 лет. В ней было задействовано 50 человек. Из них 17 девушек в возрасте от 19 и до 21 года, и восемь юношей от 20 и до 22 лет; и двенадцать мужчин в возрасте от 30 и до 50 лет, и тринадцать женщин в возрасте от 27 и до 46 лет.

Напомним, что задачей молодости является самоопределение в профессиональном плане, т.е. нахождение своего профессионального места или получение образования, создание семьи или подготовка к созданию семьи. Задачей зрелого возраста является дальнейшая продуктивность и порождение и взращивание следующего поколения.

По первой методике (М. Рокич) обработка проходила по двум показателям: наиболее важные ценности и наименее важные ценности; считались три первые и три последние ценности. При подсчете, сколько выборов набрала каждая ценность считалась каждая подгруппа (юноши, девушки и т.д.). Т.е. если подсчитать в процентном количестве все ценности, допустим, у юношей, то у нас получится 300%, так как каждая ценность считалась отдельно, а не в тройке. В нижеприведенной таблице будет показано количество выборов каждой ценности в %, т.е. сколько человек выбрали данную ценность. Ценности, набравшие самое низкое количество голосов, или не выбранные подгруппой не учитывались и не заносились в таблицу:

Список ценностей	Молодые люди		Зрелые люди	
	Юноши	Девушки	Мужчины	Женщины
1. Здоровье	100%	59%	83%	92%
2. Семья	12,5%	41%	42%	92%
3. Свобода	62,5%	12%	25%	-
4. Уверенность в себе	50%	29%	8%	-
5. Работа	12,5%	6%	42%	-
6. Творчество	25%	6%	-	-
7. Продуктивная жизнь	12,5%	12%	17%	8%
8. Любовь	12,5%	53%	17%	46%
9. Активная жизнь	12,5%	12%	25%	-
10. Деньги	-	6%	33%	23%

Что касается другого показателя – наименее важные ценности. Он оценивался как и наиболее важные ценности. Покажем итоги в таблице:

Список ценностей	Молодые люди		Зрелые люди	
	Юноши	Девушки	Мужчины	Женщины
1. Красота природы и искусства	75%	59%	58%	46%
2. Счастье других	75%	29%	75%	8%
3. Развлечения	37,5%	53%	42%	85%
4. Познание	37,5%	23,5%	8%	16%
5. Общественное признание	12,5%	29%	8%	8%
6. Творчество	-	23,5%	67%	39%
7. Жизненная мудрость	25%	29%	8%	-
8. Свобода	-	6%	-	31%

Итак, можно сделать следующие выводы по результатам данной методики. Буквально все испытуемые считают здоровье наивысшей ценностью. Все выделяют семью, только женщины и мужчины отдают большее предпочтение семье, нежели юноши и девушки, причем девушки в большей степени, чем юноши. Для юношей и мужчин ценностью является свобода, для девушек в меньшей степени, а женщины её вообще не выделяют. Для юношей и девушек важное место отдается уверенности в себе, что не делается в зрелом возрасте. Мужчины и юноши выделяют работу, как важную ценность, чего вообще не делают женщины и в меньшей степени делают девушки. Девушки и женщины отдают предпочтение любви, причем девушки в большей степени, что в меньшей степени делают мужчины и юноши. Финансовый вопрос больше волнует мужчин и женщин, чем юношей и девушек, причем юноши его вообще не выделяют.

В список наименее важных ценностей попали красота природы и искусства, счастье других, развлечения. Причем красота природы и искусства менее всего заботит юношей и девушек, а именно юношей. О счастье других менее заботятся юноши и мужчины в равной степени, в этом смысле девушки и женщины оказались менее эгоистичными, в большей степени женщины. Развлечения менее интересуют женщин и девушек, причем женщины более равнодушны к развлечениям. Молодых людей мало интересует познание и общественное признание, как ценности, зато они более творческие, нежели зрелые люди, особенно юноши. Молодых людей в меньшей степени интересует жизненная мудрость. А женщин и девушек мало интересует свобода, особенно женщин. Итак, налицо существенное отличие системы ценностей молодых людей от системы ценностей людей зрелого возраста. Причем мы увидели еще и гендерные различия.

Для определения особенностей смысловозженной сферы я использовала мини-сочинение «Смысл жизни». Испытуемым предлагалось написать, в чем **они** видят смысл своей жизни.

Получились результаты:

Смысложизненная сфера	Молодые люди		Зрелые люди	
	Юноши	Девушки	Мужчины	Женщины
1. Семья	10%	29%	40%	73%
2. Саморазвитие	20%	14%	20%	20%
3. Работа	20%	14%	20%	-
4. Удовольствие	20%	7%	-	-
5. Продуктивная деятельность	20%	-	-	7%
6. Самореализация	10%	10%	-	-
7. Любовь	-	3%	-	-
8. Образование	-	14%	-	-
9. Деньги	-	-	20%	-
10. Оставить свой след	-	7%	-	-

Таким образом, проведя исследование, мы пришли к выводу, что наша гипотеза подтвердилась. Это доказывают полученные результаты: как и взрослые, молодые люди считают, что смысл их жизни состоит либо в создании, либо в благополучии их семьи. Причем женщины в большей степени считают, что смысл их жизни – семья, чем мужчины. Меньше всего семья заботит юношей. Почти одинаковое положение занимает саморазвитие, что у зрелых, что у молодых людей. Работа в большей степени интересует мужчин и юношей, а женщины её вообще не выделяли, как смысл жизни. Гедонистическую направленность можно проследить у молодых людей, но в меньшей степени. Самореализацию выделяли только молодые люди, может быть потому, что у них ещё все впереди, а людей зрелого возраста это уже не интересует. Для мужчин остается важным финансовый вопрос. Девушки еще выделяют такие моменты, как любовь, образование и хотят оставить свой след в истории человечества.

УДК 159.922.736.4-159.922.76

Князюк О.В.

К ПРОБЛЕМЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИВНОСТИ И ВРАЖДЕБНОСТИ

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель: канд. психол. наук Дубинко Н.А.

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся экспериментального изучения агрессивности и враждебности у подростков. На примере