

ЛИТЕРАТУРА

1. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушин. – Ростов-на-Дону, 2005.
2. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение / А.П. Панфилова. – М., 2009.

УДК 374

Гончарова Е.П., Бункевич С. П., Лепская М.В.
**ЗНАЧИМОСТЬ ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОГО
ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ**

БНТУ, Минск

Сегодня образовательная система требует обновления в соответствии с социальными запросами. Технократизм XXI века заставляет педагогическую общественность задуматься о путях повышения эффективности образовательного процесса в сторону духовной составляющей обучаемого, его «человечности».

В решении этой проблемы на помощь преподавателю может прийти человекоцентрированный подход, появление которого обосновано всем ходом развития философской мысли. Антропоцентрическое мировоззрение, появившееся в эпоху Возрождения и сформировавшееся в основных чертах в западноевропейской философии XVII века, получило дальнейшее развитие в принципе антропологизма (Л. Фейербах), углубленного, начиная со второй половины XIX века, в трудах В. Дильтея, Ф. Ницше, М. Шелера. Суть принципа антропологизма заключается в признании человека центральным звеном мироздания, включенным в Универсум и являющимся первопричиной развития цивилизации.

Философия XX века, возникшая на фоне тоталитарных режимов и обезличивания человека, сделала активный поворот в сторону антропологии. Экзистенциалисты (А. Камю, Х. Ортега-и-Гассет, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер,

К. Ясперс) провозглашают сущностные силы людей как абсолютную ценность, ставят вопросы выбора индивидуального жизненного пути, самореализации человека, наделенного волей, разумом и чувствами. По мнению К. Ясперса, рационализм приводит к технократическому диктату, вычеркивая надежду и тоску, восторг и тревогу, делая жизнь монотонной и пустой.

Отметим, что современная философская мысль считает проблему отчуждения людей от социума закономерностью бытия, когда периодически возникает нарушение и последующее восстановление баланса между материальным базисом общества и индивидуальностью каждого человека.

В результате научных поисков педагогической антропологии, рассматривающих человека в качестве субъекта и объекта педагогического воздействия (В.В. Куликов, Г. Ноль, К.Д. Ушинский), осмысливаются пути становления индивидуальности человека, развития его творческих возможностей.

Современные исследователи отмечают, что у любого человека «в норме» имеется социогенная потребность в персонализации, которую он стремится реализовать. С другой стороны, у человека имеется способность «строить самого себя», самоидентифицироваться и самосовершенствоваться.

Задача педагогики – развить эту способность, направив деятельность человека в продуктивное русло. В этом контексте отмечается ценность такого свойства индивидуальности, как способности забывать, освобождаться от устаревших знаний (П.Г. Щедровицкий).

Современная педагогика должна быть направлена не на приобретение знаний – умений – навыков (что в настоящее время перестало быть проблемой), а на поиск человеком своих сущностных сил и их эффективную реализацию.

Впервые человекоцентрированный подход был сформулирован в 40 года прошлого столетия американским психологом и психотерапевтом Карлом Роджерсом.

В дальнейшем человекоцентрированный подход явился одним из источников гуманистического направления в психологии и педагогике, возникшего в начале 60 годов прошлого века в США (К. Роджерс, А. Маслоу, Р. Мэй и др.). Зародившись в качестве оппозиции психоанализу и бихевиоризму, гуманистический вектор психолого-педагогического знания очень быстро получил признание большого числа профессионалов.

Основной научный постулат теории К. Роджерса – вера в изначальную конструктивную и творческую мудрость человека. Ценными для образовательной практики можно считать следующие позиции теории К. Роджерса.

1. Человеческие существа имеют естественную потребность в учении. Они стремятся к получению нового опыта и проявляют исследовательский интерес до тех пор, пока система не блокирует их.

2. Значимое научение происходит тогда и насколько, когда и в какой мере оно воспринимается обучающимся как значимое для достижения собственных целей.

3. Учение, которое предполагает изменения в восприятии обучаемым самого себя, осознается как угрожающее и вызывает сопротивление.

4. Научение осуществляется в процессе включения в деятельность, основывающуюся на новых знаниях, навыках, умениях.

5. Научение ускоряется, когда обучающийся сам отвечает за процесс и результаты проведенного научения.

6. Самоиницируемое учение вовлекает человека целиком с его чувствами и интеллектом и таким образом оставляет более глубокий след в памяти обучающегося.

7. Независимость, творческий подход и ответственность обучающегося возрастают, если самооценивание превалирует над внешним оцениванием.

8. Социальная значимость обучения в современном мире – это процесс учения, который рассматривается как открытость новому опыту и включение себя в процесс изменений.

Человекоцентрированный подход постулирует существующую в каждом человеке актуализирующую тенденцию – тенденцию расти, развиваться, реализовывать весь свой потенциал.

Основные положения человекоцентрированного подхода состоят в том, что, во-первых, внутренняя природа (или сущность) человека позитивна, конструктивна и социальна и, во-вторых, эта природа начинает обнаруживать и проявлять себя в человеке каждый раз, когда в его взаимоотношениях с другими людьми существует атмосфера безусловного позитивного принятия и эмпатического понимания.

Внедрение интенсивного опыта человекоцентрированного общения в педагогическую среду было осуществлено К. Роджерсом и его коллегами в 70 годах прошлого столетия. Перестройка традиционной практики обучения и воспитания в рамках человекоцентрированного подхода осуществлялась по следующим взаимосвязанным направлениям: создание психологического климата доверия между педагогами и учащимися; обеспечение сотрудничества в принятии решений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса; актуализация мотивационных ресурсов учения; развитие у педагогов индивидуальных установок, адекватных гуманистическому обучению; помощь педагогам и учащимся в индивидуальном развитии.

В последние годы человекоцентрированный подход становится всё более востребованным в связи с модернизацией высшего образования. Развитие взаимодействия субъектов образовательного процесса вуза способно базироваться на новой концепции – студентоцентрированной, которая может быть реализована, если: 1) взаимодействие преподавателя и студента носит ценностно-детерминированный, креативно-деятельностный

и компетентностно ориентированный характер; 2) доминантой взаимодействия субъектов выступает признание студента сотворцом преподавателя в образовательном процессе; 3) организационный и содержательный аспекты взаимодействия субъектов находятся на высоком профессиональном уровне.

Студентоцентрированная концепция может стать «благоприятной почвой» для возвращения в стенах вуза яркой индивидуальности будущего специалиста.

УДК 378.416

Гончарова Е.П., Маметова В.М., Якубашко Ю.Ч.
**РИСКИ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

БНТУ, Минск

In article the risks arising in educational system in connection with introduction of information and communication technologies are generalized; the place and role of the teacher in the conditions of technologization of educational process come to light; danger of "simulyakrization" of process of training in a situation of domination of technical means is predicted.

Информатизация практически во всех областях человеческой деятельности является глобальной тенденцией мирового развития. Неотъемлемая часть современного информационного общества – технологизация образовательного процесса.

Проблемы, возникающие в связи с внедрением в учебно-воспитательный процесс информационно-коммуникационных технологий, рассматриваются в целом ряде работ (М.Н. Алексеев, Я.А. Ваграменко, Г.А. Краснова, Е.С. Полат и др.).

В настоящее время наблюдается ряд противоречий как методологического, так и практического характера в русле технологизации образования: