

Позитивно-онтологический подход к пониманию техники основывается на философско-методологической рефлексии, представленной в классическом и неклассическом варианте (К. Маркс, Г. Парсонс, Я. Мэмфорд, Ортега-и-Гассет, Н.Бердяев, К. Ясперс, М. Хайдеггер). Проведённый в XX веке анализ важнейших онтологических рефлексий в рамках философии техники демонстрирует настоятельную потребность рассматривать её в тесной взаимосвязи с глобальными проблемами бытия человека в мире.

УДК 076.5

Козволюционное измерение современной цивилизации

Лойко А.И., Глосикова Ольга (Словакия), Жоголь Н.Н.,
Дождикова Р.Н., Волкова О.В., Сухарева Р.В.
Белорусский национальный технический университет

Социальное развитие не является естественным процессом. Оно предполагает креативную деятельность людей, посредством которой создаются новые образы современности в форме торговли, колонизации и деколонизации, промышленности и связанной с ней инфраструктуры, коммуникаций, гражданских и политических структур и движений, научно-технических инноваций.

Современность (модерн) предполагает границы и внутреннюю динамику с определенными механизмами перехода к разнообразию качеств. Эта внутренняя динамика с характерными для нее механизмами осовременивания обозначается как модернизация социокультурной реальности.

До конца XIX века модернизация являлась прерогативой западноевропейской социокультурной системы. Преимущество Запада выражалось в бурном росте промышленности. На этот вызов отреагировали другие социокультурные системы в форме индустриализации. В результате выросло антропогенное давление на биосферу и возникла угроза ее разрушения (омницида).

Козволюционная основа позитивной онтологии утверждает необходимость разработки нового онтологического подхода к пониманию взаимодействия природы и общества, принципом реализации которого является козволюция. Позитивная

онтология, имеющая своим основанием идеи глобального эволюционизма и синергетики, сохраняет понимание бытия как идеи единства мира в его смыслополагании, но акцентирует внимание на онтически представленных структурных связях и отношениях, способствующих развитию мирового эволюционного процесса. Проводится демаркация онтического и онтологического уровней философского исследования, что принципиально важно для проводимого анализа. Эволюционный процесс как взаимодействие природы и общества с исторической стороны может быть представлен как социоприродная система. Исследование современных проблем бытия социоприродной системы потребовало введения некоторых понятий, с помощью которых осуществляется онтологический анализ как один из способов теоретической интерпретации сложной саморазвивающейся системы. Одно из них – понятие «онтическая реальность», отражающее сущность саморазвивающейся социоприродной системы, интерпретация структурных связей и отношений которой извлекается из контекста конкретно-исторической жизнедеятельности.

В современных условиях нельзя не признать факт расширения сферы применения морали по сравнению с традиционным пониманием ее назначения как способа включения человека в социальную целостность. Сегодня акцент смещается, с одной стороны, на способность человека свободно, творчески и ответственно себя определить и реализовать. С другой стороны, во весь рост встает проблема выстраивания нравственного отношения человека к природе, к миру, к Богу. Ее нерешенность таит в себе огромную опасность для существования человечества в целом, которое призвано состояться как моральный субъект. Это непременно предполагает параллельный эволюционный процесс в направлении личностного самосознания в массовом масштабе.

Возможности морали в развертывании коэволюционных процессов придает ей ключевую роль в организации духовного, культурного поля становления и человека, и общества. В этом плане можно говорить о моральной тактике и моральной стратегии. Первую можно символически обозначить как роль хорошего кладовщика, вторую – как садовника. Сегодня становится расхожей мысль о бережном отношении к природе.

Человек как рачительный хозяин призван обустроить свой природный дом, не разрушая его фундамент. Гораздо труднее выстроить стратегию, в рамках которой ставится задача налаживания духовного диалога с миром, формирования космического сознания.

Развивая его, моральный субъект формирует своеобразный духовный камертон, способный резонировать с объективным нравственным миропорядком, что позволяет перевести энергетический потенциал чувства полноты бытия, чувства вечности, чувства божественного в практическое русло самосовершенствования и гармонизации своих связей с миром.

Особенностью техногенной цивилизации является «постоянный поиск и применение новых технологий. Причем не только производственных технологий, обеспечивающих экономический рост, но и технологий социального управления и социальных коммуникаций» (В.С. Степин). Ценностями техногенной цивилизации являются инновации и прогресс, власть и сила, развитие и время, научная рациональность... Эти ценности выступают «своеобразным геномом техногенной цивилизации, ее культурно-генетическим кодом, в соответствии с которым она воспроизводится и развивается» (В.С. Степин). Но как верно заметил в свое время Ж.Ж. Руссо, прогресс научно-технический не всегда сопровождается прогрессом духовным и нравственным. В триаде: природа, человек, вторая природа (техника), человек подвергается отрицанию через то, что он сам создает. Созидая сильные и умные машины, человек становится все более слабым, безвольным, утрачивает глубину и богатство душевной и духовной жизни, «роскошь человеческого общения» (Сен-Экзюпери).

«Станки сожрали людей» - таков был лозунг стихийного протеста луддитов (конец 18 – начало 19 вв.), уничтожавших станки, видевших в них причину своих бедствий. Сейчас эта опасность становится все более реальной. Машины заменяют людей, тем самым делают их ненужными, а их существование абсурдным. Труд создал человека и отказ (или «отлучение») от труда могут привести человека к вырождению, одичанию и гибели. Этот процесс хорошо описан П. Булем в его знаменитом романе «Планета обезьян». Альтернативой происходящему в мире «вытеснению людей машинами» является саморазвитие

человека, его самопознание и самореализация, подчинение императива техники («нет пределов для развития знания») императиву человека, его жизни, здоровья и будущего.

Одной из самых актуальных проблем, очень широко рассматриваемых в современной литературе в гуманитарном знании, является проблема глобализации. В рамках данной проблематики следует различать два понятия: глобализм как социальное явление и собственно глобализация как социальный процесс. Что касается определения понятия глобализации, то существует огромное множество определений и это связано, прежде всего, с тем, что феномен глобализации очень противоречив и не однозначен, с одной стороны, и с другой стороны, он охватывает практически все стороны человеческой деятельности. Глобализация проявляет себя и в экономике, и в политике, и в культуре, и в философии, функции которой в современном обществе заключаются в синтезировании знаний, анализирование их с точки зрения объединения различных областей и прогнозирование возможных моделей дальнейшего существования человека и общества.

С одной стороны, несомненно, позитивное влияние процесса глобализации на человека, которое заключается в модернизации и оптимизации множества процессов. Но также очевидно и негативное, которое, можно рассмотреть на примере *internet-культуры*, или культурной трансформации ценностей в обществе. В современном обществе это явление приводит к изменению идеалов и норм поведения человека. Так же важно возникновение такого понятия, как информационное бытие, которое определяет человеческое бытие в целом.

Из всего сказанного становится ясной необходимость осмысления проблем глобализации и выделения ее различных аспектов. Понимание позитивности и негативности данного феномена может предотвратить некоторые последствия, которые могут содержать в себе опасную угрозу для человека и жизни общества.

Козэволюция это новая методология изучения архисложных проблем взаимосвязи человека с природой. Козэволюционная методология есть система принципов построения теоретической и практической деятельности. Основополагающих принципов три: Принцип антропоцентризма; Принцип комплементарного

диалога; Принцип универсального гуманизма.

1. Козволюционная методология предполагает особый тип философствования – антропокосмизм. /Федоров, Вернадский, Холодный/. Он существенно отличается от традиционных типов философствования натурфилософии, теоцентризма, пантеизма, сциентизма и антропоцентризма. Они предметом рефлексии делали бытие, сознание, сознание, сущность человека. Козволюция перемещает предмет анализа на смысл бытия, на понимание, на диалог. В контексте антропокосмизма формируется постклассическая парадигма человека, которая содержательно эволюционирует от системности, в изучении человека, к целостности /Соловьев/.

2. Принцип комплементарности, кентавристической гармонии это основа для согласованности соразвития общества и природы. Умение понять природу разрушает нужду в иерархии и центра, деления на высшее и низшее, господства и подчинения. Остается полифония все равны на основе справедливости /кентавристики/ /Карсавин, Бахтин/. На комплементарной основе естественно трансформируются интересы человека внимание к умозрительным проблемам и общим закономерностям угасают. Интересы перемещаются в поле бытийных, повседневных практик, в которые изначально включен человек /Фуко/.

3. Универсальный гуманизм, в отличие от Ренессанского, акцентирует не радио, а экологическое измерение всего всего живого био-социо-ноосферы. В его поле реализуются отношения нового типа на активно-преобразовательные, но синергийные, соработнические /Флоренский/. Речь идет о том, что в результате глобализации рост надиндивидуальных структур гасит творческий потенциал личности /человеческое в человеке/. Человеческая самость - Я – исчерпали себя, пришло время безличного «имеется» /Фуко/. Человек перестает существовать как креативный центр, формой творчества становятся простые вариации. В силу чего человек превратился в потребителя уже созданного в мире творчества субъективность стала продуктом серийного производства /Гватари, Далец/.

Вывод: козволюцию невозможно осуществить на бездуховной основе.