

ется с проблемой соответствия желаемого и реального. Кроме субъективного желания работать по какой-либо профессии, должна быть объективная оценка своих возможностей, оценка своей «себестоимости» как специалиста. Среди составляющих успешности: умение видеть хорошее, уверенность в себе и своих силах, коммуникабельность, организованность, профессионализм. А если приходит человек и от безнадёжности просит «хоть-какую» работу, значит, у него нет цели и, в итоге, нет профессионализма.

Необходимо совершенствовать систему профориентации молодёжи. Профконсультант должен оценивать профессиональную пригодность к той или иной специальности, особенно выпускников школ, не определившихся с выбором профессии, и рекомендовать наиболее подходящий круг профессий. Профессиональная консультация может только направить человека и дать ему нужную информацию. Принимать решение придётся самому человеку. В каждом вузе работают психологи, которые также оказывают консультирование по вопросам трудоустройства, а также с помощью тренинговых занятий помогут обрести уверенность, развить коммуникативные навыки, познакомить с приёмами аттракции.

УДК

### **Сократовские эвристические диалоги и их основные характеристики**

Шляга М. В., Соловянчик А. А.

Волковское государственное ПТУ № 238 – строителей  
Белорусский национальный технический университет

Мировая педагогическая мысль настойчиво работает над проблемой совершенствования мыслительной активности учащихся и развитием его творческой активности учащихся и развитием его творческой деятельности, где совершенно заметно решающее влияние оказывает сократовская диалектика и методика преподавания.

Хотя любая из научных дисциплин может быть разработана в диалоговой форме, однако, нельзя забывать, что сократовский диалог – не самоцель, а средство решения главной задачи, то есть развития мыслительной активности человека. Кроме того, будучи наиболее рациональным методом к достижению указан-

ной цели, он рассчитан главным образом либо для живой беседы, либо для читателя. Применительно же к обычному учебному процессу (как в школе, ПТУ, и в ВУЗе) необходима педагогическая обработка любой учебной дисциплины в соответствии с существом сократовского метода.

Известно, что все ныне существующие «учебники», давая учащимся готовые знания, тем самым ориентируют их лишь на пассивное запоминание материала и повторение. Поэтому каждый «учебник» должен, по нашему мнению, иметь своего «двойника», в виде только учебного пособия, которое, говоря словами Фейербаха, «предлагало бы ум также и в читателе», то есть максимально побуждало его к умственной самостоятельности, творческой активности. Пусть, говорил Руссо, ученик «не заучивает науку, а приобретает ее».

В этой связи уже сейчас можно делать вполне плодотворные опыты по применению основных принципов сократовской диалектики и методики к некоторым узловым разделам теоретического обучения их профилирующей дисциплины.

Эвристический диалог (или сократовские беседы) пытаются пробиться в современную школу, колледжи, ВУЗ, является в полной мере детищем проблемного обучения. Здесь центральным звеном усвоения знаний становится постановка перед учащимся проблем, создание особых проблемных ситуаций, для выявления каких у учащихся не было готовых средств. Это требует от учащихся не простого вспоминания эталонных способов мышления, а поиск действий по решению проблем. Опишем основные характеристики диалога.

1. Эвристический диалог есть тогда, когда идет совместное решение проблемы, а это происходит чаще всего, когда на учебных занятиях встречаются разные точки зрения, мировоззрения, мысли.

2. Важнейшей характеристикой эвристического диалога становится то, что каждый из его участников будет стремиться к совместным действиям. Оно может выражаться в умении внимательно слушать, в уважении к мыслям оппонента в умении и желании найти сильные стороны, моменты в противоположных точках зрения. Немецкий философ Гадомер писал на счет этого: «Чтобы вести разговор, надо не играть на поражение аргументов собеседника а суметь по настоящему оценить фактическую пользу чужой мыс-

ли»/1/. Сущность сказанного заключается в том, что собеседники не обманывают слабые стороны в доводах оппонента, а сам и раскрывает настоящую силу сказанного другим. Продуктивная особенность эвристического диалога заключается не в том, чтобы отстоять свое мнение, не в том, чтобы разбить, растоптать чужие мысли, а в том, чтобы найти то, что сблизит позиции собеседника.

Сократ разработал метод творчества, направленный на активизацию латентных способностей собеседника в диалоге. По мнению Сократа, каждый человек способен постичь истину, если с помощью искусных вопросов актуализировать его память, пробудить потенциальные способности. Для Сократа беседа – это диалогическая форма обсуждения соответствующего предмета и поиска истины. Диалог Сократа – это и есть его диалектика в действии. Диалектика для Сократа представляет собой философское искусство вести рассуждение.

Диалоги Сократа предполагают /2/: свободный обмен мнениями между равноправными собеседниками; определение понятий, связанных с объектом обсуждения и взятых из практики; обсуждение существенных свойств объектов с целью отражения их в сознании собеседников и нахождения параллели между первыми и вторыми; выявление роли участников в диалоге и определение композиции ролей; возбуждение самопознания посредством целеустремленных вопросов; применение иронии как критической оценки рассуждений и шутки как способа активизации мышления; устранение псевдознания путем доведения его до абсурда; применение индуктивного метода, основанного на аналогии; выявление противоречий; устранение противоречий путем выявления зависимости единичного от общего.

3. Обязательным условием эвристического диалога является свобода. Выражения точек мнения должны относиться в выражением одна к другой. В эвристическом диалоге, поскольку одной с истинных сторон его является содействие, необходимо уважать пригодность оппонента, и уже совсем не допустима диктатура, угрозы, неуважение.

Эвристический диалог может быть использован в ВУЗах почти во всех видах учебного процесса: на лекциях, семинарах, зачетах и экзаменах. Обратим внимание на экзамен. Сейчас экзамен продолжается около шести часов, она протяжении всего этого времени от преподавателя потребуются сосредоточенное

внимание. Знания студента должны быть оценены объективно и прозрачно, независимо от того когда он отвечает – в первых часах работы или в последних. Сам преподаватель находится в напряженной ситуации. Не в лучшем положении и студент.

В заключении следует отметить, что правильно организованный диалог учит учащихся раскованности, отстаиванию своих и уважению чужих мнений. Прививает интерес к творчеству. В эвристическом диалоге происходит самореализация личности, раскрытие ее потенциальных возможностей. Все человеческие страсти – от надежды и тревоги, до радости и заинтересованности – «проводит» человек в разговорах и дискуссиях. Эвристический диалог заставляет человека быть собой.

### **Литература**

1. Гадомер, Г. К. Истина и метод / Г. К. Гадомер. – М., 1989. – С. 432
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Ромацевич. – Мн.: Современное слово, 2005 – С. 133.

УДК 373.113

### **Формирование творческой личности учителя**

Фираго Н. И.

Белорусский национальный технический университет

Для стабилизации и развития общества, для нового импульса в возрождении экономики и производства, для становления рыночной свободно-предпринимательской системы нужны специалисты, подготовленные к творческой, преобразовательной деятельности.

Время и общество поставили перед системой образования задачу раскрытия творческого потенциала каждого человека и воспитания творчески мыслящей личности.

Творческий потенциал личности – это показатели, характеризующие способность личности к творчеству. Творческий потенциал любого человека, в том числе и педагога, характеризуется рядом особенностей личности, которые называют признаками творческой личности. Среди них А. Н. Лук [1] выделяет следующие: готовность к риску, импульсивность, порывистость,