

Николай Бердяев и Мишель Полани: сравнительная оценка их концепций “личностного знания”

Уваров Л.В.

Белорусский национальный технический университет

И в философии, и в этике различают два вида знания: личностное знание как индивидуально-интуитивная форма переживания, или субъективная вовлеченность познающего в духовный мир познаваемого; а также надличностное знание как абстрактно-теоретическое осознание реальности. Оба вида знания зародились в недрах мифологии. А все теоретические науки развиваются только потому, что могут отвлекать от мифологии любые абстрактные конструкции. Так были отчленены мысли от образов, интеллект от интуиции, мудрость от любви. Так совершался переход от мифа к рациональной, надличностной философии. Что касается терминологии: “образов”, “интуиции”, “любви”, то они нашли себя в личностной, нерациональной форме миропонимания, или в Интуитивном Разуме. Идея личностного знания, как и образ Интуитивного Разума, углубляются выдающимся русским мыслителем Н.А. Бердяевым (1874-1948) и развернуты в его работах: “Философия свободы. Смысл творчества”. М., “Прогресс”, 1989; “Опыт парадоксальной этики”. М., Фило, 2003 и других. Для него фундаментальными оставались пять мыслей в образах: Личность. Дух. Свобода. Творчество. Любовь.

Нельзя не восхищаться блестящей формулировкой Н.А. Бердяевым определения философии человека как личности. Во-первых, это интуитивное знание личности, достигаемое с участием любви. Во-вторых, это синтетичное знание личности, а не ее формальное расчленение на “субъект” и “объект”, к которому призван малый (рационалистичный) разум. В-третьих, это афористичное постижение душевно-духовной глубины личности. Иначе говоря, в философии убеждает и заражает совершенство формул, их острота и яркость, исходящий от них свет, а не логические доказательства и выводы.

В концепции “личностного знания” немца французского происхождения Мишеля Полани (1891-1976) главная идея в том, что методология научного, “надличностного” познания мало затрагивает научное творчество, постижение нового (см. его работу: “Личностное знание. На пути к посткритической философии”. М., “Прогресс”, 1985). Как и Н.А. Бердяев, М. Полани отмечает, что без интуиции невозможно понять интеллектуальные бури и драматические коллизии в поисках истины. По его мнению, невозможна логика научного открытия как некая система формально-логических рассуждений.

Если сравнивать в целом концепции Н.А. Бердяева и М. Полани, то надо отметить более фундаментальную предпосылку размышлений Н.А. Бердяева: культура, цивилизация, судьба человека. Причем, культура религиозная, христианская, бескорыстная, полная священной символики. Что до М. Полани, то вера рассматривается им только как вера в науку, скрытое от нас решение задачи, достигаемое с помощью одержимости. Но в итоге, как и Н.А.Бердяев, он уверен, что доверие к страсти (включая интеллектуальную) поможет сформировать понятие о человеке с его гарантией свободы культуры в обществе.

УДК 177:17.03

Структурализм и постструктурализм о феномене идеологии

Мащитко С. М.

Белорусский национальный технический университет

В современном гуманитарном знании и философском знании, в частности, идеология как таковая подвергается весьма неоднозначным оценкам. Что касается методологии ее анализа, то наиболее весомый вклад здесь следует признать за марксизмом, постмарксизмом, структурализмом и постструктурализмом. Мы обратимся к структуралистской (на примере Ролана Барта) и отчасти постструктуралистской методологии. Исходя из понимания знака как связи означающего и означаемого, Р. Барт определил любые идеологии как "вторичные семиотические системы", "вторичные языки": «миф есть похищенное и возвращенное слово» [Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994.- С. 95]. Таким образом, механизм действия идеологии заключается в использовании первичной знаковой системы, или исходного языка.

Современный идеологический дискурс – это подчас гибкая система, поэтому для ее анализа эффективным представляется использование постструктуралистской методологии, в рамках которой артикуляция идеологических элементов относительно подвижна и гибка. Как отмечает С. Холл, "идеологический знак можно дискурсивно переартикулировать, чтобы сконструировать новые значения, связать его с различными социальными практиками" [Рисмухамедов И. Анализ идеологии как стратегия исследования СМИ и популярной культуры в современном неомарксизме [Электронный ресурс].–Режим доступа <http://ad.tbn.ru/cgi-bin/iframe/filosofhistorieru?88226&>]. Таким образом, постструктурализм рассматривает идеологический дискурс с точки зрения концептов отсутствия означаемого и плавающего означаемого.