

Гуринович С.В.

Белорусский национальный технический университет

Философское исследование современной антропологической ситуации достаточно четко артикулирует проблему, связанную с угрозой человеческой идентичности, уникальности. Имеется ввиду, что воздействие на человека виртуальных, генных, психоделических и т. п. технологий вызывает существенные трансформации человеческой природы, обозначенные в синергичной антропологии трансформативными. Соответственно возникает острая необходимость в переосмыслении классических представлений о сущностных основаниях, границах человеческого бытия. Поэтому актуальны попытки в рамках синергичной антропологии тематизировать неотчуждаемые, конститутивные характеристики человека, так называемые «метки», очерчивающие «территорию Человека». Думается, к антропологически-значимому топосу следует отнести Добро, в пространстве которого проясляется, утверждается, осмысливается человеческая самость. Речь идет о реальном Добре, не имеющем естественно-биологического механизма порождения. Добро в этом контексте «неестественно» в отличие, скажем, от психологического переживания добра, эмпирических фактов. Реальное Добро – особое, всегда уникальное состояние человека и измерение бытия (инобытие), возможное исключительно в ситуации выбора. Вспомним мысли М.М. Бахтина о статусе моральной философии как философии поступка. Моральный поступок репрезентирует человека в качестве субъекта свободы. Это связано с природой самого феномена морали. Опираясь на Канта в суждениях о морали, ограничимся акцентированием ее беспричинности, бескорытности. Тем самым практикование морали порождает особые надприродные, или собственно человеческие состояния, связанные со способностью действовать согласно внутреннему закону воли, а значит и ответственность. Следование долгу в пространстве морали в противовес страстям, желаниям, пользе рассматривается Кантом как возвышение человека над самим собой, обретение статуса личности в значении самосозидающего существа. Свободный выбор Добра означает также проявление уникальности человека, позволяет переживать незаменимость, единственность своего места в бытии. Поняно тогда, почему невозможно делегировать совесть, достоинство, получить их в результате простого приложения моральной нормы, гарантировать будущий выбор Добра на основании свершившегося в прошлом.