

2. Балановская Е. В., Балановский О. П. - Русский Генофонд На Русской Равнине 2007, С.180.

3. А.Ф.Журавлев. К статистике русских фамилий. I // Вопросы ономастики. №2, 2005. С. 126–146

4. Никонов В. А. Русские фамилии: Москва XVI–XX вв. // Этнические группы в городах Европейской части СССР (формирование, расселение, динамика культуры). (Москва, 1987, стр. 5 –15).

5. Митрофанов В. А. Современные русские фамилии как объект лингвистики, ономастики и лексикографии. – Кандидатская диссертация. – М., 1995.

Жоголь Н.Н., Санагульева Р.Н. Религия, теология и философия как разновидности знания в концепции Ибн-Рушда

Ибн-Рушд был крупнейшим восточным перипатетиком, который оказал огромное влияние и на западную средневековую философию. Европейцам известен как Аверроэс. Он выходец из знатной семьи, был приближенным халифа, занимал высокие государственные посты, однако за свои философские идеи был подвергнут преследованиям со стороны ортодоксальных богословов. Главным делом жизни для себя мыслитель считал глубокое усвоение философии Аристотеля, в чем он достиг замечательных успехов. Это подтверждает широко распространенная поговорка: « Аристотель объяснил природу, а Аверроэс объяснил Аристотеля». Поэтому его часто называли Комментатором. К афинскому мудрецу мыслитель относился восторженно. « Историки философии и до сих пор удивляются поразительной способности Ибн-Рушда к проникновению в строй мыслей Стагирита»[1,с.268].

Одной из центральных проблем Аверроэса был вопрос о соотношении знания и веры, философии и теологии. Это связано с тем, что против философии, в частности концепций аль-Фараби и Ибн-Сины, выступили мутакаллимы, антиперипатетическую позицию которых наиболее ярко выразил крупнейший средневековый богослов аль-Газали в своей книге « Опровержение философов». В защиту философии Ибн-Рушд пишет одну из своих главных работ «Опровержение опровержения», в которой он

указывает на софистические приемы противника и дает свое толкование проблемы соотношения философии и религии.

Не выступая против ортодоксальной догматики, мыслитель аргументирует возможность философии быть средством познания Бога. И для философии, и для теологии Бог является первой и высшей причиной всего существующего и познаваемого, но они различаются по способам и формам познания. По отношению к предмету своих размышлений эти два вида познавательной деятельности не расходятся, потому что «философия – это спутница и молочная сестра религии...они спутники по природе, друзья по сущности и врожденному предрасположению [2,с.198].

В текстах священных писаний существует как внешний, поверхностный, так и внутренний, сокровенный смысл, который недоступен непосредственно. Чтобы раскрыть его, необходимо востребовать науку, философию с их возможностями рационального познания, логической выучкой, способностью отделять истину от заблуждения. Поэтому, делает вывод Ибн-Рушд, философия и религия не противоречат друг другу, а ведут к истине каждая своим путем. Главным итогом его философских исканий в данном направлении стала его знаменитая концепция «двойственного пути к истине», обессмертившая его имя и сыгравшая огромную роль в средневековой философии Западной Европы.

Литература:

- 1.Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
2. Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс; Приложение). М., 1973.

Канарская В.И. «От сердца к сердцу» – духовное наследие школ чань и хуань (Китай)

Наше время характеризуется особой социокультурной динамикой, связанной с глобализацией, столкновением цивилизаций, возможным нарушением социоприродного равновесия и т.д.

«Аварийность» общества, культуры становится одной из важнейших проблем современной философии. Научно-технический прогресс уже не воспринимается обществом как неоспоримое доказательство культурного развития. Возрастает интерес к