

ИННОВАЦИОННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

ШАТОХИНА С.Ю.¹

¹старший преподаватель кафедры «Экономика и управление недвижимостью»
Ташкентский архитектурно-строительный институт
г.Ташкент, Республика Узбекистан

В настоящее время в нашей стране, уделяется большое внимание применению инновационных систем и методов в деятельности регионов. В статье рассмотрен механизм внедрения рейтинговой оценки деятельности регионов, как один из методов инновационного социально-экономического развития регионов, а также: 1) приводится зарубежный опыт в разработке и внедрении рейтинговых систем, 2) предложена классификация рейтинговой системы по объектам и направлениям оценки, 3) определены основные инициаторы данных исследований. Данная статья направлена на обоснование актуальности и необходимости формирования рейтинговой системы оценки устойчивого развития регионов, которая совместит в себе лучший опыт существующих практик и поможет создать эффективную инновационную систему рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов. Данная система даст возможность регионам Республики Узбекистан определять различия и диспропорции, имеющиеся между ними, а также выявлять причины, которые связаны с неэффективным использованием потенциалов некоторых регионов. Также необходимо проводить сравнительный анализ по выявлению положительных и отрицательных сторон различных методик расчета рейтинговых показателей оценки развития регионов.

Ключевые слова: рейтинговая система, устойчивое развитие, комплексная оценка деятельности, интегральный показатель, сбалансированность развития региона, инновационное развитие.

INNOVATIVE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: RATING SYSTEM OF ASSESSMENT

SHATOKHINA S. Y.¹

¹senior lecturer of the Department "Economics and real estate management"
Tashkent Institute of architecture and construction,
Tashkent, Republic of Uzbekistan

Currently, in our country, much attention is paid to the application of innovative systems and methods in the activities of the regions. The article considers the mechanism for implementing rating assessment of regional activities as one of the methods of innovative socio-economic development of regions, as well as: 1) foreign experience in the development and implementation of rating systems is given, 2) classification of the rating system by objects and areas of evaluation is proposed, 3) the main initiators of these studies are identified. This article is aimed at substantiating the relevance and necessity of forming a rating system for assessing the sustainable development of regions, which will combine the best experience of existing practices and help create an effective innovative system for rating the socio-economic development of regions. This system will enable the regions of the Republic of Uzbekistan to identify differences and imbalances between them, as well as to identify the reasons that are associated with the inefficient use of the potential of some regions. It is also necessary to conduct a comparative analysis to identify the positive and negative aspects of various methods for calculating rating indicators for assessing the development of regions.

Keywords: rating system, sustainable development, integrated assessment of activities, integral indicator, regional development balance, innovative development.

ВВЕДЕНИЕ

На эффективность социально-экономического развития регионов, в настоящее время, большое влияние оказывают инновации, которые являются основным элементом в процессе их развития. Н. Д. Кондратьев, в своих работах, обосновал значимость научно-технических инноваций, которые расширяют запас капитальных благ, а также необходимость массового внедрения всех накопившихся изобретений для перехода к новому циклу [6]. Комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие областей, районов и городов, оптимальное и эффективное использование их потенциала – одно из приоритетных направлений развития и либерализации экономики, предусмотренных в стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах [1]. У Й. Шумпетера, экономическое развитие основано не на количественном росте производства в результате дополнительного инвестирования, а на действии внутренних механизмов, которые приводят к качественным изменениям в экономике, сопровождаемым изготовлением новых благ, внедрением новых технологий производства, освоением новых рынков сбыта, получением новых источников сырья или проведением реорганизации отраслей [9].

Экономико-математические модели социально-экономического развития также рассматривают инновационную активность, интеллектуальный потенциал и знания, как основные аспекты стимулирования экономического роста региона. При этом наибольшее внимание уделяется динамическому подходу к анализу экономической реальности, в рамках которого выделяют теорию долгосрочного экономического развития на базе концепции технологических укладов [3]. Основными признаками возникающих технологических изменений в данной теории являются рост инновационной активности, быстрое повышение эффективности производства; социальное и политическое признание новых технологических возможностей; изменение ценовых пропорций в соответствии со свойствами новой технологической системы.

В исследованиях Л. Вальраса [5] рассматривались проблемы экономического равновесия в увязке со структурными преобразованиями. В работах Д. Рикардо изучались динамические процессы структуры экономики во взаимосвязи с проблемами труда и прибыли, а тематика исследований М. Фридмана и А. Маршала была посвящена структуре и динамике социально-экономического развития [7]. Исследования, проведенные С. Ю. Глазьевым [3], А.Г. Гранбергом [4], и Ю.В. Яковецом [10], раскрывают характеристики структурных процессов, механизм трансформации экономики и методологические проблемы прогнозирования структурной динамики в современных условиях. Поэтому, необходима трансформация национальной и региональных экономик на инновационный путь развития, и решение вопросов об обеспечении и оценки эффективности инновационного развития.

Следовательно, проблемы инновационного развития регионов Узбекистана, возникают из-за существования целого ряда противоречий. В частности, при низком спросе на инновационные системы имеется высокий инновационный потенциал в каждом регионе.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В течение длительного периода времени, правительством нашей страны осуществляются различные меры, направленные на преобразование экономики Узбекистана и ее регионов. В частности, проводились реформы по модернизации и диверсификации различных отраслей регионов, совершенствованию производственной и социальной инфраструктуры, были приняты и реализованы программы по локализации экономики регионов, либерализации банковско-финансового сектора и налогово-бюджетной политики, все это способствовало устойчивому развитию экономик регионов нашей страны. Осуществляется работа по повышению персональной

ответственности руководителей органов исполнительной власти на местах по организации ускоренной реализации предпринимательских инициатив и проектов, налаживанию системы диалога с населением, повышению уровня жизни и занятости населения, обеспечению ускоренного и комплексного социально-экономического развития регионов. Вместе с тем, проведение анализа текущего состояния социально-экономического развития регионов затруднено, из-за отсутствия единого скоординированного механизма для их комплексной оценки.

Регион, как и любая другая социально-экономическая система, находится в постоянном развитии, что требует постоянный пересмотр критериев для получения объективных результатов диагностики социально-экономического развития. С этой целью было принято Постановление Президента республики Узбекистан от 1 мая 2020 года за № ПП-4702 «О внедрении системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов».

Но при внедрении этой инновационной системы, возникают определенные трудности, во-первых, частных показателей экономического и социального развития достаточно много, во-вторых, все они имеют разную размерность, а построение интегральных показателей предполагает переход к единообразным характеристикам. Поэтому, целесообразно использовать ранги районов по каждому показателю, тогда наши районы можно ранжировать по каждому показателю от 1 до n , где n – это число районов.

Изучая опыт России, обратим внимание на российский региональный инновационный индекс (РРИИ) НИУ «ВШЭ», который определяется на основе усреднения нормализованных субиндексов:

- научно-технического потенциала (финансирование научных исследований, кадровый потенциал науки, результативность научных исследований);
- социально-экономических условий инновационной деятельности (макроэкономические показатели, образовательный потенциал, уровень развития информационного общества);
- качества инновационной политики (нормативно-правовая база, организационное обеспечение инновационной деятельности, бюджетные ассигнования на науку);
- инновационной деятельности (инновационная активность, малый инновационный бизнес, затраты на технологические инновации, результативность инновационной деятельности) [2].

Применяемые расчетные коэффициенты необходимо сопоставлять с территориальными особенностями субъектов и потенциальными возможностями. Таким образом, можно выстроить своего рода матрицу, которая позволит проводить сравнение между имеющимися ресурсами и получаемыми результатами. На экономический рост каждого региона может оказывать прямое влияние инновационная активность и интеллектуальный потенциал того или иного региона,

В соответствии с рейтинговой системой оценки социально-экономического развития регионов Республики Узбекистан, формирование оценочных показателей будет осуществляться в два этапа. Рассмотрим механизм формирования оценочных показателей, представленных в таблице 1.

Таблица – 1. Этапы формирования рейтинговых показателей оценки уровня социально-экономического развития регионов Республики Узбекистан

Этапы	Показатели	Методика
Первый этап	экономическое развитие и эффективность	Оценка проводится на базе статистических показателей
	эффективность рынка труда	
	доступность и качество услуг в социальной сфере	
	развитие и доступность инфраструктуры	
	конкурентоспособность и диверсификация экономики	
	качество деловой среды и развитие предпринимательства	
	финансовая самостоятельность, развитие банковско-финансовой сферы	
	эффективность работы органов государственной власти на местах с обращениями граждан и доступность информации	
	социального самочувствия и качества жизни населения	

Второй этап	состояния деловой среды для предпринимателей и инвесторов	Оценка проводится путем отдельных опросов на основе утвержденной методологии
	уровня доверия общества к реформам и качества институтов государственного управления и государственной власти на местах	

Источник: Разработана автором

Обобщенное сравнение с некоторыми методиками по оценке инновационного развития регионов, провела В.Н.Ряпухина и выявила положительные и отрицательные стороны каждой из них. Так, система рейтингования инновационного развития регионов НИУ «ВШЭ» в своих расчетах использует нормирование и усреднение с учетом веса группы показателей, а Ассоциация инновационных регионов России в своей системе при расчетах применяет нормирование показателей на основе метода линейного масштабирования [8]. Преимуществом обеих систем рейтингования инновационного развития регионов является широкий перечень первичных показателей оценки. Недостатком первой системы, по мнению В.Н.Ряпухиной является рассредоточение показателей результата и потенциала по разным группам, и то, что весомость субиндекса зависит от числа составляющих его показателей. У второй системы, по ее мнению, недостатком служит то, что в итоговом индексе инновационного развития региона не учитывается разбиение первичных индикаторов по группам и игнорируется различная значимость первичных показателей [8].

ВЫВОДЫ

Внедряемая инновационная рейтинговая система оценки развития регионов, может показать, в чем причины неполного использования потенциальных возможностей регионов в развитии отраслей; объяснить, почему некоторые регионы отстают по темпам экономического роста от других регионов, несмотря на однозначные структурные сдвиги в отраслевой структуре экономики.

Учитывая тенденции экономического развития регионов Узбекистана и их влияния на благосостояние населения, основными задачами для дальнейшего развития экономики регионов должны стать следующие:

- осуществление мониторинга стратегических видений перспективного развития, предусматривающего ускоренное индустриальное развитие и обеспечивающего высокую конкурентоспособность на основе эффективных сравнительных преимуществ;
- повышение роли органов местной власти по развитию бизнес-среды и применению равных условий для инвесторов с четко проработанной стратегией дальнейшего развития территорий, включающей эффективное планирование и размещение производственных сил;
- построение рейтинга регионов с учетом показателей эффективности инновационной деятельности.

При этом для эффективной работы системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов, необходимо предоставлять в открытом доступе результаты рейтинга для оценки персональной ответственности руководителей регионов и государственных органов в борьбе с коррупцией и теневой экономикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».
2. Абдрахманова Г.И., Бахтин П.Д., Гохберг Л.М. и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. – М.: НИУ «ВШЭ», 2017.
3. Глазьев С.Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. – 2012. – № 2(57). – с. 27-42.

4. Гранберг А.Г., Суслов В.И. Изучение пространственного развития экономики в системе межрегиональных межотраслевых взаимосвязей. / глава из монографии: Оптимизация территориальных систем. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 29-38 с.
5. Кириякова Н.И. Модель равновесия Л.Вальраса: история и современность. Cyberleninka.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-ravnovesiya-l-valrasa-istoriya-i-sovremennost/viewer>.
6. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993.
7. Рахматуллина А.Д. Оценка структурных изменений в экономике регионов. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Уфа, 2013. – 25 с.
8. Ряпухина В.Н. Оценка эффективности инновационного развития регионов: методика и построение рейтинга // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – Том 8. – № 3. – С. 391-404.
9. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2008.
10. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М.: Наука, 1999.

REFERENCES

1. Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 7, 2017 No. up-4947 "on the strategy of actions for further development of the Republic of Uzbekistan".
2. Abdrakhmanova G. I., Bakhtin P. D., Gokhberg L. M., etc. Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation, Moscow: HSE, 2017.
3. Glazyev S. Yu. Modern theory of long waves in economic development // Economic science of modern Russia. – 2012. – № 2(57). – с. 27-42.
4. Granberg A. G., Suslov V. I. Study of spatial development of the economy in the system of inter-regional intersectoral relationships. / Chapter from the monograph: Optimization of territorial systems. - Novosibirsk: ieopp SB RAS, 2010. - 29-38 p.
5. Kiriyakova N. I. L. Walras equilibrium Model: history and modernity. Cyberleninka.ru. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-ravnovesiya-l-valrasa-istoriya-i-sovremennost/viewer>.
6. Kondratev N. D. Selected works, Moscow: Economics, 1993.
7. Rakhmatullina A.D. Assessment of structural changes in the regional economy. / Abstract of the dissertation for the degree of candidate of economic Sciences. - Ufa, 2013. - 25 p.
8. Ryapukhina V. N. Evaluation of the effectiveness of innovative development of regions: methodology and rating construction // Questions of innovative economy. - 2018. - Volume 8. - No. 3. - Pp. 391-404.
9. Schumpeter J. A. Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy, Moscow: Eksmo, 2008.
10. Yakovets Yu. V. Cycles. Crises. Forecasts. - Moscow: Nauka, 1999.