

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ГРИНЦЕВИЧ Л.В.

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика и управление
инновационными проектами в промышленности»
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Конкурентоспособность предприятия отражает его возможности сохранять и увеличивать доходы, находиться в финансовоустойчивой позиции на протяжении достаточно длительного промежутка времени за счет выпуска оптимальной по соотношению цены и качества продукции. В современных условиях глобальных рынков конкурентоспособность предприятия невозможно рассматривать локально, поэтому возникает необходимость оценивать международную конкурентоспособность предприятия. В статье сделан анализ существующих методов оценки конкурентоспособности предприятия и предложен оригинальный метод оценки, который в отличие от существующих, позволяет учитывать как внутренние факторы, влияющие на конкурентоспособность, так и факторы макро- и метауровня. Такой подход позволит прогнозировать изменение уровня конкурентоспособности предприятия в зависимости от внутренних преобразований, учитывать влияние отраслевых трансформаций и решений, принимаемых на государственном и межгосударственных уровнях.

Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, методы определения конкурентоспособности предприятия, факторы конкурентоспособности, уровень конкурентоспособности, прогнозирование.

METHODS FOR DETERMINING THE LEVEL OF THE ENTERPRISE COMPETITIVENESS

Grintsevich L.V.

PhD in Economics, associate professor, professor
of the Department «Innovative project management at industrial enterprises»
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

The competitiveness of an enterprise reflects its ability to maintain and increase income, to be in a financially stable position for a fairly long period of time due to the release of products that are optimal in terms of price and quality. In modern conditions of global markets, the competitiveness of an enterprise cannot be considered locally, therefore, it becomes necessary to assess the international competitiveness of an enterprise. The article analyzes the existing methods for assessing the competitiveness of an enterprise and proposes an original assessment method, which, unlike the existing ones, allows taking into account both internal factors affecting competitiveness and factors of the macro- and metalevel. This approach will make it possible to predict the change in the level of competitiveness of an enterprise depending on internal transformations, to take into account the influence of industry transformations and decisions made at the state and interstate levels.

Key words: enterprise competitiveness, methods for determining the enterprise competitiveness, factors of competitiveness, level of competitiveness, forecasting.

ВВЕДЕНИЕ

Применение современных коммуникативных технологий, развитие транспорта и логистики предоставили возможности каждому предприятию продавать свою продукцию и услуги практически в любой стране мира, таким образом, создав из множества региональных рынков один глобальный. Практически перед каждым предприятием встала проблема ужесточения конкуренции и необходимость конкурировать с большим количеством соперников. Поэтому вопросы международной конкурентоспособности как товаров, так и предприятий, становятся сегодня особенно актуальными. Крупные транснациональные корпорации, правительства стран вкладывают существенные финансовые ресурсы в поддержание международной конкурентоспособности национальных товаров и услуг на внешних рынках. Для относительно небольших стран, как Республика Беларусь, производство товаров и услуг, конкурентоспособных на международных рынках является приоритетной задачей, так как большая доля валового внутреннего продукта формируется за счет экспорта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Успех предприятия на международных рынках, его международная конкурентоспособность имеет следующие особенности:

1. Большое количество конкурентов на глобальном рынке;
2. Политические взаимоотношения стран, которые способствуют или наоборот препятствуют проникновению товара на отдельные страновые рынки;
3. Международные стандарты – необходимость соблюдения большого количества как международных, так и местных стандартов;
4. Рейтинг доверия к продукции и способам производства отдельного региона;
5. Имидж региона или страны-производителя;
6. Национальные особенности и традиции страны, в которой планируется продажа товара;
7. Юридическая защищенность продукции внутри отдельной страны, необходимость патентования новинок и лицензирования отдельных видов деятельности в разных странах;
8. Обеспечение международных гарантий обслуживания продукции и постпродажного сервиса на территории разных стран;
9. Скорость, безопасность доставки товара потребителю.

Большое количество определений международной конкурентоспособности зависит от:

- объекта определения – предприятие, страна, товар;
- отражения роли внешних факторов в формировании конкурентоспособности – политических, социальных, финансовых;
- роли организации производственных процессов и эффективности производства;
- инвестиционная привлекательность предприятий и отраслей;
- квалификации трудовых ресурсов и т.д.

В силу своей актуальности и необходимости оценки в научных кругах активно обсуждается и формируется понятие термина «конкурентоспособность предприятий». Основу теории конкурентоспособности создали научные исследования и школы таких ученых, как М. Портер, А.А. Томпсон, И. Ансофф, Дж.Стрикленд, Д. Нортон, Р. А. Фатхудинов, Н.К.Моисеева, Е.Н.Ветрова, Т.Н. Пономарева, Ю.А.Поляничкин, среди отечественных ученых проблему конкурентоспособности исследовали В.Ю. Шутилин, А.И.Тарасенок, А.В.Пилипук, С.Ю. Высоцкий и другие. Все подходы к определению понятия «конкурентоспособность предприятия» разнообразны. Отдельные авторы пытаются дать общее понятие конкурентоспособности, большинство же исследователей разграничивают это понятие по объекту определения. В данной статье понятие конкурентоспособности будет рассмотрено относительно промышленного предприятия в контексте международной конкуренции.

Основываясь на определениях различных авторов о понятии международной конкурентоспособности различных уровней – конкурентоспособности страны, нации, предприятия, можно

определить, что международная конкурентоспособность предприятий (international competitiveness of enterprises) — это способность национальных предприятий в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, которые отвечают запросам международных рынков, и одновременно сохранять или увеличивать свои реальные доходы [1, 2, 3, 4].

Для оценки конкурентной позиции предприятия и разработки стратегии ее повышения предложено множество методов, которые могут применяться как по отдельности, так и в комплексе, в зависимости от поставленных задач и цели оценки. Оценка конкурентоспособности хозяйствующего субъекта необходима в целях:

- разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности;
- выбора контрагентов для совместной деятельности;
- составления программы выхода предприятия на новые рынки сбыта;
- осуществления инвестиционной деятельности;
- осуществления государственного регулирования экономики.

Основная цель оценки конкурентоспособности предприятия – определение его положения на исследуемом рынке по отношению к потенциальным соперникам и разработка стратегии дальнейшего поведения.

Разработанные методы оценки конкурентоспособности предприятий, можно классифицировать на следующие группы.

Матричные методы оценки конкурентоспособности предприятия основаны на построении матриц в определённой для каждого метода системе координат, в которой чаще всего отражаются скорости развития рынка и позиция товара или предприятия. Чем большую долю на быстрорастущем рынке занимает предприятие, тем оно конкурентоспособнее. К матричным методам относятся: матрица Бостонской консалтинговой группы (БКГ); матрица Портера; матрица «Привлекательность рынка/конкурентоспособность» McKinsey; Матрица «Привлекательность отрасли / конкурентоспособность» Shell/DPM; Матрица «стадия развития рынка / конкурентная позиция» Hofer Schendel; Матрица «Стадия жизненного цикла продукции / конкурентная позиция» ADL/LC; Модель 4P; PEST – анализ позиции предприятия; SWOT - анализ позиции предприятия; модель Ж.Ж.Ламбена. Данные методы являются достаточно простыми и дают наглядную информацию, но одновременно они субъективны и не отражают причин той или иной ситуационной оценки. Еще одним недостатком этих методов является субъективная оценка, даваемая экспертами, или возможность получения недостаточно полной информации о рынке.

Методы, основанные на оценке конкурентоспособности продукции, основанные на утверждении, что конкурентоспособность продукции повышается при увеличении потенциала качества выпускаемых товаров и уменьшения их стоимости. И соответственно, чем выше доля наиболее конкурентоспособной продукции в общем объеме выпуска, тем более конкурентоспособное предприятие. Достоинство данных методов - простота и наглядность проведения оценки, понятное соотношение конкурентоспособность продукции / конкурентоспособность предприятия. Однако, данные методы не учитывают влияния микро- и макроокружения на конкурентную позицию предприятия [6].

Методы, базирующиеся на теории эффективной конкуренции – конкурентоспособность предприятия отражается в показателях его деятельности как оценке эффективности использования ресурсов и организации процессов. Показатели хозяйственной деятельности позволяют создать общую картину конкурентного положения фирмы на рынке, отражают ее финансовую, инновационную устойчивость, способность противостоять давлению конкурентов во времени. Достоинством данной группы методов можно назвать простоту расчётов и возможность однозначно интерпретировать результаты. Однако показатели в этих методах отражают прошлое или текущее положение дел и не учитывают факторы макроокружения.

Комплексные методы оценки конкурентоспособности предприятия основаны на интегральной оценке, путем сопоставления текущей и потенциальной конкурентоспособностей. На основании различных оценочных таблиц и матриц эксперты оценивают конкурентную позицию предприятия. Достоинство этих методов заключается в динамической оценке конкурентоспособности, в возможности прогнозировать ее показатели в зависимости от разных вариантов

наступления событий. Но недостаток методов – это субъективность и неоднозначность экспертной оценки.

Графический метод – многоугольник конкурентоспособности. Критерии сравнения выбираются в зависимости от цели оценки и могут быть следующими: себестоимость производства, рыночная цена, финансовые возможности, качество товара, организация продаж и т.д. Достоинством метода является его наглядность, недостатком – субъективность, так как всем показателям, отраженным на радаре, придается одна и та же весомость и влияние на общую оценку конкурентоспособности.

Методы оценки стоимости бизнеса базируются на утверждении, что целью развития организации является максимизация стоимости бизнеса, рост благосостояния собственников (акционеров). В стоимости бизнеса отражается успех действий предприятия на рынке, возможности его развития, эффективность использования ресурсов и возможностей. Разработаны различные методы оценки стоимости бизнеса (доходный, сравнительный, затратный, опционный), учитывающие всю существенную информацию о деятельности исследуемого промышленного предприятия [7]. Это направление оценки можно считать достаточно достоверным, но только для предприятий, вышедших на фондовый рынок, что является ограничением для белорусских предприятий. Или же стоимость предприятия оценивается экспертным путем.

Динамический метод, предложенный Д.С.Вороновым [5], позволяет оценивать конкурентоспособность как одновременно, так и в динамике. Оценку конкурентоспособности предприятия предлагается рассчитывать в виде:

$$K = K_r * K_l \quad (1)$$

где K – конкурентоспособность исследуемого предприятия; K_r – коэффициент операционной эффективности; K_l – коэффициент стратегического позиционирования.

Или в более расширенном варианте:

$$K = \sum_{i=1}^k Y_i * A_{i,r} * K_l^i * \sum_{i=1}^n k_i * \gamma_i \quad (2)$$

где K_l^l – коэффициент стратегического позиционирования l -го центра деятельности;

Y_i – весовой коэффициент, определяющий влияние каждого из обособленных центров деятельности на формирование общего показателя конкурентоспособности предприятия;

$A_{i,r}$ – весовой коэффициент, определяющий влияние каждого центра деятельности на формирование общего показателя конкурентоспособности предприятия;

k_i – относительная эффективность i -го элемента затрат;

γ_i – весовой коэффициент i -го элемента затрат, определяющий удельный вес относительной эффективности каждого из элементов затрат в общем коэффициенте операционной эффективности.

Но метод не является универсальным для любого предприятия, так как в методике предполагается для каждого предприятия создавать корреляционную модель с участием наиболее представительных для конкретного предприятия показателей.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний момент не разработано универсальной методики, позволяющей учитывать как внутренние факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия, так и внешние. Особенно важным является учет факторов мезо- и макроокружения в условиях глобализации рынков, необходимости большинству предприятий учитывать не только особенности региональных рынков, но международную конкуренцию. Ответ на вопрос об оценке международной конкурентоспособности предприятия, учитывающей все уровни влияния, позволит управлять конкурентоспособностью национальных предприятий на микро- и макроуровнях и в перспективе создавать наилучшие условия для ее повышения.

Международная конкурентоспособность предприятия зависит от множества различных факторов [9]. Сведем все эти факторы в единую модель. Конкурентоспособность предприятия находится в тесной зависимости с конкурентоспособностями различных уровней от продукции до страны и все эти уровни не только взаимосвязаны, но и формируют основу конкурентоспособности предприятия и его успешного продвижения на внешних рынках. Общая формула расчета уровня конкурентоспособности предприятия может выглядеть следующим образом:

$$УКС_{\text{предприятия}} = \frac{a \cdot УКС_{\text{тов}} + b \cdot УКС_{\text{техн}} + c \cdot УКС_{\text{отр}} + d \cdot УКС_{\text{стр}}}{a + b + c + d} \quad (3)$$

где УКС_{тов} – средний уровень конкурентоспособности продукции (товаров и услуг) оцениваемого предприятия; УКС_{техн} – уровень конкурентоспособности процессов (технологических и организационных на предприятии); УКС_{отр} – уровень конкурентоспособности отрасли; УКС_{стр} – уровень конкурентоспособности страны; a, b, c, d - коэффициенты весомости, отражающие влияние отдельных уровней конкурентоспособности на продаваемость товаров и общую стоимость предприятия на международных рынках.

Средний уровень конкурентоспособности продукции предприятия может быть определен с учетом международной конкурентоспособности отдельных видов товаров и услуг, реализуемых предприятием, и их доли на международных рынках:

$$УКС_{\text{тов}} = \sum_{i=1}^n k_i * УКС_{\text{тов}i} \quad (4)$$

где k_i – доля i -го товара в общей выручке предприятия, доли единицы;

УКС_{тов i} – уровень международной конкурентоспособности i -го товара, определенный любым способом, описанным в учебниках по экономике предприятия и маркетингу [10].

Для оценки конкурентоспособности отрасли можно использовать методику оценки уровня технологического развития отраслей экономики, используемую национальным статистическим комитетом Республики Беларусь [11].

В качестве уровня конкурентоспособности страны лучше использовать общепринятый Индекс глобальной конкурентоспособности / The Global Competitiveness Index (WEF). Однако, в связи с тем, что Республика Беларусь не включена в данный рейтинг, вместо него можно использовать Индекс глобализации / Index of Globalization, который в наибольшей степени отражает участие страны в международном разделении труда.

Уровень конкурентоспособности процессов (технологических и организационных на предприятии) в конечном итоге отражается в приросте выручки, добавленной стоимости, росте рентабельности предприятия и увеличении экспорта.

Коэффициенты весомости могут определяться или экспертным путем или составлением математических уравнений (например, через корреляционно-регрессионный анализ) и будут зависеть от типа продукции предприятия и уровня правового и политического взаимодействия между странами в отношении конкретных видов продукции и предприятий.

ВЫВОДЫ

Для оценки конкурентоспособности предприятия предложена методика, учитывающая множество внешних и внутренних факторов, влияющих на конкурентную позицию предприятия на международных рынках, которая позволит оценивать степень влияния этих факторов и разрабатывать стратегии управления предприятием как на уровне самого предприятия, так и на уровне отрасли и страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оберт, Т.Б. Теория конкуренции: учебное пособие для студентов экономических специальностей. / Т.Б. Оберт – Саратов: Изд-во «Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского», 2014. – 80с.
2. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194 с.
3. Лоскутова, М.В. Анализ теорий конкуренции и конкурентоспособности / М.В. Лоскутова. - Социально-экономические явления и процессы, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-teoriy-konkurentsii-i-konkurentosposobnosti>.
4. Портер, М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. / Майкл Портер. – М.: Альпина Паблицер, 2019. – 952 с.

5. Воронов, Д.С. Оценка и анализ конкурентоспособности предприятий / Д.С. Воронов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/management/strategy/competit>
6. Рунков, Ю.В. Методы оценки конкурентоспособности организации. / Ю.В. Рунков. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bntu.by/news/67-conference-mido/3293-2015-12-02-09-46-56.html>.
7. Болодурина, В.А. Методы оценки конкурентоспособности предприятия / В.А.Болодурина // Международный научно-исследовательский журнал, 2015. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://research-journal.org/economical/metody-ocenki-konkurentosposobnosti-predpriyatiya>.
8. Жданова, Е.С. Анализ современных методов определения конкурентоспособности предприятий / Е.С. Жданова. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/159216327.pdf>
9. Гринцевич Л.В. Формирование международной конкурентоспособности предприятия «Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие» / Л.В.Гринцевич [Электронный ресурс]: материалы V Республиканской научно-практической конференции, г. Донецк, 30 октября 2020 - Донецк: ДонНТУ, 2020. - С.267-274.
10. «Экономика организации (предприятия): учеб. пособие. / Под ред. Л.Н.Нехорошевой. – Минск: БГЭУ, 2014. – 573 с.
11. Оценка уровня технологического развития отраслей экономики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tekhnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki>.

REFERENCES

1. Obert, T.B. Competition theory: a textbook for students of economic specialties. / T.B. Obert - Saratov: Publishing House of the Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky ", 2014. - 80s.;
2. Mokronosov, A. G. Competition and competitiveness: a tutorial / A. G. Mokronosov, I. N. Mavrina. - Yekaterinburg: Publishing house of Ural University, 2014.-- 194 p.
3. Loskutova, M.V. Analysis of the theory of competition and competitiveness / M.V. Loskutov. - Socio-economic phenomena and processes, 2011. [Electronic resource]. - Access mode: [https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-teoriy-konkurentsii-i-konkurent osposobnosti](https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-teoriy-konkurentsii-i-konkurent-osposobnosti);
4. Porter, M. International competition. Competitive advantages of the countries. / Michael Porter. - M.: Alpina Publisher, 2019. -- 952 p.;
5. Voronov, D.S. Assessment and analysis of the competitiveness of enterprises / D.S. Voronov. - [Electronic resource] - Access mode: <https://www.cfin.ru/management/strategy/competit>;
6. Runkov, Yu.V. Methods for assessing the competitiveness of an organization. / Yu.V. Runkov. - [Electronic resource] - Access mode: <http://www.bntu.by/news/67-conference-mido/3293-2015-12-02-09-46-56.html>.;
7. Bolodurin, V.A. Methods for assessing the competitiveness of an enterprise / VA Bolodurina // International research journal, 2015. - [Electronic resource] - Access mode: <https://research-journal.org/economical/metody-ocenki-konkurentosposobnosti-predpriyatiya>.;
8. Zhdanova, E.S. Analysis of modern methods for determining the competitiveness of enterprises / E.S. Zhdanov. - [Electronic resource] - Access mode: <https://core.ac.uk/download/pdf/159216327.pdf>;
9. Grintsevich L.V. Formation of the international competitiveness of the enterprise "Resource saving. Efficiency. Development" / L.V. Grintsevich [Electronic resource]: materials of the V Republican scientific and practical conference, Donetsk, October 30, 2020 - Donetsk: DonNTU, 2020. - P.267-274.;
10. "Economics of the organization (enterprise): textbook. / Ed. L.N. Nekhorosheva. - Minsk: BSEU, 2014. - 573 p.;
11. Assessment of the level of technological development of economic sectors. [Electronic resource] - Access mode: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tekhnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki>.