

рого и третьего пунктов, необходимо применять методы аутентификации, идентификации и криптографии [1].

Обеспечение выполнения требований пятого пункта по использованию стандартных программных средств при подготовке теоретического и, в особенности, тестового материала для ОИС имеет важное значение и даст разработанной с учетом этих требований системе преимущество перед другими аналогичными системами. Опыт эксплуатации этих систем [2, 3], показывает, что значительная часть сил, средств и времени уходит на подготовку теоретического и тестового материала, в особенности, если он содержит не только текстовый контент.

Применение для подготовки материала текстового процессора WORD, обладающего широкими возможностями по использованию не только текстового, но и практически любого мультимедийного контента (за счет интеграции с операционной системой WINDOWS), позволяет на порядок снизить трудозатраты по сравнению с использованием для этой цели, например, программ-мастеров, конструкторов тестов и т.п.

Литература

1. Климов В.Г. Информационные и коммуникационные технологии обучения: проблемы, методика внедрения, перспективы. Пермь: Изд-во «ОАО Книжное издательство», 2005, 123 с.
2. Матрос Д.Ш. Электронная модель школьного учебника // Информатика и образование. 2000. № 8, 76 с.
3. Христочевский С.А. Электронные мультимедийные учебники и энциклопедии // Информатика и образование. 2000. № 2, 98 с.
4. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/bologna/>

УДК 378:73.1

СОВРЕМЕННАЯ АУДИТОРНАЯ ЛЕКЦИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Филатова О.И.

Тульский государственный университет, г. Тула

This article is devoted to the modernization aspects of the lecture's processes on the High School's level in the sphere of Russian and World pedagogical concepts.

Мировой вектор гуманизации и экологизации окружающего пространства и образа жизни, восстановление самоуважения народов, собиранье и продолжение национальных традиций, становление современного гражданского общества, поддержание и развитие креативного потенциала человеческого капитала государства, мобильное следование социально значимым приоритетам, однако, на ниве нашего отечества в значительной

степени нивелируется размытостью (до сих пор неопределенной) магистрального целеполагания. В педагогической (да и в студенческой) аудитории означенный вектор, как тренд Болонских инноваций, поощряет фундаментальный подход к изучению культурно-исторического наследия, возрастая на глубинных – ментальных основаниях бытия и приводя к осознанному выбору личностью самоидентификации на путях самореализации.

Исторически сложившаяся и профессионально состоявшаяся отечественная образовательная система, в активе которой и признанные достижения высшей школы, в современной Российской Федерации претерпевает существенные изменения. Декларируемая модернизация, под воздействием изменений мирового порядка (парадигмально-политические, культурально-экологические и социально-экономические потрясения, вступление нашей страны в ВТО, Болонский процесс), непосредственно отражается на всех гранях педагогического процесса, обостряя его имманентные проблемы.

Важным модернизационным этапом развития современной образовательной системы выступил переход высших учебных заведений на ФГОС ВПО III-го поколения, формируя на путях внедрения и реализации экспертизу конкретных решений и обозначая в форватере специфические черты, прежде всего, традиционных – устоявшихся и апробированных форм работы вузовского преподавателя. Устремление к подготовке квалифицированных и конкурентноспособных молодых граждан привело к совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности высшей школы, законодательно регламентируя гуманистические основы и поисково-творческий вектор оперативной работы преподавателя.

Право на образование – одно из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан нашей страны, регулируясь законодательством Российской Федерации и нормами международного права. Вступивший в силу 01.09.2013 Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ № 273 от 21.12.2012) в Статье 3 – Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования – провозглашает «признание приоритетности образования (п. 1); гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности человека, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности (п. 3)». Статья 2 раскрывает основные рабочие понятия, где образование (п. 1) – «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, фи-

зического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». Статья 3 (ФЗ-273) так определяет взаимные права и свободы субъектов образовательной деятельности: «свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей...», также определяя «предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания (п. 7)».

Обязанности и ответственность педагогических работников формулирует Статья 48 (ФЗ-273), согласно которой педагогические работники обязаны: «осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой (1.1.); развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни (1.4.); применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания (1.5.)».

Научно-педагогические работники образовательной организации, наряду с обязанностями, предусмотренными законодательством о науке и государственной научно-технической политике (Статья 50), должны: «формировать у обучающихся профессиональные качества по избранным профессии, специальности или направлению подготовки (3.1.); развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности (3.2.)». Так обусловлен гуманистический вектор комплексного педагогического подхода к профессиональному становлению и студента, сопрягающего в будущем свою деятельность личностную социализацию и самореализацию.

Устав ФГБОУ ВПО ТулГУ, принятый конференцией научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся (от 20 января 2011 года, Протокол № 1) за подписью ректора М.В. Грязева и утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (от 17 мая 2011 года № 1626), основными задачами ВУЗа выделяет (1.8.): п. 1) удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения образования; п. 3) развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе; п. 5) сохранение и приумножение нравственных,

культурных и научных ценностей общества; п. 6) воспитание у обучающихся чувства патриотизма, любви и уважения к народу, национальным традициям и духовному наследию России, бережного отношения к репутации ВУЗа; п. 7) формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии.

Политика в области качества [2] Тульского государственного университета (Приложение 1 к Приказу ректора ТулГУ от 18 февраля 2010 года № 160) определяет, что Тульский государственный университет является динамичным, стабильно развивающимся образовательным, методическим, научным и культурным центром, основной своей целью полагающим «всемерное содействие устойчивому сбалансированному развитию Тульского региона по всем направлениям его жизнедеятельности», реализуя в том такие задачи, как разработка прозрачной и открытой системы гарантий качества образования; внедрение современных методик объективной самооценки университета с целью непрерывного улучшения; постоянная адаптация образовательных программ к изменяющимся условиям; внедрение новых образовательных технологий, направленных на формирование навыков самообразования и обеспечивающих самореализацию личности; непрерывное улучшение качества образовательной деятельности на основе использования результатов научных исследований в учебном процессе.

Следование российской системы образования по Болонскому пути сопровождается переналадкой всей системы преподавания, вызывая появление инновационных функций у ее составляющих. В своей статье «Перспективы понятийно-категориального аппарата дидактики при переходе к новым ФГОС ВПО» В.М. Монахов констатирует: «Любая модернизация образования предполагает эволюционное перерастание отдельных компонентов традиционной методической системы в инновационную либо их одномоментную замену» [1, с. 28]. Бесконечное перманентное совершенствование и развитие компонентов традиционной системы обновляет целеполагание, содержательную структуру, учебную организацию, применяемые методики обучения и формы диагностики достигаемых результатов. Но сие – исторически действующий, социально и профессионально обусловленный процесс, напрямую включающий и лекционную деятельность.

Словари иностранных слов выводят дефиницию «лекция» из латинского «lectio» – чтение, которое происходит в учреждении или в помещении для организации публичных выступлений – лектории. Лекцию как учебное занятие в высшей школе, посвященное устному изложению пред-

мета, как публичное выступление проводит «lector» – лектор, читатель, чтец (в Древнем Риме – невольник-чтец) или чтица – «lectrix».

Понятие специфики (от средневекового латинского «specificum» – особенность) дефинирует исключительное свойство предмета или явления. Лекционная специфика выражает особенные – специфические (от средневекового латинского «specificus» – особенные) черты аудиторного вузовского преподавания, востребуя и создавая профессионально ориентированную спецификацию (от лат. «species» – род, вид и лат. «facere» – делать), определяющую создание курса лекций и чтение лекции в образовательном учреждении как перечень подробностей, деталей, частных, разработка и реализация которых обращает на себя особое внимание.

Современная образовательная парадигма, принятая в мировом профессиональном сообществе, выводит процесс публичного чтения – лекции далеко за первоначальные прикладные рамки. В соответствии с Международной стандартной классификацией занятости (МСКЗ), разработанной под эгидой Международной организацией труда, основными задачами преподавателя высшей школы являются:

- 01) разработка и модификация учебных программ;
- 02) подготовка учебных курсов в соответствии с существующими требованиями;
- 03) проведение лекционных занятий, тьюториалов, семинаров, лабораторных занятий;
- 04) стимулирование дискуссий и развитие независимого мышления в студенческой среде;
- 05) контроль за выполнением студентами экспериментальных и практических работ;
- 06) организация, проведение и оценка экзаменационных работ и тестов;
- 07) руководство исследовательскими работами студентов последипломного обучения или других сотрудников учебного отделения;
- 08) исследование и разработка концепций, теорий и операциональных методов для использования их в промышленности и других отраслях;
- 09) подготовка учебников, учебных материалов или статей;
- 10) участие в работе конференций и семинаров;
- 11) участие в принятии решений, касающихся деятельности учебных отделений колледжа или университета, бюджета и других вопросов;
- 12) оказание помощи в сверхпрограммной активности, такой, например, как дискуссионные общества;
- 13) выполнение родственных задач;
- 14) руководство другими работниками.

Обозрев разработанный полифункционал, следует солидаризироваться с мнением И.В. Сопетченковой [4, с. 97], полагающей приведенный

перечень компетенций не присущим никакой другой профессии, «овладение которой требует не только определенных природных способностей, но и таланта, огромных умственных, физических, эмоциональных и временных затрат».

Перемещение такой работы, как «проведение лекционных занятий», обычно представляющейся основным видом педагогической деятельности, только на третью позицию перечня «основных задач преподавателя высшей школы», видимо, подчеркивает преемственность их последовательности, вписывающей лекторский труд в непрерывный и методически продуманный вузовский процесс, сопрягающий творческое развитие и саморазвитие личности (обучающего и обучаемого), обеспечиваемое целенаправленным единением усилий всех структурных уровней («колледжей и университетов») и системных возможностей образовательной реальности в целом.

Рассматривая методы, способы и формы организации продуктивных учебно-воспитательных взаимодействий, в том числе в высшей школе, В.А. Романов и Т.В. Романова [3, с. 39-41], подчеркивая характерный «для всей истории отечественной педагогики и высшей школы» поиск активизирующих обучение методов, по линии конкретизации принципов проблемно-поискового обучения выделили нижеследующие:

- 01) лекция-беседа или диалог с аудиторией;
- 02) лекция-дискуссия;
- 03) лекция-консультация;
- 04) лекция – групповая консультация («пресс-конференция», как форма разъяснения наиболее сложных или практически значимых вопросов);
- 05) программированная лекция-консультация (сочетание в групповой консультации проблемного обучения и программированного контроля);
- 06) лекция с применением техники обратной связи (в специально оборудованных средствами программированного обучения аудиториях);
- 07) лекция с применением «мозговой атаки» (помогает совместно решать конкретную задачу, вывести правило, обозначить закономерность явлений, комплекс требований, последовательность предстоящих действий);
- 08) лекции с разбором микроситуаций (по форме близка № 2);
- 09) лекция – анализ и обсуждение конкретных ситуаций (по форме близка № 2, представлена на слайде, карте, схеме или устно);
- 10) лекция – решение ситуационных задач;
- 11) лекция – разбор инцидентов, конфликтов и событий;
- 12) лекция – разыгрывание должностных обязанностей на основе выполнения студентами конкретных профессиональных действий и функций в реальных условиях.

Констатация В.А. и Т.В. Романовыми наличествующей реальности, когда «традиционные методы обучения очень далеки от того, чтобы их можно было охарактеризовать эпитетами “активные” и тем более “новые”», привело, как видим, к рекомендациям модернизации лекционного занятия на путях скрещивания его с занятием практическим (№№ 6-12), и даже с контролирующим (№ 5).

Нарастающая актуализация лекционной деятельности вузовского преподавателя обуславливается целым спектром объективных причин, которые чаще всего носят экономический, а не академический характер [5]. Аналитико-статистические наблюдения убедительно свидетельствуют о неуклонном росте загруженности современного российского вузовского преподавателя, вследствие чего доля аудиторных лекционных занятий имеет тенденцию к снижению.

Итак, перевод российской системы высшего образования на ФГОС ВПО III-го поколения демонстрирует многосложный поиск различных направлений реформирования педагогического процесса. Автору данной статьи наилучшим вектором видится опыт модернизации в сопряжении с продолжением сохранения и развития специфики отечественной педагогической традиции.

Литература

1. Монахов В.М. Перспективы понятийно-категориального аппарата дидактики при переходе к новым ФГОС ВПО // Педагогика. – 2012. – № 5. – С. 27-35.
2. Политика в области качества Тульского государственного университета (Приложение 1 к Приказу от 18 февраля 2010 года № 160) [Электронный ресурс] // Интернет-сайт. <http://tsu.tula.ru/information/documents/strategic#mission>
3. Романов В.А., Романова Т.В. Методы, способы и формы организации продуктивных взаимодействий и целостных учебно-воспитательных ситуаций в средней и высшей школе // Романов В.А., Романова Т.В. Технологии преподавания психолого-педагогических дисциплин – по циклу общепрофессиональных дисциплин (Федеральный компонент): учебно-методическое пособие. – Тула: ИНОТ РГГУ, 2002. – 125 с. – С. 31-42.
4. Сопетченкова И.В. Глава IV. Педагогика и психология высшей школы // Преподаватель высшей школы как профессия: учебно-методические пособие / под общ. ред. В.М. Петровичева. – Тула: ТулГУ, 2012. – 308 с. – С. 91-120.
5. Филатова О.И. Лекционное занятие по «Истории искусств» в системе инноваций высшей школы // Молодые ученые в решении актуальных проблем педагогики высшей школы: Материалы II Международной научно-практической очно-заочной конференции (22-30 апреля 2013 года). – Тула: ТулГУ, 2013. – 243 с. – С. 93-100.