

Обучающимся выявляются и оцениваются собственные достижения при выполнении практической деятельности.

– *Рефлексивное отношение обучающихся к собственной практической деятельности.* Как отмечают В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев, именно рефлексия является “центральный феноменом человеческой субъектности” [1]. Осуществляя рефлексии деятельности, обучающийся выявляет собственные резервы, возможности, движущие силы и противоречия, осмысливает замысел и последствия необходимости изменения действий.

– *Применение информационных компьютерных технологий.* Внедрение информационных компьютерных технологий в образовательный процесс, работа с internet ресурсами в процессе практического обучения влечет за собой изменения в уровне решаемых задач, в системе контроля, характере обучения, структуре учебного занятия.

Реализация вышеуказанных требований к процессу практического обучения позволит создать условия для формирования компетентного рабочего и специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995.

УДК 15 К61

Мурашко Е.В.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ РУКОВОДСТВА КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА С УЧАЩИМИСЯ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель: преподаватель Конопелько С.И.

Эта статья посвящена вопросу общения педагога с учащимися в процессе воспитания. Актуальность рассматриваемого вопроса состоит в том, что проблема общения педагога с учащимися возникает почти в каждом учебном коллективе.

Сейчас перед общеобразовательной школой стоит задача формирования свободной, творческой, образованной, разносторонней и активной личности. Таким образом, общение педагога с учащимися должно быть направлено на комплексное решение задач умственного, нравственного, эстетического и фи-

зического развития учащихся, приобщения их к общечеловеческим ценностям, формирования у них фундамента готовности к дальнейшей жизни в обществе. Такой фундамент является совокупностью интересов, мотивов, нравственных качеств, знаний, умений и навыков. Это прежде всего трудолюбие, добросовестное и творческое отношение к труду, честность, совестливость и порядочность, предприимчивость и деловитость, инициативность, прочные знания и умения.

Каждый учитель, с каким бы классом он ни работал и какой бы предмет ни преподавал, всегда является, прежде всего, воспитателем. Поэтому овладение мастерством воспитания, методами и формами его организации – важнейшая задача любого педагога. От мастерства учителя будут зависеть его успех, удовлетворенность результатами работы, и то, какие отношения сложатся у него с детьми.

Взаимоотношения между учителем и учащимися основаны на доверии, уважении друг друга. Основой эффективного взаимодействия педагога с учащимися является демократический стиль руководства.

При демократическом стиле преподавателем оцениваются факты (деятельность, ее результативность), а не личность (качества, способности). Здесь важно отметить объективность оценки результата деятельности.

В итоге каждый может осуществлять свою деятельность, в соответствии с условиями и требованиями, а так как личность ученика не травмируется, то не возникает личных обид и, как следствие, не возникает снижения самооценки и напряжения в отношениях.

Демократический стиль оказывается наиболее эффективным. Ученики проявляют живой интерес к работе, позитивную личную мотивацию к деятельности. Значительно повышается качество и оригинальность выполнения заданий. Групповая сплоченность, чувство гордости общими успехами, взаимопомощь и дружелюбие во взаимоотношениях – все это у демократической группы развивается в очень высокой степени.

При демократическом стиле управления учащиеся осознанно и с интересом (не механически) выполняют учебные задания, приобретая практический жизненный опыт. Свобода, право на ошибку, уравновешенные ответственностью, рождают самостоятельность, возможность выхода во взрослую жизнь, самореализацию личности в течение жизни [4].

Критерием оценки взаимоотношений могут быть способы руководства деятельностью детей. Стиль управления учащимися определяет особенности того, как учащиеся воспринимают педагога. Как правило, негативное отношение к преподавателю влияет на отношение учащегося и к предмету, и это, в свою очередь, не улучшает их взаимоотношения.

Существуют следующие виды стилей руководства:

1. Авторитарный (директивный).

Преподаватель значительно чаще, чем другие прибегает к тону приказа. Жестко пресекает всякое проявление инициативы. Преподаватель не доверяет

самостоятельности и ответственности собственного ученика. У учащихся теряется интерес к деятельности и обучению. Работа выполняется по принуждению.

2. Демократический (коллегиальный).

Распределяются полномочия и ответственность между исполнителями. Руководитель прислушивается к мнению других, стимулирует активность и инициативу учащихся.

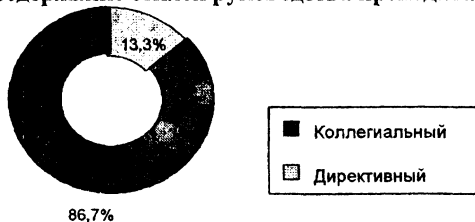
3. Либеральный (попустительский).

Педагог по сути дела самоустраняется от ответственности за происходящее. Руководитель в классе есть только формально. Заискивает, пытается понравиться ученикам.

Нами было проведено исследование, в ходе которого определялись преобладающие стили руководства преподавателей в школе. Данное исследование проводилось в средней школе №3, города Ганцевичи, Брестской области. В нем приняло участие 30 учителей. Для определения стиля руководства предлагался опросник [1].

По результатам опроса в данной школе учителя придерживаются коллегиального стиля (86.7%), но есть и учителя, выбирающие директивный стиль руководства (13.3%). Примечательно, что среди учителей не выявился попустительский стиль руководства. Этот стиль отрицательно влияет на общение педагога и учащегося.

Процентное содержание стилей руководства преподавателей в школе:



Следует отметить, что стилей руководства в чистом виде на практике не существует, и этот тест даёт возможность определить индивидуальное сочетание стилей для каждого педагога. Однако подчинить это сочетание какому-либо правилу невозможно, оно абсолютно индивидуально, поэтому данная диаграмма учитывает лишь преобладающий стиль руководства каждого педагога.

Выявление стилей руководства у педагогов необходимо для осознания особенностей собственного отношения к учащимся, для своевременной коррекции педагогических воздействий. Перед началом работы с новым коллективом учащихся каждому педагогу необходимо как можно лучше их изучить для повышения эффективности взаимодействия с группой. Педагог должен уметь управлять своим поведением, эмоциями. Он должен уметь воздействовать на личность, заинтересовывать, быть инициатором эффективного взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белановская, Е.Е. Основы психологии и педагогики: учебно-методическое пособие / Е.Е. Белановская, И.И. Лобач. – Минск: БНТУ, 2005. – 116 с.
2. Осипова, М.П. Методика воспитательной работы: Практикум / М.П. Осипова. – Минск: Вышэйшая школа, 1991. – 197 с.
3. Прокопьев, И.И. Педагогика: учебное пособие / И.И. Прокопьев, Н.В. Михалкович. – Минск: ТетраСистем, 2002. – 543 с.
4. Стили управления в педагогической деятельности / Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования “Витебский государственный технологический университет”. – Витебск: ВГТУ, 2005. – 63 с.

УДК 355.2

Мялик О.П.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО
ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель: канд. пед. наук, проф. Столярова С.И.*

Проблема личностно ориентированного обучения учащихся по актуальности занимает одно из основных мест в педагогике. Особое внимание уделяется педагогическим условиям реализации личностно ориентированного обучения.

В процессе обучения очень важно свободное развитие способностей ребенка, его индивидуально-личностных черт и особенностей в процессе оказания содействия в формировании отношения к самому себе, к другим людям, к окружающему миру и к своей деятельности, не наносящего вреда ни самому ребенку, ни обществу в целом [1, с.232].

Развитие ребенка от индивида к личности происходит по 3 взаимосвязанным направлениям: биологическому, психологическому, социальному.

Биологическое направление развития личности в обучении. Наиболее важны 2 фактора биологического развития: центральная нервная система и наследственность. Наследуются: строение и размеры тела, мозга, созреваемость организма, особенности центральной нервной системы, музыкальный слух, зрение и т.д. Не наследуются социальные качества личности: речь, знания, трудолюбие, дисциплинированность, нравственность и т.д.

Условия биологического развития: сбалансированное питание, чередование физических и умственных нагрузок, ритмичность дня, благоприятные биологические, географические, экологические и социальные факторы.