

2. Развитие Беларуси в 2002г. (Аналитический доклад) /Иванов В.Ф., Артюхин М.И. и др. –Мн.: БелИСА, 2003г.

УДК 658 (075.8)

**Проблемы коммерческого использования объектов
промышленной собственности**

Кудашов В.И., Иванова Е.В.

Белорусский национальный технический университет

Актуальной стратегической задачей развития экономики Республики Беларусь является создание отечественного высокотехнологического производства, разработка и освоение новых наукоемких и информационных технологий. Республика Беларусь обладает значительным интеллектуальным и научно-техническим потенциалом, использование которого направлено на создание конкурентоспособной экономики. Однако при практическом осуществлении инвестиционной и инновационной деятельности на предприятиях возникает множество экономико-правовых и организационных проблем, требующих системного анализа для наиболее эффективного и оперативного их решения.

Среди этих проблем следует правовые и экономические условия формирования рыночных отношений в сфере коммерческой реализации объектов промышленной собственности, так как от степени успешного разрешения этих проблем зависит возможность достижения положительных конечных результатов инвестиционной и инновационной деятельности.

Основным средством формирования рыночных отношений в промышленности является эффективное регулирование отношений собственности, что в конечном итоге определяет результативность инновационной деятельности предприятия. Переход к рыночной экономике не только внес существенные новации в содержание хозяйственных отношений, но и породил ряд производственных и гражданско-правовых отношений, которые до этого в практике хозяйствования отсутствовали. Результаты интеллектуальной деятельности все шире завоевывают белорусский рынок.

Объектом инновационного бизнеса становятся идеи, научные разработки, воплощенные в конкретные технические решения, защищенные патентами.

На балансе предприятий все более широко используются неизвестные ранее нематериальные активы, развивается оценочная деятельность, права интеллектуальной собственности вносятся в уставный капитал предприятий, формируются и развиваются новые формы договорного оформления передачи прав на использование объектов исключительного права. Ранее это вообще не практиковалось, поскольку все имущественные права на результаты интеллектуального труда и средства производства принадлежали государству. При этом решение проблемы вовлечения в коммерческий оборот объектов промышленной собственности потребовало принятие новых нормативных актов.

В частности, Советом Министров Республики Беларусь принято Постановление «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности» №700 от 28 мая 2003 года.

1). Постановлением урегулированы вопросы распределения имущественных прав на созданные за счет средств республиканского бюджета результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая объекты промышленной собственности. Цель принятия постановления состоит в установлении определенного баланса между интересами государства в лице государственного заказчика и организациями-исполнителями, а также в обеспечении наибольшей эффективности использования созданных в результате их взаимодействия объектов.

Из анализа названного постановления следует очевидный приоритет интересов государства в лице государственного заказчика при принятии решения о том, кому в конечном итоге будут принадлежать права на созданный за счет средств республиканского бюджета результат научной, научно-технической и инновационной деятельности. В первую очередь, это касается результатов, затрагивающих интересы обороны и национальной безопасности Республики Беларусь: в соответствии с постановлением такие результаты принадлежат государству.

В иных случаях, если предполагается реализация созданных результатов научной, научно-технической и инновационной деятельности, государственный заказчик вправе самостоятельно определить, каким образом будут распределены права. Согласно постановлению, право на такой результат принадлежит Республике Беларусь, однако государственный заказчик вправе передать права на него организации-исполнителю при условии доведения созданного результата до стадии промышленного применения и реализации готовой продукции. Наконец, государственный заказчик вправе просто отказаться от притязаний на созданный объект промышленной собственности в пользу организации-исполнителя.

При любых обстоятельствах, если право на созданный результат принадлежит организации-исполнителю, государству гарантируется право на безвозмездную неисключительную лицензию. Для организации-исполнителя оставлен довольно узкий правовой коридор, позволяющий принять участие в решении вопроса о распределении прав на созданный результат научной, научно-технической и инновационной деятельности, по сути заключающийся в возможности предварительно урегулировать в договоре с государственным заказчиком вопросы распределения прав на создаваемые объекты в случаях, которые не урегулированы постановлением, а также вопросы выплаты вознаграждения в случаях, если собственником созданных результатов признается Республика Беларусь.

Таким образом, можно констатировать, что названным выше постановлением установлен порядок, обеспечивающий, в первую очередь, интересы государства при распределении прав на созданные за счет бюджетных средств результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности и возлагающий основную ответственность за обеспечение эффективности использования созданных результатов на государственных заказчиков.

То есть, Постановление в большей степени защищает интересы государства, и в меньшей степени направлено на стимулирование организаций к созданию новых технологий, инноваций с привлечением бюджетных средств. В тоже время организации, как правило, испытывают недостаток собственных

средств, которые они могли бы направить на развитие новых технологий, создание перспективных разработок.

2). Создание новых технологий – достаточно трудоемкий и затратный процесс, который требует значительных финансовых вложений. Перед предприятиями возникают вопросы о привлечении инвестиций в создание новых объектов промышленной собственности. Но здесь важны благоприятные экономические условия, налоговые льготы, в противном случае инвестор не станет вкладывать деньги в наукоемкие технологии.

Широко известно, что в современных условиях стоимость отдельных объектов промышленной собственности может быть сопоставима, а иногда и превышать стоимость материальных активов предприятий. Для развития такого вида коммерциализации объектов промышленной собственности, как их внесение в качестве вклада в уставный фонд целесообразно освободить от уплаты налога на прибыль суммы превышения оценочной стоимости объектов интеллектуальной собственности над его балансовой стоимостью при внесении их в качестве не денежного вклада. Поскольку очевидно, что балансовая стоимость гораздо ниже оценочной, то есть реальной рыночной стоимости объектов промышленной собственности.

Следует отметить положительный опыт Указа Президента Республики Беларусь №479 от 31 августа 2000 года «О государственном стимулировании использования объектов интеллектуальной собственности» с изменениями от 8 ноября 2001 года №642, который устанавливал, что все поставленные на дату 01.01.2002 г. при инвентаризации объекты интеллектуальной собственности освобождаются от налога на прибыль.

Кроме того, освобождаются в 2001-2002 годах предприятия от оборотов по предоставлению прав на использование объектов интеллектуальной собственности на территории Республики Беларусь от уплаты налога на добавленную стоимость и налога на прибыль, исчисленного из прибыли от предоставления указанных прав. Но этот Указ закончил свое действие в 2003 году. Такое положение реально способствовало постановке объектов промышленной собственности на бухгалтерский учет. Организации имели реальный шанс без ущерба для своего

экономического состояния объявить такого рода активы. Теперь же, по истечении действия льготированного Указом срока, постановка на бухгалтерский учет объектов промышленной собственности производится на общих основаниях.

3). И, наконец, многие специалисты отмечают, что в настоящее время сформирована нормативно-правовая база регулирующая вопросы охраны и введения в гражданский оборот объектов промышленной собственности. На этом фоне на первый план выходит вопрос не о том, как законодательно урегулировать тот или иной вопрос коммерциализации объектов промышленной собственности, а вопрос о том, как применить действующие нормы в отношении конкретного объекта, конкретного предприятия, конкретного правоотношения. Возможность извлечения правообладателем полезного эффекта от коммерциализации созданного результата интеллектуальной деятельности в значительной степени зависит от избранной формы его правовой охраны; интенсивности его использования и достоверности учета в хозяйственной деятельности предприятия; степени урегулированности отношений по поводу создания и использования объектов интеллектуальной собственности между авторами, патентообладателями и иными лицами; эффективности противодействия нарушениям своих исключительных прав на объекты промышленной собственности.

Для определения экономической эффективности прав на объекты промышленной собственности целесообразно оценивать степень реализации потенциальной стоимости объектов промышленной собственности их пользователями, а не расходы на их создание и охрану, как это традиционно принято делать на предприятиях. При практическом использовании промышленной собственности в хозяйственной деятельности предприятия важно проверять сроки охраны и территорию действия охранных документов на объекты промышленной собственности, затем проанализировать все затраты, необходимые для приведения в состояние, пригодной для конкретного коммерческого использования.