

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

В настоящее время, по некоторым публикациям и оценкам студентов, встаёт проблема психолого-педагогического профессионализма профессорско-преподавательских кадров вузов. В связи с этим, на государственном уровне рассматривают вопросы о серьёзной системной психолого-педагогической подготовке профессорско-преподавательского состава вузов.

Понятие «профессионализм» отражает высокий уровень владения каким-либо видом деятельности как профессией, качество этой деятельности, зависящее от полученного образования. Профессионализм преподавателя вуза в педагогической деятельности выражается в умении видеть и формулировать педагогические задачи на основе анализа педагогических ситуаций и находить оптимальные способы их решения. Уровень профессионализма зависит от компетентности, а также от степени развития профессионально-педагогического мышления. К сожалению, во многих случаях эта компетентность не выдерживает никакой критики, как подчёркивают многие авторы. «Может ли профессор, не владеющий определёнными педагогическими знаниями, умениями и качествами, передать, сформировать или хотя бы сориентировать обучающегося на самоформирование?», задаёт вопрос В.С.Решетько. [8]. Обладать необходимыми знаниями по своей специальности—это ещё не значит суметь «донести» их до студента, заинтересовать его пополнять знания по избранной специальности.

Большой резонанс вызвала статья Б.В. Пальчевского «Педагогическая наука: тематика, координация, кадры.»[6] В ней автор рассматривает факт востребованности учёных высшей научной и научно-педагогической квалификации как для различных отраслей науки и промышленности, так и для системы образования. Поскольку основной базовой деятельностью работающих в учебных заведениях является педагогическая, то уместно вести полемику о психолого-педагогической культуре для оценки профессионализма работающих там. На наш взгляд, составляющей профессионализма является психологическая и педагогическая культуры.

Понятие «психологическая культура», по мнению Я.Л.Коломинского, включает в себя совокупность достижений человечества в области теоретического познания собственной психики, в самопознания, в саморегуля-

ции, в межличностного взаимодействия [5]. Можно сказать, что психологическая культура личности—это комплексное понятие, это культура человеческого самопознания. С возрастом меняется психологическая культура человека, она опосредует его взаимоотношения с другими людьми. Становление психологической культуры педагога довольно сложный многоуровневый процесс. Здесь наиболее важным является знание психологии.

Психологическое знание служит одним из источников построения теоретических моделей в педагогике. Ещё К.Д.Ушинский говорил: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего изучить его во всех отношениях». Психологический анализ может оказаться необходимым для выявления причин расхождения между «идеальным» представлением об обучении и реальным положением дел. Психологическое знание присутствует на всех этапах и используется во всех процедурах научного обоснования педагогической практики. Значимой составляющей психологической культуры педагога является и совокупность его личностных качеств (направленность на людей, эмпатия, тактичность, социально-психологическая наблюдательность и др.), определяющих в значительной степени эффективность овладения им как психологическими знаниями, так и специальными психологическими умениями [2].

Понятие «педагогическая культура» близко понятию «культура педагогического труда». Однако они не тождественны. Первое характеризует профессионально-личностные качества педагога, второе—его деятельность. Педагогическая культура возникает и развивается в процессе педагогической деятельности как необходимое условие её успешного осуществления. Педагогическая культура является проявлением общей культуры в условиях педагогического процесса. Нельзя полагать, что человек, достигший высокого уровня общей культуры, обладает и профессиональной педагогической культурой. Как специфически профессиональное явление, педагогическая культура представляет собой определённую степень овладения преподавателем педагогическим опытом человечества, степень его совершенства в педагогической деятельности, достигнутый уровень развития его личности именно как педагога и, наконец, его стремление к непрерывному совершенствованию своей деятельности. Самоусовершенствование преподавателя всегда было важнейшим компонентом его педагогической культуры. В ней выражается отношение преподавателя к своей деятельности, понимание её сути, своей роли и своего места в педагогическом процессе, характер специальной подготовки, стиль повседневной педагогической и научно-исследовательской деятельности, общения, поведения, отношения к самосовершенствованию. Таким образом, педагогическая культура представляет собой синтез психолого-педагогических убеждений и мастерства, общего развития и профессионально-педагогических ка-

чество, педагогической этики и системы многогранных отношений, стиля деятельности и поведения [1].

Психологическая и педагогическая культуры базируются на глубоком знании соответствующей науки и умения эффективно использовать её в практических целях. Преподаватели должны хорошо разбираться в психологии студентов, знать их особенности, направлять свою деятельность на развитие студентов в процессе обучения. Студенты всегда являются и объектами педагогических воздействий преподавателей, и субъектами своей учебной и воспитательной деятельности. Каждый преподаватель вырабатывает свой стиль деятельности и общения, который должен соответствовать задачам вуза. К сожалению, взаимоотношения преподавателей и студентов не всегда бывают демократичными, направленными на деловое сотрудничество в осуществлении основных целей обучения в вузе. Это связано с тем, что в техническом вузе многие преподаватели являются специалистами, которые получили учёную степень доктора наук за исследование по своей технической специальности, но далеко не все они могут заниматься педагогической деятельностью без специальной подготовки. Далеко не все преподаватели знают особенности и закономерности организации учебно-воспитательного процесса, дидактически обоснованного отбора содержания учебного материала, организации самостоятельной деятельности студентов, психологические аспекты организации процесса обучения. Доктор технических наук (экономических, биологических, медицинских и т.п.) специального педагогического образования (в большинстве случаев) на профессиональном уровне не получал. Без специального педагогического образования такой педагог, работая по образцу и передавая готовую информацию, не подготовит творческого специалиста для народного хозяйства страны, как утверждает в своей статье Б.В.Пальчевский [6].

Специально педагогов для вузов не готовят, хотя есть и своя специфика в деятельности профессорско-преподавательских кадров высшей школы. Как подчёркивает В.С.Решетько, система послевузовского образования (РИВШ, АПО, НИО) не в состоянии обеспечить не только подготовку и переподготовку преподавателей для высшей школы, но и в полной мере повышения квалификации по отдельным узким направлениям. Необходима коренная, сущностная перестройка существующей системы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации [8].

Для оценки деятельности преподавателей, нами был проведен опрос, в котором приняли участие на добровольной основе 130 студентов 4-ых курсов БНТУ. Получены следующие ответы на предложенные вопросы:

Вопрос 1: Лучшим педагогом является тот, кто:	Кол-во респондентов, выбравших данный ответ (%)
Варианты ответов:	

А: проявляет интерес к студентам и к каждому имеет индивидуальный подход;	36 человек, 27%
Б: вызывает интерес к предмету, так что студенты с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете;	69 человек, 53%
В: создаёт в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать своё мнение.	25 человек, 20%

Вопрос 2: Хуже всего, когда педагог: Варианты ответов:	Кол-во респондентов, выбравших данный ответ (%)
А: не скрывает, что некоторые студенты ему не симпатичны, насмехается, подшучивает над ними;	75 человек, 58%
А: не скрывает, что некоторые студенты ему не симпатичны, насмехается, подшучивает над ними;	75 человек, 58%
Б: вызывает дух соперничества в коллективе;	8 человек, 6%
В: недостаточно хорошо знает предмет, который преподаёт.	47 человек, 35%

Вопрос 3: В первую очередь высшая школа должна: Варианты ответов:	Кол-во респондентов, выбравших данный ответ (%)
А: научить решать задачи, которые ставит жизнь;	34 человека, 26%
Б: развивать, прежде всего, индивидуальные способности студента;	65 человек, 50%
В: воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.	30 человек, 23%

Вопрос 4: Лучше всего я учусь, если преподаватель: Варианты ответов:	Кол-во респондентов, выбравших данный ответ (%)
А: имеет ко мне индивидуальный подход;	19 человек, 15%
Б: сумеет вызвать у меня интерес к предмету;	102 человека, 78%
В: устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.	8 человек, 6%

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что большая часть респондентов указывает в качестве желаемого варианта ответ, когда преподаватель вызывает интерес к предмету так, что студенты с удовольствием углубляют свои знания в нём. Это возможно лишь в том случае, если преподаватель является настоящим профессионалом. Мастер педагогического труда—это прежде всего высококомпетентный в психолого-педагогической и в собственно предметной области специалист, умеющий репродуцировать на высоком уровне профессиональные знания, умения, навыки.

Безусловно, что оценивать профессионализм преподавателей должны профессионалы, но важно ещё учитывать мнение студентов. В каждом учебном заведении ныне работает психологическая служба. Ведущими направлениями её работы являются: психологическое просвещение субъектов педагогического взаимодействия; профилактика возможного неблагополучия в психологическом, личностном и профессиональном развитии учащейся молодёжи; психологическое консультирование; изучение личности (группы), педагогического процесса и выявление группы риска, «проблемных» областей; психологическая коррекция отклонений в развитии личности. Для изучения педагогического процесса, субъектов педагогического взаимодействия, с помощью анкетирования можно выяснить мнения студентов о работающих в вузе преподавателях. Чтобы потом, при переизбрании учитывать, насколько такой специалист нужен в данном вузе. Студенты вправе требовать соответствующее качество образования. Во многом от личности преподавателя, его психолого-педагогической культуры зависит интерес к процессу обучения в вузе. Эффективность деятельности преподавателей зависит не только от суммы знаний в той области, в которой они специализируются, но и от умения общаться с людьми, уважать в собеседнике личность.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Барабанщиков, А.В., Проблемы педагогической культуры преподавателей вузов // Советская педагогика.—1981—№1.,с.71-77.
2. Коломинский Я.Л., Панько,Е.А., Непрерывное образование и самообразование как средство развития профессионально-психологической культуры педагога. // Психологія. — 2004. —№2.—с.48-57.
3. Коломинский Я.Л., Психологическая культура или психологическая цивилизация? // Психологія.—2001г. —№3-4, с.65-69, 85-89.
4. Коломинский, Я.Л., Психологическая культура—условие и цель деятельности психолога. // Психологія.—2000г. — №2— с.13-15

5. Коломинский, Я.Л., Психологическая культурология: теоретические и прикладные аспекты. // Адукацыя і выхаванне.—2004г.-№1.—с.63-66.
6. Пальчевский, Б.В., Педагогическая наука: тематика, координация, кадры. // Адукацыя і выхаванне.—2004. —№10. —с.45-62.
7. Реан А.А., Коломинский Я.Л., Социальная педагогическая психология.— СПб.: Изд-во «Питер», —2000г.— с.233.
8. Решетько, В. С., О педагогическом профессионализме профессионалов.// Адукацыя і выхаванне.—2005. —№1, —с.29-33.