

Автором для преподавания теории резания и единых условий функционирования различных режущих инструментов все эти этапы были выполнены и внедрены в учебный процесс. С его участием разработаны в СССР 3 основополагающие стандарта на термины и определения в области резания [2], написаны, изданы и внедрены в учебный процесс соответствующие учебные пособия и методические материалы, например [3 - 5].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новосёлов, Ю.А. Гносеологические проблемы высшего машиностроительного образования. Materials of final international Scientifically-practical conference "The Science: theory and practice. Vol.16. Economic sciences. – Praha: Publishing House "Education and Science" s.r.o.; Prague, Czechia-Dnepropetrovsk, Ukraine-Belgorod, Russian, 2005. - 83 p.

2. ГОСТ 25762-83. Обработка резанием. Термины, определения и обозначения общих понятий; ГОСТ 25761-83. Виды обработки резанием. Термины и определения общих понятий и ГОСТ 25751-83. Инструменты режущие. Термины и определения общих понятий (Разработчики: Грановский Г.И., Новосёлов Ю.А., Малкин А.Я. и др.).

3. Новосёлов, Ю.А. Основы кинематики резания. Учебное пособие для вузов. ISBN №985-420-009-4. – Гомель, 1995. с.94.

4. Новосёлов, Ю.А. Исследование кинематики резания. Методические указания к учебно-исследовательской лабораторной работе. Гомель 1986.

5. Новосёлов, Ю.А. Анализ разновидностей обработки резанием. Методические указания по выполнению контрольного задания. Гомель, 1991.

УДК 378:371.3

Плевко А.А.

ГРУППОВАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Решение проблем гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования предполагает ориентацию на инновационную субъект-субъектную парадигму построения учебно-воспитательного процесса. Современные педагогические технологии предполагают организацию творческого сотрудничества в системах преподаватель-студенты и студент-студенты.

Применение на занятиях фронтальной, индивидуальной и групповой форм работы позволяет более эффективно решать учебно-воспитательные задачи. Под групповой работой мы понимаем межсубъектное и межгрупповое взаимодействие студентов в малых контактных группах от двух до семи человек при опосредованном педагогическом руководстве этими процессами. Решающую роль играет количество и качество деловых и межличностных контактов, образующихся в системах "преподаватель – студенты" и "студент – студенты" (Рис.1).

Групповая работа непосредственно интенсифицирует взаимодействие студентов друг с другом. Ее отличительной особенностью является то, что с преподавателем постоянного прямого контакта нет. Он включается в работу отдельных групп по необходимости, выполняя координирующую роль.

Групповая работа создает оптимальные условия для перевода обучаемых из позиции "объект" в позицию "субъект" познавательной деятельности. Принципиально изменяется характер педагогического руководства. Оно утрачивает традиционную иерархичность и директивность за счет усиления группового самоуправления и саморегуляции, активизации субъектного опыта каждого студента.

Привлекательность групповой работы для обучаемых обусловлено созданием ситуаций, которые позволяют каждому из них более полно раскрыться в личностном плане. Информационное обогащение "извне" уступает внутрigrупповому поиску решения учебной задачи. Свободное, раскрепощенное взаимодействие в системе "студент-студенты" стимулирует проявление личностной креативности. Таким образом, снимаются психологические барьеры, раскрываются резервные возможности интеллекта. Об этом эффекте пишет В.И. Загвязинский, характеризуя "свободное общение в студенческой группе как релаксопедическое" [1, с.33].

Количество студентов, входящих в группу, может быть различно. Главным является высокая степень участия каждого ее члена. Как показывает наш опыт, в процессе обучения студентов инженерно-педагогического факультета наиболее работоспособна группа, состоящая из двух-пяти студентов.

Общаясь в группе как равный среди равных, каждый студент приобретает опыт соучастия и свободной самореализации. Р.Пэнто и М.Гравитц следующим образом характеризуют механизм взаимовлияния: "В процессе группового взаимодействия приходит принятие ценностей и потребностей других. В группе человек чувствует себя принятым и принимающим, пользующимся доверием и доверяющим, окруженным заботой и заботящимся, получающим помощь и помогающим" [2,с.23].

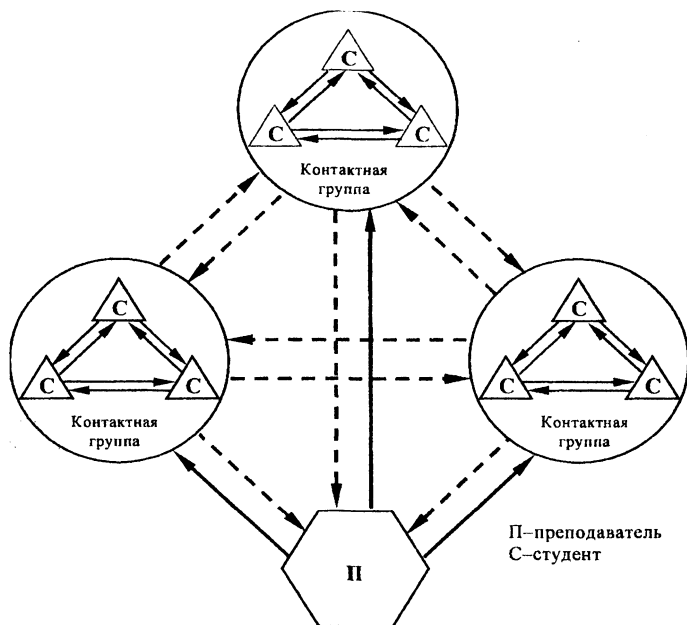


Рис. 1. Схема межсубъектного и межгруппового общения студентов в процессе групповой работы

Образовательно-воспитательный эффект групповой работы обусловлен характером учебных заданий и обстоятельностью инструктажа преподавателя. От него требуется четкое формулирование заданий, которые предстоит решать группам самостоятельно. Задания ориентируют студентов на творческий подход, активизируют плюрализм мнений, формируют умение аргументировать выдвигаемые предложения в решении конкретной проблемы, а также взаимно корректировать суждения и дополнять друг друга.

Для исследования роли группового взаимодействия в процессе обучения был организован педагогический эксперимент на базе инженерно-педагогического факультета БНТУ, в котором приняли участие студенты вторых – четвертых курсов дневной формы обучения. В результате статистической обработки результатов эксперимента можно констатировать, что применение групповых технологий в процессе обучения повышает:

- уровень внутригруппового и межгруппового взаимодействия в 1,6 -2,1 раза, проявляющийся в виде коммуникативной активности студентов;
- креативность мышления студентов на 16 - 18%, проявившейся в про-

- цессе выполнения заданий творческого характера;
- уровень успеваемости более чем на 12 - 19%, выразившейся в виде получения отметки «отлично».

Следует отметить, что в подготовке инженеров-педагогов групповая работа имеет особое значение. Интенсифицируя межличностное и межгрупповое общение, она обогащает коммуникативный опыт, формирует у будущих педагогов профессионально необходимые умения: вести взаимообогащающий диалог, аргументировать и защищать свою точку зрения, устанавливать межличностные контакты, конструктивно разрешать возникающие противоречия, - а все это, в свою очередь, способствует активизации познавательной деятельности студентов в процессе обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загвязинский, В.И. Об усилении целостности процесса обучения // Вестник высшей школы. - 1985. - № 9. - С. 30-34.
2. Пэнто, Р., Гравитц, М. Методы социальных наук. - М.: Прогресс, 1978. - 607с.

УДК 378.016

Сафанков Е.И., Гридюшко А.И.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

*Мзырский государственный педагогический университет им.
И.П. Шамякина, Мозырь, Республика Беларусь*

Live issues of introduction of innovations in to educational process are considered. The basic conditions of realization of modul-rating point technology are shown at vocational training of experts.

Накопленный вузами опыт использования рейтинговых технологий свидетельствует о необходимости их широкого внедрения в учебный процесс с целью формирования компетентности специалиста за счет качественного комплексного мониторинга и диагностики результатов образовательной деятельности студентов.

В настоящее время назрела необходимость использования рейтинговых технологий не фрагментально по отдельным дисциплинам, а по всему циклу учебных дисциплин, обеспечивающих подготовку специалиста.