

ститута. Компьютер начинает выступать как одно из средств социализации человека, фактора, обуславливающего его интеллектуальное развитие.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баранова, А.С., Витушко, Н.И. Роль информационных технологий в интеллектуальном развитии личности./ Информационные и сетевые технологии – образовательная среда XXI века. Материалы республиканской научно-методической конференции. Мн.: УП «Технопринт», 2003; с.76-77.
2. Красноженова, Г.Ф. Высшая школа России (Проблемы сохранения интеллектуального потенциала). - М.: Мысль, 1998. - 258 с.

УДК 37.03

Гладковский В.И.

### **КОНТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Брестский государственный технический университет,  
Брест, Республика Беларусь*

*The task of students educational competence shaping is actual and important. Because of traditional inform and exercise forms of learning students are widely predominated they are not possible prepared for difficulties of a real life. In this paper the modern inform and educational technology is proposed.*

Как следует из многолетнего опыта общения со студентами, а также из результатов пилотажного исследования, проведенного автором в БрГТУ, компетентность образовательной деятельности большей части “отстающих” студентов характеризуется: слабо выраженным целеполаганием внешнего и случайного характера по отношению к сущностным потребностям, как самих студентов, так и всего общества; отсутствием четкой предметной линии, связывающей разрозненные жизненные эпизоды обучающихся; нечетким пониманием своей жизненной позиции и т. п. Так происходит потому, что традиционная образовательная ситуация характеризуется прежде всего повсеместным и чрезвычайно широким применением информационно-упражненческой формы обучения, основанной преимущественно на восприятии и запоминании полученной во время обучения информации с дальнейшим ее воспроизведением [2, с. 135]. Поэтому почти все традиционные методики обучения направлены главным образом на обеспечение процессов восприятия и воспроизведения полученной информации, и в гораздо меньшей мере — на ее применение. Процесс обуче-

ния является в таком случае главным и ведущим, а процесс учения — второстепенным и ведомым.

С другой стороны, есть мнение, что «...образование должно готовить человека к жизни в разнообразном, динамичном и противоречивом мире. В этом мире перед человеком постоянно возникают нестандартные задачи, решение которых предполагает умения строить и анализировать собственные действия, при этом деятельность по известному образцу чаще всего неприемлема». Как утверждает А.И. Жук, способы и приемы анализа разных ситуаций в образовательных учреждениях должным образом не осваиваются. Нельзя, например, не согласиться со следующим утверждением: «Вместо умений, необходимых человеку в жизни, у них формируются навыки-автоматизмы, связанные с выполнением достаточно простых операций, пригодных для узкого круга условий и ограничивающих понимание новых ситуаций, а значит, затрудняющих перестройку собственных способов деятельности» [3, с. 23].

Традиционная образовательная ситуация может быть изменена только инновационными методами, которые подразумевают именно такую «перестройку собственных способов деятельности». Вопросы, связанные с пусть и не новой, но постоянно актуальной и далеко не исчерпавшей себя, общей идеей оптимизации образовательного процесса и построенной на этой идее технологии, относятся, по мнению И.П. Подласого, к разряду общих инноваций в образовательной практике [4, с. 190].

Информационно-образовательная технология, ориентированная на инновационное преобразование образовательной практики, построена на основе варианта деятельностного подхода, разработанного Г.П. Щедровицким [5]. Термин «технология» в данной работе понимается в смысле описания «характеристик средств и способов их применения, необходимых для перехода из состояния исходного материала деятельности в состояние конечного продукта через промежуточные состояния» [1, с. 217-218]. Информационно-образовательная технология строится на основе системы принципов процессуального, институционального, средового и конфигурирующего характера. Среди них можно назвать следующие: принцип автономии личности, принцип становления личности в самостоятельной деятельности, принцип выбора соответствия между ситуацией и способом деятельности, принцип самостоятельного формирования компетентности образовательной деятельности, принцип обратной связи, принцип обеспечения пространства выбора, принцип рефлексивного обеспечения неслучайности выбора и другие.

Информационно-образовательная технология ориентирована на самостоятельное преобразование обучающимися информации в знание, убеждение и отношение на основе комплексного применения двух форм обучения: информационно-упражненческой и задачно-целевой [2, с. 135]. Ин-

формационно-упражненческая форма применяется для обучения методом трансляции образца деятельности, а задачно-целевая — для вовлечения обучающихся в самостоятельную образовательную деятельность и их развитие. Стимулирование обучающихся производится с помощью оценивания накопительного типа.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов, О.С. Основы методологического мышления. — М.: Внешторгиздат, 1989. — 412 с.
2. Громько, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). — Мн.: Технопринт, 2000. — 376 с.
3. Жук, А. И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: Учеб.-метод. пособие / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. — Мн.: Аверсэв, 2003. — 336 с.
4. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. — 576 с.
5. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит., 1995. — 800 с.

УДК 373.6 - 053.6

Гончарова Е.П.

### **ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И ВУЗА**

*Белорусский государственный педагогический университет имени  
Максима Танка, Минск, Республика Беларусь.*

*The article touches upon the problem of introducing cross-sectional training of schoolchildren into the upper level of secondary education. Particularly emphasized is the aspect of dependence of cross-sectional training quality on cooperation between school and a certain faculty or department of a higher educational establishment. Specified are the trends and possible forms to actualize cooperation between school and higher educational establishment based on integrative nature of cross-sectional training of senior schoolchildren.*

Повышение требований к квалификации специалиста приводит к тому, что высокий уровень овладения профессиональными умениями и навыками становится важнейшим фактором успеха на рынке труда. Подго-