

Потом, в течение всего года кафедры оказывала помощь в строительстве автозавода в Минске (Гусев, Маклецова), Смолевичскому району в определении объектов строительства и их объемов, мест строительства (Маклецова) и др. А в конце учебного года на заседании кафедры присутствовал Г. Заборский, руководитель мастерской «Белгоспроекта», будущий доцент кафедры и будущий Народный архитектор СССР. Обсуждали сотрудничество кафедры с проектной организацией.

*Литература:*

1. Кукса, А. Н. Истоки архитектурного образования в XX веке в Беларуси / А. Н. Кукса // *Архитектура. Сб. науч. тр. – Вып. 14 ; редкол. : А. С. Сардаров [и др.]. – Минск : БНТУ, 2021. – С. 14–19.*
2. *Архітэктурны факультэт БНТУ [Электронны ресурс]. – Режим доступа: [https://be.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%85%D1%96%D1%82%D1%8D%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B\\_%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%8D%D1%82\\_%D0%91%D0%9D%D0%A2%D0%A3](https://be.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%85%D1%96%D1%82%D1%8D%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B_%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%8D%D1%82_%D0%91%D0%9D%D0%A2%D0%A3). – Дата доступа: 28.04.2021.*
3. *История Белорусского национального технического университета /1920–2010/ / К. И. Баландин [и др.]; под общ. ред. Б. М. Хрусталева. – Изд. 2, доп. и испр. – Минск : БНТУ, 2010. – 258 с.*
4. *Национальный архив Республики Беларусь (далее НАРБ). Фонд 8п. Оп. 1. Д. 5526.*
5. *НАРБ. Фонд 210. Оп. 1. Д. 75.*
6. *Архив БНТУ. Фонд 343. Опись 9. Личное дело Кавокина Григория Петровича.*
7. *Воинов, А. А. История архитектуры Белоруссии: В 2-х т. – Т. 2 (Советский период). – 2 изд., перераб. и доп. / А. А. Воинов. – Минск : Выш. школа, 1987. – 293 с.*
8. *Н. Навесці парадак у вадаканалтрэсце / Н. // Звезда. 1938. 5 жніўня.*
9. *НАРБ. Фонд 210. Оп. 1. Д. 107.*
10. *Наталья Николаевна Маклецова: к столетию со дня рождения: воспоминания: / сост.: И. А. Чижик, А. Н. Колосовская. – Минск : Мон литера, 2009. – 80 с.*
11. *НАРБ. Фонд 210, оп. 1. Д. 46.*
12. *НАРБ. Фонд 8п. Оп. 1. Д. 17655.*
13. *НАРБ. Фонд 210. Оп. 3. Д. 58.*
14. *НАРБ. Фонд 210. Оп. 3. Д. 87.*

УДК 72.03 (470.620)

О. С. Субботин,  
кандидат архитектуры, доцент, профессор,  
Кубанский госагроуниверситет имени И. Т. Трубилина

## **АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КУБАНИ: СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ ARCHITECTURAL HERITAGE OF KUBAN: PRESERVING IDENTITY**

Аннотация: Обозначены основные проблемы сохранения архитектурного наследия Кубани и раскрыты вопросы градостроительного преобразования поселений с точки зрения их архитектурной идентичности. Методы исследования включают в себя сравнительный исторический и типологический анализы формирования архитектурно-планировочной организации населенных пунктов. Рассмотрены пространственные-композиционные решения архитектурных объектов как фундамент исторического сознания. Отмечены огромные потенциальные ресурсы и высочайший потенциал исследуемого наследия. Выявлены особенности региональной идентичности, в контексте различных этапов развития поселений. Акцентировано внимание на проблематику сохранения и восстановления утраченного архитектурного наследия.

Abstract: The main problems of preserving the architectural heritage of Kuban are identified and the issues of urban transformation of settlements from the point of view of their architectural identity are revealed. The research methods include a comparative historical and typological analysis of the formation of the architectural and planning organization of settlements. The spatial and compositional solutions of architectural objects as the foundation of historical consciousness are considered. The huge potential resources and the highest potential of the studied heritage are noted. The features of regional identity in the context of different stages of settlement development are revealed. Attention is focused on the problems of preserving and restoring the lost architectural heritage.

Ключевые слова: идентичность, архитектурное наследие, сохранение, потенциал, среда жизнедеятельности, пространство, организация, структура, Кубань, регион.

Key words: identity, architectural heritage, preservation, potential, living environment, space, organization, structure, Kuban, region.

Архитектурное наследие Кубани – целостная и самобытная часть историко-культурного потенциала, своеобразие и единство культуры различных этносов южного региона России. Соответственно особенно актуально сохранение указанного потенциала, который включает в себя как материальные, так и духовно-нравственные ценности.

Утрата указанного наследия – одновременно утрата национальной идентичности, культурной специфики, традиций, потеря исторической атмосферы архитектурного пространства и ценностных отношений к среде жизнедеятельности.

Наибольшим потенциалом обладают «здания и сооружения архитектурно-градостроительного наследия – уникальное национальное богатство нашей страны» [1, с. 35].

Одновременно значимые объекты архитектурного наследия в контексте своеобразия их пространственной организации, художественной и композиционной ценности формируют неповторимую объемно-пространственную структуру поселений Кубани. Поэтому при необходимости создания новой композиции в исторической среде следует рассматривать ее сквозь призму художественных качеств данной среды, принимая во внимание, что «структура города оказывает влияние на эстетические свойства ансамблей, находящиеся в пределах единовременного чувственного восприятия» [2, с. 5]. Ощущение пространства, т. е. среды, где происходят все проявления среды жизнедеятельности, и в то же время растворение в естественной природе – одна из важнейших форм развития человеческого сознания [3, с. 9].

В данном исследовании идентичность архитектурного наследия Кубани рассматривается с точки зрения восприятия среды жизнедеятельности, а именно уникального природного ландшафта региона, сохранения культурных традиций многонационального народа со своей этнической и религиозной принадлежностью, с учетом устойчивой историко-генетической преемственности. Чтобы выявить идентичность необходимо проследить эволюционный процесс становления и развития поселений Кубани, который знаменовал собой изменения качества среды жизнедеятельности в фокусе формирования архитектурного наследия во взаимосвязи с ландшафтом на определенных этапах развития населенных пунктов.

Идентичность поселений Кубани – представление населенных пунктах края, а именно отличие их от других областей России, которые включают в себя сведения о природно-климатических условиях территории, особенностях архитектурного наследия, исторических традициях, сохранившихся во времени.

Краснодарский край является исключительным регионом по наличию и значимости на его территории памятников истории и культуры [4, с. 11] (рис. 1).



Рис. 1. Краснодар. Перспектива ул. Красной в пределах исторических границ поселения. Слева на переднем плане дом генерала И. К. Назарова. Годы постройки: 1886–1877 гг.

На 15.07.2020 г., согласно данным единого реестра объектов историко-культурного наследия, на территории Краснодарского края расположено свыше 19 тыс. памятников указанного наследия, в том числе свыше 1,3 тыс. выдающихся шедевров архитектуры и градостроительства.

Проведенное исследование становления населенных мест Кубани с XVIII в. как главного форпоста южных границ Российской государства, с учетом особенностей формирования различных архитектурных объектов, позволило выявить определенные черты национальной идентичности, сложившееся на протяжении длительных этапов развития среды жизнедеятельности региона. Первым делом стоит акцентировать внимание на исключительные природно-климатические особенности региона, а именно на разнообразие его климата, который большей частью характеризуется как умеренно-континентальный, а на побережье в районе Сочи – субтропический.

Следует также отметить, что исторические сложившиеся традиции Кубани, непосредственно связаны с казачеством присущими им устоями и обрядами, которые они свято чтят по сей день. Одной из христовых заповедей казаков является крепить веру православную, поэтому первоначально с самого начала освоения территории они приступали к строительству культовых сооружений, таких как походная церковь. В дальнейшем по мере заселения местности возводили православные храмы в соответствии с церковными канонами, в которых отмечается заимствование славяно-византийских традиций. В первоначальной архитектурно-планировочной структуре в поселениях Кубани традиционно отмечалась площадь-майdan в центре которой была церковь.

Традиционное жилище казаков – турлучная или саманная хаты, возводилось из местных природных материалов, при этом в функциональном зонировании жилой постройки отмечаются свои специфические черты. Так, основным планировочным элементом была так называемая «зала» – главная комната. В дальнейшем несмотря на получившее широкое использование в России в XVIII–XIX вв. типового и повторного строительства, а именно «применение проектов из «Собрания фасадов» [5, с. 102] на Кубани жилых и казенных зданий отмечаются свои индивидуальные черты.

В дальнейшем каждый период эволюции среды жизнедеятельности отмечается идентичностью исторических поселений, национальными особенностями, среди которых необходимо выдвинуть на первый план: «функциональность социального и культурного наследия, архитектурные традиции, построенные на исторической преемственности» [6, с. 129].

**Заключение.** Проблемы сохранения, восстановления, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия являются одними из значимых вопросов в русле сохранения идентичности не только центральных, но и региональных поселений России как уникальных источников культурных ресурсов.

Это наша память, о прошлом предыдущих поколений, отраженная в исторической среде, в объектах архитектурного наследия, созданных выдающимися мастерами своего времени, которые обладают уникальными ценностными характеристиками и одновременно способствующими организации благоприятной среды жизнедеятельности. «Память о прошлом обеспечивает связь времен [7, с. 56]», поэтому наш долг и святая обязанность сохранить архитектурное наследие, национальные и исторические корни, как непреложное условие развития общества. Система ценностей архитектурного наследия, культура предыдущих поколений впитала в себя уникальные качества, которые так необходимы для гармонического развития личности.

#### *Литература*

1. Субботин, О. С. Проблемы сохранения архитектурно-градостроительного наследия в условиях современного города (на примере Краснодара) / О. С. Субботин // *Жилищное строительство*. – 2017. – № 7. – С. 35–40.
2. Иконников, А. В. Архитектура города: Эстетические проблемы композиции / А. В. Иконников. – М. : Стройиздат, 1972. – 216 с.
3. Сардаров, А. С. Краса: Эстетика белорусской архитектуры / А. С. Сардаров. – Минск : Звязда, 2015. – 200 с.
4. Субботин, О. С. К вопросу о ценности памятников архитектуры Кубани / О. С. Субботин // *Вестн. Брестского гос. техн. ун-та*. – 2018. – № 1. – С. 10–13.
5. Ожегов, С. С. Типовое и повторное строительство в России в XVIII–XIX веках / С. С. Ожегов. – М. : Стройиздат, 1984. – 166 с.
6. Субботин, О. С. Традиционная среда жизнедеятельности поселений Кубани / О. С. Субботин // *Градостроительство и архитектура*. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 128–135.
7. Иодо, И. А. Основы градостроительства и территориальной планировки: учеб. для вузов / И. А. Иодо, Г. А. Потаев. – Минск : Универсал Пресс, 2003. – 216 с.

УДК 711.01

В. А. Сысоева,  
кандидат архитектуры, доцент,  
Белорусский национальный технический университет

### **НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ DIRECTIONS FOR INCREASING ENVIRONMENTAL AND ENERGY EFFICIENCY OF URBANIZED TERRITORIES OF BELARUS**

Аннотация: В статье обоснована необходимость совершенствования градостроительной деятельности для удовлетворения многогранных целей устойчивого городского развития и формирования климатически нейтральной и адаптированной городской среды. На основе мирового опыта и международных рекомендаций предлагаются направления повышения экологической и энергетической эффективности урбанизированных территорий Беларуси, которые охватывают разработку инструментария и методов интегрированного градостроительного проектирования, а также прикладных ресурсоэффективных, инклюзивных и низкоуглеродных решений в сфере городского планирования и дизайна.