

но, зато, пренебрегая поведенческой нормой, направляя усилия на формирование отношения воспитанника, педагог добивается положительного результата. Субъектность означает способность делать самостоятельный выбор в соответствии с культурными нормами, конструировать свое поведение и проецировать последствие своих поступков. Каждый выбор в таком понимании субъектного подхода в воспитании становится мощным фактором развития личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии / под ред. Н.Е. Щурковой. – М.: Новая школа, 1998. – 208 с.
2. Гликман, И. Перспективные научные идеи и педагогическая мода / И. Гликман // Воспитание школьников. – № 4. – 2003. – С. 17-23.

УДК 372.881.111.1(043.3)

Перегудова А.В.

ГРАФИЧЕСКИЕ ОПОРЫ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

ПГУ, г. Новополоцк

Развивающиеся экономические, политические и культурные контакты с другими странами, приток иностранных специалистов, создание совместных предприятий и другие тенденции нашего времени требуют от выпускников высших учебных заведений владения иностранным языком. Поэтому обучение иностранному языку в вузе должно быть направлено на формирование грамотного, всесторонне образованного специалиста, способного общаться по профессионально-деловым вопросам с представителями других государств.

Вопрос обучения иноязычной монологической речи в этих условиях приобретает особую актуальность. Однако сложносн.

овладения иноязычной монологической речью, ее первостепенная значимость в учебном процессе требует поиска путей повышения эффективности процесса обучения монологическому высказыванию. Одним из таких путей может служить использование графических опор, посредством которых реализуется принцип наглядности в обучении иностранному языку. А этот принцип, по мнению многих ученых (Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского и др.) занимает особое место в обучении иностранному языку, так как задачи обучения решаются успешнее, когда использование языка опирается на непосредственное восприятие обучающимися предметов, процессов и их изображений [1].

В последнее время, благодаря развитию когнитивного подхода, когнитивной лингвистики и когнитивной психологии, в методике преподавания иностранных языков, большое распространение получила *графическая наглядность*. Графическая наглядность – это способ представления в чувственной форме информации об объектах, явлениях и процессах, при котором они представляются как нечто целое в совокупности их существенных связей и свойств через зрительное восприятие [2].

При описании графической наглядности широко используется термин «*графические опоры*». И.В. Баценко под графическими опорами понимает «визуальные способы репрезентации концептов, структур знаний, групп родственных слов и идей». Существует большое разнообразие графических опор: семантические решетки, иерархические диаграммы, семантические блоки, логико-смысловые модели, функционально-смысловые таблицы, структурные схемы, лексико-грамматические таблицы и др.

Графические опоры в обучении монологической речи представляют собой своего рода стимулы, которые обеспечивают: общее направление содержания высказывания; адекватность высказывания по теме; логичность построения высказывания; количественную достаточность в раскрытии темы или ситуации.

Так, при работе над формированием навыков монологического высказывания по заданной теме можно использовать *семантическую «решетку»* (Таблица 1), которая, как правило, составляется в начале прохождения новой темы, но заполняется студентами на занятиях и самостоятельно.

В дальнейшем семантические «решетки» помогают при повторении пройденного материала и являются одной из форм самостоятельной работы над текстами и лексикой.

Таблица 1 – Семантическая «решётка» по теме «Профессии»

Profession	Pros	Cons
vet	immense job satisfaction, varied work, ...	Emotional involvement, low salary, ...
engineer	Creative work, high salary, varied work life	Little chance of meeting different people, ...

Кроме этого, при обучении монологическому высказыванию можно использовать *иерархические диаграммы*, которые помогают не только иллюстрировать смысловые связи слов, но и отображают логическую последовательность информации (Рисунок 1).

В определении последовательности предложений может помочь *логико-синтаксическая схема*. Она прогнозирует в большой степени содержание, план высказывания и употребление лексики, и состоит из неполных предложений. Например:

They say that ...

To my mind ...

Because ...

So ...

Логико-синтаксическая схема – это не особое упражнение, а лишь вспомогательное средство, особого рода опора, которая может использоваться с любым упражнением на этапе совершенствования навыков и на этапе развития речевого умения. Для того

чтобы студенты овладели способами построения монологического высказывания, преподаватель может предложить им составить *логику-смысловую модель (ЛСМ)* (Таблица 2) по теме.

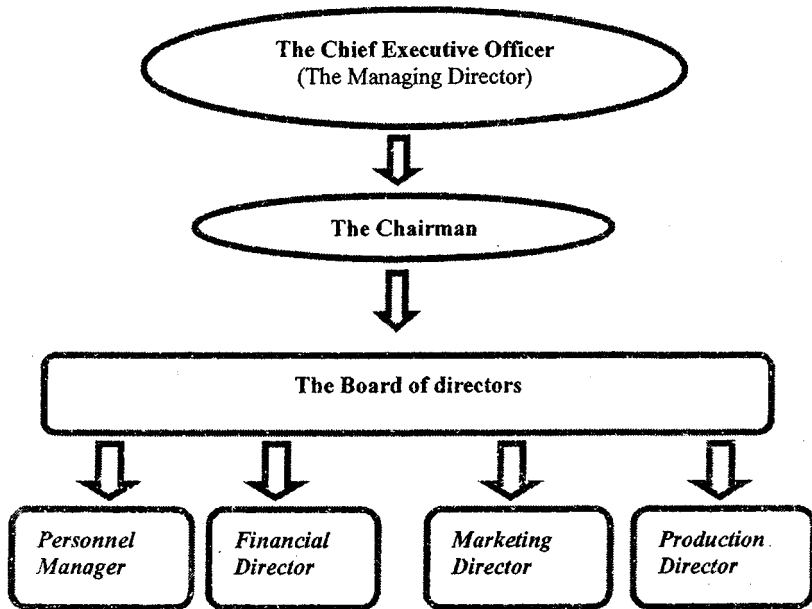
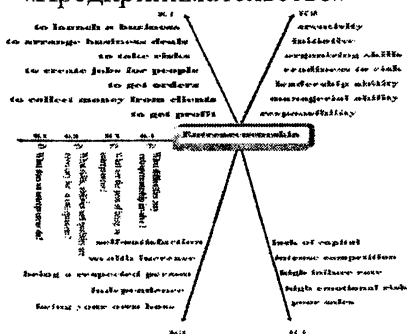


Рисунок 1– Иерархическая диаграмма по теме «Структура управления предприятием»

Таблица 2 – Логико-смысловая модель по теме «Предпринимательство»



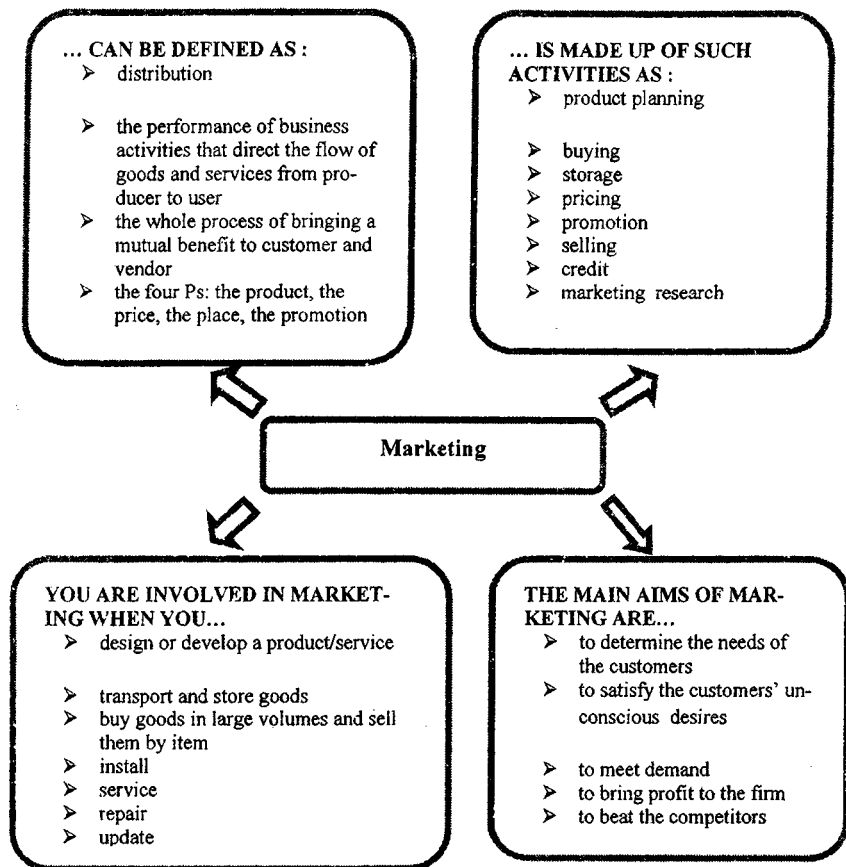
Ценность ЛСМ заключается в том, что она обеспечивает индивидуализацию и дифференциацию обучения с учетом обученности, интересов и склонностей студентов. Посредством ЛСМ реализуется личностно ориентированный подход к обучению, соблюдается основной принцип этого подхода: в центре обучения находится студент и его учебная деятельность. Так, логико-смысловая модель становится графической интерпретацией предлагаемой темы. Студенты же, имея различный уровень обученности, становятся в равной степени компетентными при выполнении определенной работы благодаря зрительной опоре в виде логико-смысловой модели [3].

Большую помощь в составлении монологического высказывания могут оказать *лексико-грамматические таблицы* (ЛГТ) (Таблица 3), которые способствуют как совершенствованию лексических, так и грамматических навыков говорения.

Лексико-грамматическая таблица составляется так, что в ней специально группируются новые слова, которые раскрывают какое-либо понятие. Опираясь словами, данными в таблице, для выражения собственного мнения, студенты совершенствуют свои лексические навыки. Но эта таблица должна быть еще и грамматической, поэтому необходимо предлагать слова таким образом, чтобы студенты употребляли то грамматическое правило, которое необходимо им для усвоения на данной паре. Так, к каждой речевой задаче даны так называемые логико-синтаксические схемы – начало фраз, которые предполагают и облегчают формулировку высказывания учащегося.

Таким образом, можно сделать вывод, что графические опоры несут в себе большой развивающий потенциал. Они играют роль смысловых опорных пунктов и способствуют логичному построению высказывания, обеспечивая качественную и количественную полноту раскрытия темы или ситуации. Следовательно, графические опоры являются оптимальным средством обучения иноязычной монологической речи.

Таблица 3 – Лексико-грамматическая таблица



ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1985. – 160 с.

2. Соловьева, О.А. Использование графических организаторов для совершенствования лексических и грамматических навыков / О.А. Соловьева // Замежные мовы у Рэспубліцы Беларусь. – 2005. – № 4. – С. 38 – 43.

3. Андреасян, И.М. Инновационные технологии овладения иноязычным общением / И.М. Андреасян // *Замежные мовы Рэспубліцы Беларусь*. – 2006. – №2. – С. 18–22.

УДК 378:371.1

Плевко А.А.

ПОНЯТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГРУППОВОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

БНТУ, г. Минск

В успешной реализации учебно-воспитательных потенциалов группового обучения – мотивационных, когнитивных, коммуникативных, решающую роль играет характер педагогического управления. Несмотря на то, что понятие управление стало общепринятым в вузовской дидактике, исследования его сущности весьма немногочисленны. В литературе преобладают работы по общей теории управления, управлению производством и психологии управленческой деятельности.

В контексте нашего исследования представляет интерес монография В.А. Якунина «Обучение как процесс управления» (ЛГУ, 1988), посвященная психологическим аспектам управления вузовским образованием. Особо следует отметить разработку проблем педагогического управления, предпринятую В.П. Беспалько.

Для того, чтобы дать сущностную характеристику процессу педагогического управления групповой работой, необходимо выявить его специфику, т.е. то, что отличает его от функционирования других управленческих систем.

За отправную точку анализа целесообразно взять определение, раскрывающее психологическую структуру данного понятия. В этом плане достаточно универсальной является формулировка М.А. Кременя, характеризующего его как информационное взаимодействие между субъектом и объектом управления с целью перевода последнего из одного состояния в другое [3, с. 57].