

**О новых подходах современной российской историографии
к проблемам кануна и начала Второй мировой войны
Часть 2**

Сервачинский И.Ю.

Белорусский национальный технический университет

Доктор исторических наук М.И. Мельтюхов, автор фундаментальной монографии «Упущенный шанс Сталина», сожалеет о неосуществившейся возможности «разгромить наиболее мощную европейскую державу и, выйдя на побережье Атлантического океана, устранить вековую западную угрозу нашей стране» [2].

Если бы Сталину удалось реализовать задуманный план, то, по мнению М.И. Мельтюхова, «Красная Армия могла бы быть в Берлине не позднее 1942 г., что позволило бы поставить под контроль Москвы гораздо большую территорию в Европе, нежели это произошло в 1945 г. Разгром Германии и советизация Европы позволяли Москве использовать ее научно-технический потенциал, открывали дорогу к «справедливому социальному переустройству» европейских колоний в Азии и Африке...» [3].

Подобные откровенные оценки ключевых проблем Второй мировой войны еще недавно показались бы кощунственными. Однако, будучи сегодня перед выбором: признать преступным сталинский режим и отмежеваться от его целей и намерений или оправдывать действия тогдашнего руководства как отражавшие национально-государственные интересы страны, - многие представители российской исторической науки, интеллигенции и политической элиты выбирают второй вариант, фактически возвращаясь к традициям великодержавной, имперской политики сталинского СССР.

Литература

1. Сахаров, А.Н. Война и советская дипломатия: 1939-1945 гг. // Вопросы истории. - 1995. - № 7. - С. 38.
2. Мельтюхов, М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. (Документы, факты, суждения) / М.И.Мельтюхов. - М., 2000. - С. 509.
3. Мельтюхов, М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. (Документы, факты, суждения) / М.И.Мельтюхов. - М., 2000. - С. 506.