

Глосикова О. (Словакия)

Белорусский национальный технический университет

Во второй половине XX века доминирующими понятиями для обозначения коэволюционной динамики природной и социокультурной реальности стали «эндогенный» и «экзогенный», разработанные в онтологии Ф.А. Гайека, «имплицатный» и «эмплицатный» в философии Д.Бохма и концепция трех миров К.Поппера [1]. Понятие упорядоченности по отношению к проблемам человеческой свободы, человеческого общества употребляется для различения двух типов структур в рамках общественной системы. Например, у Ф.А. Гайека для искусственно созданного человечеством порядка употребляется термин «экзогенная» (exogenna) упорядоченность, а для природной, спонтанно возникшей упорядоченности - «эндогенная» (endogenna). «Упорядоченность есть понятие, незаменимое для дискуссий обо всех сложных явлениях, где величайшую роль играют силы закона при анализе простых явлений» [2]. Так, анализируя парциальную проблему социокультурной упорядоченности с акцентом на оптимизацию человеческой экономической деятельности, Гайек критикует антропоцентристский взгляд и использует принципы нелинейной термодинамики в области общественных систем. Философствующий физик Д.Бохм решает проблему существования двух разных форм упорядоченности реальности через концепт понятий имплицатного и эмплицатного (которые сравнимы с биологическими понятиями генотипа, фенотипа), и онтической роли социокультурной информации в рамках общественной системы. Он не занимается исследованием противоречий природы и культуры, но выходит на серьезную эволюционную проблему, поскольку ищет ответ на вопрос, как в поле смыслополагания представлены явления вокруг нас, как и на основе чего они возникают, каким образом существуют и куда исчезают при своем распаде.

Литература

1. Šmajš, J. Drama evoluce. Fragment evoluční ontologie. Praha, Hnyek, 2000, s. 38 –39.
2. Law, F. A. Pravo, zákonodarství. Praha, 1991, s. 38.