

Канарская В.И.

Белорусский национальный технический университет

В настоящее время без учета экологических факторов человечество обречено на гибель. Анализ предлагаемых вариантов выхода из глобального экологического кризиса показывает, что экология культуры, сохранение гомосферы, т.е. человеческой сферы, (Д.С.Лихачев) не менее существенно, чем сохранение окружающей природы. Так при варианте продолжения природопокорительской стратегии развития, представленной в концепциях информационного общества (О. Тоффлер, Д. Белл, И. Масуда и др.), искусственного поддержания биосферы, создания искусственных микробиосфер, электронно- кибернетических роботов и т.д., очевиден переход биосферы в техносферу.

При другом варианте, представленном в стратегии сознательно регулируемого и планируемого ноосферного развития, сохранению гомосферы уделяется особое внимание. Так коэволюционные концепции (Влавианос Арванитис А., С.Забелин, А.Олексин и др.) ориентируют на формирование новой экологической этики при сохранении моральных основ существующей цивилизации. В основе мировоззренческой идеологии – принцип биоцентризма и благоговения перед жизнью (А.Швейцер). Серьезные проблемы экологии культуры обнаруживаются при рассмотрении коэволюционного процесса с учетом новых возможностей человека целенаправленно создать свою телесную основу (Е.Дайсон, К.Лоренц, А.Назаретян). Ряд вопросов нравственно-этического порядка возникает при рассмотрении коэволюции людей и киборгов. В экоревolutionных концепциях преобладает ориентация на самые активные действия по переходу человечества на новую стратегию развития (А.Кинг, Б. Шнайдер, Н. Моисеев, А.Урсул, В. Хесле и др.). При данном подходе для направляемого развития природы и общества необходим коллективный Духовный мир, новая шкала общечеловеческих ценностей. Особое внимание уделяется формированию личности обладающей ноосферным мышлением, то есть способной взять на себя ответственность за дальнейшее развитие общества и биосферы.