

Конечно, потребительский выбор определяется гибкостью ценовой политики производителей. Поэтому некоторые белорусские потребители считают выгодным приобретать кровельные материалы малоизвестных российских производителей. Также известно, что большинство отечественных тендеров происходят по принципу: «кто дешевле предложил, тот и победил». Такой подход чреват тем, что качество товара оставляет желать лучшего. Чтобы не ошибиться при выборе, нужно соотнести цену материала, его характеристики с теми сведениями, которые имеются в СНБ.

Таким образом, если характеризовать плоскую кровлю как продукт подрядных организаций в области нового строительства и ремонтных работ (особенно капитальных ремонтов) в соответствии с маркетинговой концепцией жизненного цикла товара, то можно сделать вывод, что рассматриваемый нами продукт находится в стадии роста. На данный момент в Республике Беларусь существует большое количество различных технологий изготовления кровельных материалов и устройства плоских кровель, обладающих разнообразными свойствами и реализуемых по разным ценам. Однако следует учитывать, то, что цена и качество порой не совместимы.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Забыть о крыше на четверть века»/ В. Шайтар – Белорусский аналитический журнал для практиков строительного дела «Мастерская», 2008 № 6(51) – стр. 16-20.

2. «Рулонные кровельные технологии» – Белорусский аналитический журнал для практиков строительного дела «Мастерская» / «Рулонные кровельные технологии»– 2004 № 3– стр. 14-15

УДК 69:658(075.32)

Свободные экономические зоны

Киселёва Е.М.

(научный руководитель – Рак А.В)

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

Свободная экономическая зона – часть территории с точно определенными границами и специальным правовым режимом, уста-

навливающим более благоприятные, чем обычные, условия осуществления предпринимательской и иной хозяйственной деятельности.

Цели и задачи каждой из СЭЗ определяются в зависимости от функционального типа, устанавливаемого соответствующим положением о СЭЗ. Например:

для СЭЗ "Гомель-Ратон" - это вовлечение в производственную деятельность нетрадиционных ресурсов и источников энергии;

для СЭЗ "Минск" - повышение загрузки Национального аэропорта "Минск" и дальнейшее развитие воздушного сообщения;

для СЭЗ "Витебск" и "Могилев" - развитие и обеспечение эффективного использования имеющейся инженерной и транспортной инфраструктуры,

для СЭЗ "Гродноинвест" и "Брест" - внедрение в экономике региона передовых ресурсо- и энергосберегающих технологий.

За 1996–2002 гг. в соответствии с указами Президента Республики Беларусь, было создано в республике шесть СЭЗ:

1. СЭЗ "Брест",
2. СЭЗ "Витебск",
3. СЭЗ "Гомель-Ратон",
4. СЭЗ "Гродноинвест",
5. СЭЗ "Минск",
6. СЭЗ "Могилев".

Проблемы развития свободных экономических зон.

В действующих СЭЗ зарегистрировано более 200 предприятий-резидентов, из которых 93% осуществляют хозяйственную деятельность. Анализ результатов деятельности СЭЗ показывает, что доля СЭЗ в общем объеме промышленного производства республики не превысила 1,5%, что свидетельствует о несущественном вкладе данных территорий со специальными режимами налогового и таможенного регулирования в экономику республики. Абсолютное большинство реализуемых в СЭЗ инвестиционных проектов не отвечают критериям новизны и наукоемкости. Подобное положение объясняется в первую очередь тем, что СЭЗ в своем развитии проходят период становления, характеризующийся отработкой конкретных методов и подходов к привлечению инвесторов.

Перспективы развития СЭЗ должны быть увязаны с широко-масштабным освоением свободных территорий, поскольку имею-

щиеся, наиболее привлекательные для производственной деятельности объекты уже закреплены за резидентами СЭЗ. Требуют инфраструктурного обустройства почти половина свободных территорий СЭЗ "Минск" и "Гомель-Ратон", а для СЭЗ "Брест" и "Витебск" этот показатель существенно выше. Освоение новых территорий сдерживается как низким инвестиционным рейтингом республики, так и недостатком бюджетного финансирования. Несмотря на льготный режим деятельности резидентов - субъектов хозяйствования, имеются только единичные случаи привлечения в СЭЗ стратегических инвесторов, реализующих масштабные инвестиционные проекты. Возникает вопрос: справится ли бюджет Республики Беларусь с такой дополнительной нагрузкой в расходной части?

Опыт создания и функционирования СЭЗ в России показывает, что в условиях, когда цели и задачи СЭЗ четко не сформулированы или неконкретны (что, без сомнения имеет место у нас), объем привлекаемых инвестиций невелик, а бюджету наносится невосполнимый урон в виде снижения доходов бюджета, в результате предоставленных налоговых, таможенных и других льгот, и увеличения расходов, связанных с созданием СЭЗ.

Помимо глобальных проблем, процесс функционирования СЭЗ выявил следующие проблемы:

Налоговые и таможенные льготы. Основными налоговыми льготами в зоне являются: уплата всего 7 налогов и сборов резидентами зоны; сниженные на 50% ставки налога на доход и прибыль и НДС; освобождение от налогов приоритетных по профилю деятельности предприятий; освобождение от налога на прибыль при реализации продукции собственного производства на протяжении 5 лет; установление ставки налога на прибыль при реализации на экспорт не менее 70% продукции собственного производства.

Вместе с тем отмечается, что для успешного функционирования этих льгот явно не хватает, так как они:

Не подкрепляются гарантиями свободного изъятия капитала.

Не достаточно проработаны с точки зрения реинвестиции прибыли.

Не достаточно распространяются на участие национального капитала.

Поскольку эти льготы также распространяются на те виды деятельности, которые хорошо развиты в стране, возникает опасность

конкуренции товаров, производимых резидентами СЭЗ, с товарами, отечественных производителей. Так, например, из 43 резидентов СЭЗ, 6 занимается производством мебели.

Для создания коммерческой инфраструктуры необходимо создать условия (решить вопросы создания обязательных резервов банков, минимального размера уставного капитала, соотношения собственных и привлеченных средств банков и т. д.) для привлечения в зону банков, страховых компаний, финансовых компаний и других финансовых посредников, что позволит обеспечить доступ резидентов к капиталу. Эта проблема особенно актуальна в свете того, что мировой тенденцией развития СЭЗ является ориентация большинства из них на оказание банковских, страховых и других финансовых услуг.

В соответствии с Законом Республики Беларусь о свободных экономических зонах, СЭЗ имеет самостоятельный бюджет, который входит в состав республиканского бюджета отдельной строкой. Представляется необходимым разработать принципы и порядок формирования бюджета СЭЗ в части доходов и расходов, что связано с определением и формированием соответствующих статей. Кроме этого, Кабинет Министров Республики Беларусь утвердил положение о создании фонда развития СЭЗ. Однако анализ доходных статей этого фонда показывает, что объемы привлеченных средств в этот фонд, по крайней мере, на стадии становления и развития СЭЗ, будут более чем скромными. Отсутствует также процедура привлечения заемных средств. Анализ показывает, что основным источником финансирования зоны, особенно в период становления, следует считать бюджет. Средства иностранных инвесторов, даже в сформировавшихся СЭЗ, составляют всего лишь от 1/5 до 1/3 от общего объема инвестиций.

Администрация СЭЗ “Брест” имеет право заключать договор об аренде земельного участка сроком на 99 лет, в то время как срок функционирования зоны определен в 50 лет. Кроме того, СЭЗ может быть ликвидирована по решению Президента Республики Беларусь. Все это, без сомнения, отпугивает потенциальных инвесторов. Представляется целесообразным введение в зоне собственности на землю. Для придания большей уверенности инвесторам, можно было бы ввести также верхнее ограничение на ставку арендной платы за землю.

Решение этих проблем будет, несомненно, способствовать процессу экономически эффективного создания и функционирования СЭЗ в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Российский внешнеэкономический вестник» Кархова, Кунаков, 2006
2. «Большой экономический словарь» Бутов, Игнатов, 2003
3. Белорусский экономический журнал №7,9, 2007,2009
4. Национальная экономическая газета №5, 2008.
5. Указ Президента Республики Беларусь 9 июня 2005 г №262.

УДК 69:658(075.32)

Строительство атомной электростанции в Республике Беларусь

Конаш К.В.

(научный руководитель – Рак А.В)

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

Обеспечение человечества энергией является одной из главных проблем, решение которой определяет его устойчивое развитие, то есть развитие без истощения экономических, экологических и природных ресурсов. Население Земли растет. Ожидается, что к 2050 г. оно достигнет 8-10 млрд. человек. В интересах устойчивого развития человечества требуется современная разработка экономически, экологически и технологически приемлемой структуры энергопроизводства как отдельных стран, так и мирового хозяйства в целом.

Каждый способ генерирования энергии обладает преимуществами, потенциалом развития и несет риски. Комплексный анализ показывает, что атомная энергетика является экологически безопасной, доступной и экономичной, генерирующей технологией для обеспечения больших объемов производства электроэнергии.

В настоящее время ядерная энергетика имеет реальный резерв топлива и минимально загрязняет окружающую среду. Она готова дать ответ на такие глобальные вызовы, как борьба против бедности и обеспечение устойчивого развития, а также противостоять клима-