

**Особенность оценки экономического состояния предприятия
строительных материалов**

Кольга О.С.

(научный руководитель – Воданосова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

В контексте усиления рыночных экономических взаимодействий, усиления конкуренции на сырьевых, энергетических, товарных рынках на фоне кризиса мировой финансовой системы роль экономического анализа, как внешнего, так и внутреннего многократно возрастает.

Главная цель внутреннего анализа – своевременно выявлять и устранять недостатки в финансово-экономической деятельности и находить резервы улучшения состояния предприятия.

Нами выполнен комплекс задач по анализу экономического состояния предприятия ОАО «Оршастройматериалы» за два года по данным годовой отчетности. Основной деятельностью, которого является производство строительных материалов – изделий из ячеистого бетона, силикатного кирпича и т.п.

Анализ проводился по двухстадийной схеме.

Первая ступень – экспресс-анализ – позволяет работать как с системой стандартной публичной отчетности, так и с системой внутрипроизводственного учета и отчетности. Предварительная оценка состояния предприятия по итогам экспресс-анализа показала, что стратегия предприятия в целом верная – зарабатывать на растущих объемах, при этом привлекая адекватный размер капитала. Также можно сделать вывод, что политика предприятия в области налогообложения стала более эффективной: наряду с ростом балансовой прибыли появилась чистая прибыль. Наряду с этим выявлены серьезные проблемы с основными фондами, стоимость которых снижается, эффективность использования низкая, что необходимо более подробно проанализировать в системе диагностического анализа.

Наиболее интересные результаты получены во второй части исследования в оценке динамики ценности предприятия. Само это по-

нятие весьма сложное, но бесспорно одно – это взаимосвязанная оценка потенциала предприятия и эффективности его использования. Потенциал характеризуется качеством капитала предприятия – как активов, так и пассивов, имущественными и финансовыми гарантиями интересов контрагентов.

В первую очередь рассмотрим имущественное положение предприятия. Капитал уменьшается, при этом около 70% составляют основные фонды – здания и оборудование – коэффициент годности которых примерно 21,5%. В развитой экономике считается, что если коэффициент годности подходит к 50%, то это критическое значение и надо принимать меры по обновлению основных средств. А по данным отчетности коэффициенты обновления и выбытия незначительны, что означает отсутствие ротации основных средств. Это представляет проблему поскольку при высоком износе оборудования, оно менее эффективно работает, затраты относительно высоки и они не погашаются амортизацией.

Также опасения вызывает тот факт, что собственный капитал представлен в основном переоценкой (более 60% авансированного капитала). И хотя доля оборотных активов растет, нельзя говорить о реальном притоке средств. Собственные оборотные средства отсутствуют, что крайне негативно влияет на состояние предприятия – поскольку быстрые деньги (т.е. средства контрагентов и краткосрочных кредитов) вложены в долгие активы (в основные фонды), что влечет за собой проблемы с оборотом и возвратом этой задолженности, т.е. качество как актива, так и пассива ухудшается.

Следующая оценка – это оценка перспектив делового финансового партнерства. Оценивая краткосрочную платежеспособность отметим, что значение коэффициента текущей ликвидности значительно ниже нормы, предусмотренной в РБ. Положительным аспектом является небольшой рост этого показателя, что в первую очередь достигается увеличением денежных средств на счетах предприятия. При общей отрицательной оценке срочной платежеспособности предприятия можно отметить, что верно выбрана стратегия – увеличение доли денежных средств и снижение дебиторской задолженности.

Важной является также оценка финансовой устойчивости предприятия. В развитой рыночной экономике нормальным является превышение коэффициентом устойчивости значения в 50%. По на-

шему предприятию это значение более 60%, но особенность системного аналитического подхода заключается в том, что недостаточно набора нескольких показателей для объективной оценки предприятия. Важно понимать суть каждого показателя, а также какие данные влияют на него. Поскольку коэффициент устойчивости зависит от значения СК, то мы не можем говорить о спокойном состоянии, поскольку в большей степени СК складывается из переоценки, т.е. мы не знаем реальную стоимость имущества предприятия, а износ высок. И именно этот фактор и в дальнейшем будет влиять на результаты анализа. Например, вполне положительное снижение коэффициента структуры капитала говорит о том, что предприятие стало меньше зависеть от кредиторов, но плечо финансового рычага достаточно велико, чтобы говорить о том, что на чужие «живые» деньги в случае необходимости предприятие будет отвечать своим «раздутым» имуществом.

Одним из показательных моментов в оценке работы организации является оценка деловой активности. Работа менеджеров предприятия в этом направлении может быть определена как удовлетворительная, были предприняты некоторые усилия по уменьшению продолжительности производственных циклов. Это было достигнуто в какой-то степени за счет того, что продукция востребована на рынке строительных материалов, но недостаточный потенциал (низкая платежеспособность) не позволяет предприятию «развернуться» (нарастить объемы производства).

Показатели деловой активности важны, но при борьбе за нее возникает проблема рисков. Оценивая качество прибыли предприятия, имеет смысл остановиться на стратегиях ее зарабатывания. И когда мы говорим о борьбе за деловую активность, то небольшой выигрыш достигается ценой значительного повышения производственного риска. Кроме того, мы имеем опасное значение дифференциала финансового рычага, т.е. реально имеем крайне низкую заемную способность, и это означает объективную невозможность привлекать кредиты, увеличивающие коэффициент левериджа и дающие возможность увеличить объемы производства и реализации продукции. Рост деловой активности сопровождается высоким (сила воздействия операционного рычага $СВОР=8$) и повышающимся ($СВОР=12$) операционным производственным риском, вспомним: вложили «короткие» деньги в долгие активы. Средний уровень

строительных операционных рисков сложился на уровне 3–5, т.е. мы имеем дело с крайне чувствительными характеристиками прибыли от реализации в зависимости от объемов производства, т.е. опасное снижение объемов производства 8–12%. Однако было бы неверно призывать администрацию к безусловному снижению деловых рисков (хотя на данном этапе это оправданно). Активы крайне изношены, а их замена и модернизация однозначно увеличит деловой риск, а привлечение заемных средств чрезмерно утяжеляет как финансовый, операционный так и совокупный риск предприятия. Вот и получается, что без риска нет вложений в активы, привлечения новых средств, а нет средств – нет объемов производства, а нет объемов – нету прибыли.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о кризисном состоянии предприятия и о важности анализа его деятельности для обнаружения проблем и потенциалов его развития. При таких высоких рисках и высокой изношенности оборудования, т.е. необходимы большие вложения, необходим инвестор, который мог бы предоставить долгосрочный кредит под низкие проценты, поскольку рентабельность предприятия невысока и нестабильна.

В контексте сложившихся условий на финансовом, сырьевом, товарном рынках предприятие не в состоянии контролировать риски, связанные с реанимацией производственной структуры. Это под силу лишь такому крупному инвестору как государство.

УДК 69:658(075.32)

**О фонде социальной защиты населения Министерства труда
и социальной защиты Республики Беларусь**

Конаш К.В., Голубова Н.А.

(научный руководитель – Валицкий С.В.)

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь, как и во всех странах бывшего СССР, в 1990-1991 годах были созданы Пенсионный фонд и Фонд социального страхования.

В 1993 году на базе Пенсионного фонда и Фонда социального страхования был образован Фонд социальной защиты населения