

СЭЗ «Могилёв». Группа компаний ИКЕА намерена инвестировать в Республику Беларусь 64 млн. евро. Начать строительство предполагается в марте-апреле 2012 года. Кроме того, планируется в областном центре построить крупный торговый комплекс по продаже выпускаемой мебели. По плану инвестора ЗАО «Вакару Мяденос Групс» не менее 70 % производимой продукции будет уходить на экспорт.

УДК

Анализ эффективности новой тарифной политики платы за воду

Бриндза П.М., Либак А.Ю., Миглинская К.В., Николайчук А.А.
(научный руководитель – Гуринович А.Д.)
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

С 1 октября 2011 г. была введена эксплуатационная норма потребления воды в квартирах, оснащенных приборами индивидуального учета расхода воды, по дифференцированным тарифам: 140 л/сут на чел. (или 4,2 м³ в мес.) из расчета 1 м³ за 890 руб. (1 м³ воды – 585 руб., 1 м³ воды для водоотведения – 305 руб.). За превышение нормы устанавливается цена 2546 руб. за 1 м³ (1440,9 руб. за 1 м³ воды и 1105 руб. за 1 м³ воды для водоотведения – всего 2545,9 руб.). [1]

Норма 140 л определили эксперты после статистического анализа водопотребления в РБ. В Минске жители в среднем потребляли около 153 м³ воды в сут., в населённых пунктах с населением >50 000 чел. – 141 л. Удельное водопотребление в Европе – 130–140 л/сут., которое не является нормой для расчета.

Горячая вода должна быть не менее 50 °С, но в Беларуси такого товара как «горячая вода» нет. Есть услуга «подогрев воды», где оплачивается не вода, а тепловая энергия (считается в Гкал), затраченная на подогрев воды.

Плата за услуги водоснабжения и водоотведения с граждан, проживающих в квартирах и индивидуальных жилых домах, не оснащённых приборами учёта расхода воды (за исключением тех, в которых технически невозможна установка приборов) будет производиться с 1 февраля 2011 года по тарифам за водопотребление 1 м³ – 1440,9 руб. и водоотведение 1 м³ – 1105,0 руб. [1]

Планируется, что дифференцированная оплата снизит объемы потребления воды на 6–6,5% (22 млн м³ воды, что составляет среднее потребление воды) в городе с населением около 300 тыс. чел.

Для оценки эффективности введения новых нормативов и тарифов были проведены исследования

10-дневного водопотребления по 17 квартирам, находящихся в разных городах с населением от 14000 до 1900000 чел. с одинаковой степенью благоустройства. На рис.1 представлен график водопотребления семьи из 3-х чел., проживающей в г. Минске.

Данные показывают, что за 1 день было израсходовано от 0,08 м³ до 0,413 м³. Рассмотрим наиболее типичные ситуации с водопотреблением.

Ситуация 1. В квартире проживает больше людей, чем прописано. Водомеры установлены.

Если проживает 5 человек, а прописано 3, и общий расход воды по месяцу не превышает $4,2 \text{ м}^3/\text{мес} \times 3 \text{ чел.} = 12,6 \text{ м}^3$. Плата производится по дифференцированному тарифу, составляющий 890 руб. При перерасходе, например, $16,5 \text{ м}^3$, превышение нормы составит $16,5 - 12,6 = 3,9 \text{ м}^3$ по тарифу – 2546 руб.

Ситуация 2. В квартире проживает меньше людей, чем прописано. Водомеры установлены.

Прописано 2 человека, а живет 1. В таком случае перерасхода не будет.

Ситуация 3. В доме никого не прописано, но живут квартиросъемщики, установлены водомеры на воду.

Новые нормы действуют только для граждан, прописанных по месту жительства. Поскольку никто не прописан, оплата производится по тарифу – 2546руб.

Ситуация 4. Некоторое время горячая вода значительно менее 50 °С. Данная ситуация не может решаться оперативно. Следует устанавливать приборы учета температур.

Ситуация 5. Расход воды в сутки на одного человека в г. Минске составляет, например, 300 л. Будет ли экономически выгодно установить водомер?

В таблице1 приведены данные расчетов, анализ которых свидетельствует об экономической выгоде установки водомеров при данном водопотреблении. Однако, при водопотреблении >350 л/сут целесообразно устанавливать водомеры, т.к. сумма затрат будет меньше.

Таблица 1

Водопотребление на 1 чел/мес., м ³	К оплате, руб. (водомер установлен)	К оплате, руб. (водомер не установлен)
4,2	3738	10693
5	5775	12730
6	8321	15276
7	10867	17822
7,8	12904	19589
9	15958	19589
10,5	19778	19589
11	21051	19589

Выводы:

1. Проведенные исследования, как и сама методология новых тарифов, не охватывает весь спектр проблем, существующих в системе ВК, и свидетельствует о несовершенстве методологической базы расчетов.

2. Нет научного обоснования установленных тарифов, что вызывает многочисленные вопросы (в частности, как учитываются огромные потери воды в системе водоснабжения и кто за них платит).

3. Вышесказанное диктует необходимость расширения проведения дальнейшего использования.

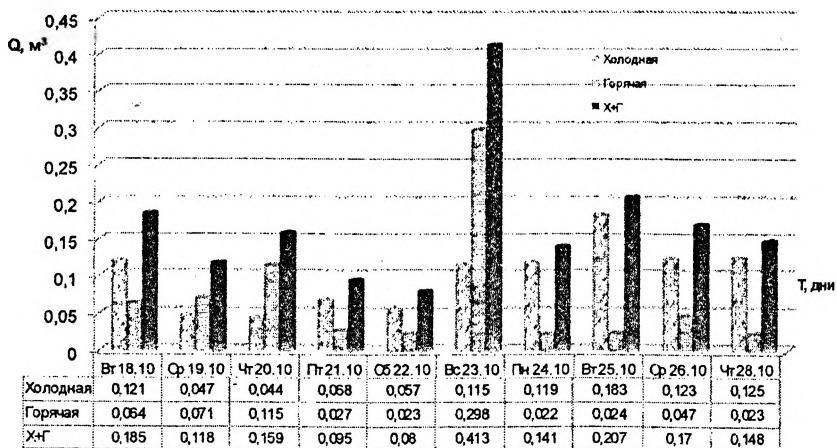


Рисунок 1 – График водопотребления