

светна-гістарычная перамога савецкага народа над германскім нацызмам зрабіла велізарны ўплыў на ўсё далейшы ход сусветнай гісторыі, на развязак карэнных сацыяльных праблем сучаснасці.

Заклучэнне. Пасля паразы Германіі і яе хаўруснікаў з'явіліся новыя цэнтры ўплыву, свет рабіўся ўсё больш біпалярным. У расстаноўцы сіл Захад – Усход галоўная роля належала зараз Савецкаму Саюзу і Злучаным Штатам Амерыкі. СССР не толькі выйшаў з міжнароднай ізаляцыі, але і набыў статус асноўнай міравой дзяржавы [3 с 13].

Такім чынам, пераможнае завяршэнне Другой сусветнай вайны адкрыла новую старонку ў гісторыі XX стагоддзі. Кардынальна змянялася становішча на сусветнай арэне. Якія імкліва развіваліся падзеі прывялі да ператварэнняў у сістэме міжнародных адносін.

Літаратура

1. Белоусов, А. О решающей роли СССР в достижении Победы во Второй мировой войне / А. Белоусов // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 1 – С. 3–8.

2. Великая Отечественная война. Вопросы и ответы - М., 1984. – 280 с.

3. Иванов, Б. Всемирно-историческое значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов / Б. Иванов // Ориентир. – 2012. – № 2. – С. 3–8.

УДК 628.18

Применение вооруженных сил для ликвидации массовых беспорядков

Летяго П. А.

Научный руководитель Ключко П. В.

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Сегодня в современных вооруженных конфликтах от вооруженных сил все чаще ожидается проведение не только боевых действий против противника, но и правоохранительных операций в целях поддержания или восстановления общественной безопасности и правопорядка. Военный конфликт – форма разрешения противоречий в межгосударственных или внутригосударственных отношениях с применением военной силы (средств вооруженной борьбы) противостоящими сторонами: войны различных масштабов, международные и внутренние вооруженные конфликты, а также другие формы применения военной силы [1].

Военные операции все чаще проводятся среди населения. Враги смешиваются с мирным населением. Поэтому чрезвычайно сложно отличить

противников, участвующих в боевых действиях, от гражданского населения. Например, ситуации гражданских беспорядков, совершаемые большой группой людей (толпой), посягающие на общественную безопасность, сопровождающиеся насилием над людьми, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, оказанием вооруженного сопротивления представителям власти. Основным объектом преступления является общественная безопасность, дополнительными объектами – общественный порядок, нормальная деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, коммерческих и некоммерческих организаций, права и охраняемые законом интересы отдельных граждан [2].

Ситуация гражданских беспорядков в контексте вооруженного конфликта может очень быстро превратиться в реальную боевую ситуацию. Тогда может быть трудно определить соответствующую модель для применения силы. Например, в ситуации вооруженного конфликта применение смертоносной или потенциально смертоносной силы вооруженными силами регулируется двумя разными моделями: ведение боевых действий, вытекающей из международного гуманитарного права и правоохранительной деятельности, вытекающей из международного права по защите прав человека [1, 3].

Политические демонстрации, беспорядки и другие формы гражданских беспорядков часто сопровождаются высоким уровнем насилия и иногда на них реагируют военной силой. Фактически, гражданские беспорядки вполне могут привести к смерти, ранениям и разрушениям, подорвать территориальную власть. Поэтому важно отличать прямое участие в боевых действиях, которое специально предназначено для поддержки одной стороны в вооруженном конфликте против другой, от насильственных форм гражданских беспорядков, основной целью которых является выражение недовольства территориальными или задерживающими действиями. Другими словами, беспорядки, которые специально не предназначены для прямого нанесения ущерба в поддержку одной стороны в конфликте и в ущерб другой, выходят за рамки парадигмы ведения военных действий и должны рассматриваться в рамках правоохранительных органов, таких как милиция или МВД.

Так, должна ли армия применять силу против бунтующих гражданских лиц? Военные политики выделяют два принципа действия вооруженными силами при беспорядках.

Принцип «абсолютной необходимости» подразумевает, что применение силы должно быть крайней мерой и может осуществляться только для достижения легитимной цели, такой как самооборона, осуществление ареста, предотвращение побега лица, задержанного на законных основаниях,

или подавление беспорядков. Таким образом, сила должна быть абсолютно необходимой для поддержания общественной безопасности, правопорядка.

Принцип «соразмерности», запрещает нападение на легитимную цель, если это нападение может привести к случайным потерям жизни среди гражданского населения, ранениям гражданских лиц, повреждению гражданских объектов или их комбинации [3, 4].

Вооруженные силы способны эффективно решать все возникающие перед ними задачи, в том числе и в области внутренней безопасности. При этом вопросы наиболее эффективной организации деятельности вооруженных сил во внутригосударственных операциях всегда были в поле зрения политического руководства страны.

Литература

1. Режим доступа: https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/doktrina/ [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 11.04.2021.

2. Режим доступа: <http://www.korenovsk.ru/pravila-povedeniya-pri-massovyh-bespo/> [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 11.04.2021.

3. Gloria Gaggioli Legal adviser, ICRC. The use of force in armed conflicts interplay between the conduct of hostilities and law enforcement paradigms, 106 pages.

4. Бондяев Д.А., Кикоть-Глухоедова Т.В. Основы организации и деятельности вооруженных сил США во внутригосударственных операциях. – Москва, 2012. – 70 с.

УДК 355.53

История появления бронетранспортёров

Лозовский Н. С.

Научный руководитель Денисенко А. Д.

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Развитие тактики ведения общевойскового боя зависит от уровня технической модернизации не только средств огневого поражения противника, но и механических транспортных средств. Примером может служить история появления и развития бронетранспортеров.

Появление на поле боя первых танков вызвало необходимость их своевременного всестороннего обеспечения. Высокий расход топлива и смазочных материалов, потребность в боеприпасах и ремонтных комплектах требовали подвоза материальных средств непосредственно на передовую,