

mintruda-v-belarusi-naschityvaetsya-okolo-450-tys-rabotayuschikh-pensionerov-1092528257.html (дата обращения: 25.12.2024).

16. Статистика к Международному дню пожилых людей // Экономическая газета. – URL: <https://neg.by/novosti/otkryti/statistika-k-mezhdunarodnomu-dnyu-pozhilykh-lyudey-kak-zhivut-belorusy-posle-65-let/> (дата обращения: 25.12.2024).

17. Джекобс, Джейн. Смерть и жизнь больших американских городов / Джейн Джекобс; [пер. с англ. Л. Мотылев]. – М. : Новое изд-во, 2011. – 457 с.

18. Мазаник, А. В. Предтеча нового урбанизма / А. В. Мазаник // Наука – образованию, производству, экономике: Материалы 10-й международной научно-технической конференции: в 4 т. / редкол. : Б. М. Хрусталева [и др.]. – Минск : БНТУ, 2012. – Т. 2. – С. 391–392.

19. Нефедов, В. А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды / В. А. Нефедов. – СПб : Полиграфист, 2002. – 295 с.

20. Мазаник, А. В. О бюджете времени и условиях досягаемости фокусов тяготения / А. В. Мазаник // Материалы Республиканской научно-практи-

ческой конференции. – Минск : БНТУ, 2022. – С. 21–23.

21. Мазаник, А. В. Роль прикладных научных исследований в выработке государственных жилищных стратегий / А. В. Мазаник, Е. С. Агранович-Пономарева // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 15-й Международной научно-технической конференции. – Минск : БНТУ, 2017. – Т. 2. – С. 448.

ON THE SOCIAL JUSTIFICATIONS FOR URBAN PLANNING

Mazanik A. V.

Belarussian National Technical University

The article considers the issues of the influence of social communities on urban planning decisions, taking into account the requirements of users to the urban environment in the design and principles of urban space formation.

Key words: accessible environment, social inclusion, universal design, way of life, population structures, urban scale, human-scale living

Поступила в редакцию 31.01.2025 г.

УДК 72.036(476.6)

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НОВОГРУДКА 1920–30-х гг.: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

Морозов Е. В.

кандидат искусствоведения, доцент
доцент кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий»
Белорусский национальный технический университет

В статье представлен историко-архитектурный анализ застройки Новогрудка 1920–30-х гг. Показано, что застройка города преимущественно развивалась вдоль маршрута от бывшего вокзала узкоколейной железной дороги к Кургану Мицкевича. Объекты, представленные в статье, являются примерами архитектуры межвоенного времени, их следует тщательно реставрировать, а ансамбль бывшего поселка для служащих и здания на территории винзавода должны стать объектом комплексной реконструкции.

Ключевые слова: архитектурное наследие, модернизм, неоклассика, национальный романтизм

Введение. Архитектурное наследие Новогрудка уникально для нашей страны. Образ этого значимого в эпоху средневековья центра прочно вошел в национальный исторический нарратив. В государственный список историко-культурных ценностей внесено значительное количество построек исторического центра [1]. Городские вла-

сти осознают историческое значение своего города и стараются развивать его туристический потенциал.

В то же время, еще не получило научной историко-архитектурной оценки наследие 1920–30-х гг., короткого периода между двумя мировыми войнами, когда Новогрудок менее чем на два десятилетия стал административным центром, столицей воеводства в составе Второй Польской Республики (Druga Rzeczpospolita). В интернет-изданиях сегодня появляются публикации журналистов и краеведов, где приводятся факты [2], описывающие современное состояние исторических зданий [3; 4], что свидетельствует о растущем интересе к этому наследию. В данной статье, с использованием материалов натуральных исследований автора, фондов новогрудского краеведческого музея, работ бело-

русских и польских ученых, приводится историко-архитектурный анализ наиболее примечательных зданий Новогрудка, построенных в 1920–30-х гг.

Основная часть. В 1921 г. по Рижскому мирному договору к государству Вторая Речь Посполитая отошли территории современных белорусских областей: Брестской и Гродненской – целиком; западных районов Минской и Витебской областей. Административное подчинение в то время было другим: Брестская область входила в Полесское воеводство со столицей в Бресте, в Виленском воеводстве находились районы современных Минской и Витебской областей, а в Белостокском – большая часть Гродненской области. На сегодняшних территориях Минской, Гродненской и Брестской областей в межвоенное двадцатилетие существовало Новогрудское воеводство. В его состав входили довольно крупные города: Барановичи, Слоним, Лида, но выбор столицы пал на небольшое местечко Новогрудок. Причину этого, скорее всего, следует искать в том, что Вторая Речь Посполитая строилась как государство, возрождаемое после более чем столетней аннексии. В Новогрудке в помещении бывшей русской поветовой школы 11 января 1921 г. был открыт Окружной суд, и это событие символически воспринималось, как возрождение традиций Трибунала Великого княжества литовского [5, с. 21]. Важен и тот довод, что Новогрудок был родиной А. Мицкевича, о котором в польской культуре говорили не иначе как о Короле поэтов и Народном поэте-пророке (Wieszcz Narodu). Очевидно, что при определении столицы имели место скорее исторические и романтические обоснования, чем соображения экономические и рациональные. Новогрудок находился в стороне от железнодорожных веток, главного транспорта того времени, к тому же город был небольшим и не обладал достаточным фондом жилых и общественных зданий для размещения административных органов.

Попытаемся виртуально воссоздать межвоенный Новогрудок – столицу воеводства. В город от станции Новоельня вел узкоколейная дорога. Железнодорожный состав подъезжал с юго-западной стороны к городу, расположенному на холме. Перед

остановкой он плавно поворачивал налево, раскрывая приезжающим вид на комплекс аккуратных одноэтажных домов с мезонинами. С левой стороны стояло капитальное здание налоговой службы (Izba Skarbowa), с правой – на некотором отдалении на горке, расположилось городское католическое кладбище с богатыми надгробиями местной шляхты, позади оставалось здание вокзала. Весь этот ансамбль был выдержан в «национальном стиле» (styl narodowy), который по мнению его создателей развивал традиции национальной польской архитектуры. Существовало несколько версий этого стиля, т. к. архитекторы определяли его истоки по-разному: брали за образец и Суконные ряды в Кракове, и здания костелов и монастырей в стиле барокко, и народную архитектуру горного курорта Закопане, и архитектуру шляхетских усадеб. В современном архитектуроведении принято общее определение всех этих архитектурных течений как «национальный романтизм», что довольно точно отражает романтический характер художественных исканий того времени.

Здание вокзала сохранилось в практически неизменном виде (если мысленно отбросить пристройку 1970-х гг. – автостанцию). Архитектурную выразительность определял яркий силуэт, сформированный центральной двухэтажной частью и высокими скатными крышами (рис. 1). Дополнительно силуэт обогащали высокие кирпичные неоштукатуренные трубы и слуховые окна в форме волны, более характерные для немецкой строительной традиции и называемые там окнами «летучая мышь» (Fledermausgaube). Эти элементы отличались сложностью технического исполнения, видимо поэтому при строительстве в середине 1920-х гг. они были покрыты листовым металлом, а в послевоенное время и вовсе ликвидированы вместе с трубами. Стены же остались без изменений, т. к. изначально были довольно скромно решены пластически: здание венчал карниз, а центральная часть была оформлена тремя неглубокими нишами.

В том же стиле национального романтизма решен комплекс «колонии» для служащих польской администрации (Kolonія urzędnicza), построенный в середине

1920-х гг. под руководством варшавского арх. В. Геннеберга (W. Henneberg) [6]. На архитектурный облик зданий здесь оказал влияние «усадебный стиль» (Styl dworkowy) – версия поиска национальных черт, бравшая за образец архитектурный облик традиционной шляхетской усадьбы с обязательным крыльцом, оформленным портиком на колоннах. Примечательно планировочное решение комплекса, состоявшего из полутора десятка жилых домов (рис. 2). Комплекс достаточно индивидуален, поскольку удачно вписан в рельеф и градостроительную ситуацию. Улица, ведущая дальше в центр города, плавной дугой уходила налево вместе с узкоколейной железнодорожной веткой. Центральная же улица комплекса визуальнo формировала главную ось, но уже не имела транзитного транспортного значения и замыкалась монументальным трехэтажным секционным жилым домом с высокой мансардой.



Рис. 1. Здание вокзала узкоколейной железной дороги (1920-е г.). Фотография 1928–1938 г., источник NAC – Narodowe Archiwum Cyfrowe



Рис. 2. Схема фрагмента застройки въездного ансамбля Новогрудка. Реконструкция автора

Сегодня, ансамбль этой колонии жилых домов для служащих практически полностью исчез, утеряны его планировочная структура и градостроительный масштаб. Корпуса Новогрудского торгово-экономического колледжа закрыли перспективу и главную визуальную ось, на месте одного двухквартирного дома расположилась большая площадка автовокзала, а на месте односемейного дома в восточной части комплекса – пятиэтажное общежитие. Сами здания колонии сегодня частично переведены в нежилой фонд, сильно обветшали, а после ремонта во многом потеряли свой первоначальный вид. Комплексная регенерация данной территории могла бы позволить хотя бы частично сохранить уникальный пример организации градостроительного ансамбля в масштабе небольшого города.

Здание воеводской налоговой службы (Izba Skarbowa) (ул. Мицкевича) выделяет тщательная проработка фасада (рис. 3). Здание проектировалось около 1930-го г. [7, с. 71] в Дирекции общественных работ Виленского воеводства (Dyrekcja Robót Publicznych Urzędu Wojewódzkiego Wileńskiego) архитектором А. Папроцким (A. Paprocki), довольно известным в Польше архитектором, занимавшим пост председателя Союза польских архитекторов (SARP) в 1932–33 гг. [7]. Здание трехэтажное, на высоком цокольном этаже, отличалось монументальностью и проработкой как главного фасада, так и дворового, обращенного к вокзалу. Окна были расположены строго симметрично, при том, что здание включало в себя сложный набор помещений: кабинеты, конференц-зал, квартиру председателя, и три лестничных клетки, расположенные в плане ассиметрично [8, с. 70]. В целом фасад построен по классической схеме: выявлена цокольная и аттиковая части, центральная ось оформлена небольшим порталом с двумя дорическими колоннами и фронтоном. Фронтон практически лишен архитектурной пластики, здесь размещался большой герб и название учреждения, а над венчающим карнизом здания был оставлен участок гладкой стены, через маленький карнизный выступ переходящей в кровлю. Неглубокие

ниши на фасаде формировали похожие на пилястры вертикальные выступы, оформленные рустом. Здание демонстрирует соединения приемов классической и модернистской архитектуры, формирующих строгий традиционный облик административной постройки.



Рис. 3. Здание налоговой службы
(арх. Адам Папроцкий).
Фото автора 2004 г.

За комплексом одноэтажных несохранившихся построек сеймиковой больницы (Szpital Sejmikowy) открывался вид на здание воеводского правления (сегодня облисполком). Его выразительный ризалит, украшенный фронтоном с пинаклями и завитками, иллюстрирует версию национального романтизма с использованием мотивов ренессанса и барокко (рис. 4). Вход в здание располагался за аркадой из трех полукруглых арок, характерный псевдоисторический облик которых усилен имитацией крупного замкового камня. Основания этих арок дополнительно декорированы расширяющимися в нижней части подпорками — характерным элементом национального романтизма. Стены основного корпуса имели выраженное трехчастное членение, средний ярус декорирован нишами в форме полуциркулярных арок. Сильно выступающий за плоскость фасада и имеющий значительно большую высоту объем ризалита образован размещенным в нем залом заседаний, выходящим на улицу тремя большими окнами.

За зданием воеводства, несколько в глубине участка, был расположен жилой дом для воеводы, построенный арх. Е. Бейлем (J. Veil) в 1924 г. Главный элемент здания —

стилизованный четырехколонный портик со стрельчатым завершением и окном, отличает этот типовой проект от других его реализаций в Барановичах, Воложине и Несвиже [9, с. 19; 42; 43]. Архитектуру постройки следует отнести к «дворковому» (усадебному) течению в стиле национального романтизма, дом выполнен из кирпича, высокая крыша покрыта черепицей, что по общему настроению тех лет должно было символизировать верность традиции [10, с. 917–920].



Рис. 4. Здание воеводства
Фото автора 2004 г.

С другой стороны от здания воеводства, ближе к вокзалу, расположен жилой дом 1930-х гг. (сегодня прокуратура) (рис. 5). По информации Новогрудского краеведческого музея, в доме располагалась служебная квартира воеводы. Здание лишено декора, скатные кровли над основной частью имеют небольшой уклон и первоначально были выполнены с минимальным выносом. Выразительность достигалась за счет ассиметричной композиции, построенной на сочетании двухэтажного и трехэтажного объемов. Окна объединены неглубокими нишами, которые, видимо, должны были в некоторой степени визуальнo имитировать ленточное остекление. Сегодня здание приобрело нехарактерный козырек над организованным с улицы входом, новая столярка имеет не тот рисунок, что был изначально, кровля выполнена из металлочерепицы, что вместе с яркой покраской здания нарушает его исторический облик.

Расположенные далее по улице два жилых дома также несут в себе черты межвоенного польского модернизма. Первый дом по левой стороне улицы (ул. Миц-

кевича, 20) следует отнести к поздней версии функционализма, с характерными обтекаемыми формами и акцентом на лестничную клетку, отмеченную модернистским окном, получившим шуточное название «термометр» за сходство с измерительной шкалой этого прибора (рис. 6).



Рис. 5. Жилой дом с квартирой воеводы.
Фото автора 2004 г.



Рис. 6. Жилой дом (1937 г.).
Фото автора 2004 г.

Здание администрации староства (аналог современного района), располагавшегося в древних стенах монастыря доминиканок, а также новогрудский городской театр (рис. 7) пострадали во время Второй мировой войны. Сегодня на этой территории размещен Новогрудский винзавод. Для определения сохранившихся элементов требуются провести специальное обследование, однако на основании сопоставления архивных фотографий, аэрофотосъемки и спутниковых снимков можно с большим основанием предположить, что здание театра частично сохранилось и снова приобрело производственную функцию, используясь как корпус завода.



Рис. 7. Не сохранившиеся здания новогрудского городского театра и монастыря доминиканок.
Фотография 1920–1930-х гг., источник
Archiwum Narodowy 164 (I-K-10401)

Пересекая центральную площадь, можно было увидеть через ограду небольшой домик, построенный после пожара середины XIX в. на фундаментах бывшей усадьбы семьи А. Мицкевича. Дом был в частной собственности семьи Домбровских (Dąbrowskich), только в 1938 г. усилиями общественного комитета удалось его выкупить и открыть музей.

Главным символом, связанным с именем А. Мицкевича, являлся одноименный курган (Kopiec Mickiewicza), насыпанный высотой 15 м в 1924–1931 гг. на бывшем Малом замке, расположенном по соседству с Замковой горой. Здесь заканчивались маршруты, описанные в путеводителях рассматриваемого исторического отрезка.

И сегодня возможно подняться на курган Мицкевича, отсюда, как и в те годы открывается впечатляющая панорама. С вершины холма хорошо видны дороги, ведущие на Вселюб, Любчу и Кореличи.

На окраине города, у начала дороги на Кореличи выделяется здание Окружного суда, запроектированное в 1929 г. арх. В. Чечотом (W. Czczot) и Ю. Нейманом (J. Neyman) [11, с. 173]. Крупное для своего времени административное здание имело высокий рустованный цоколь и расположено на возвышенности. Оно и две краснокирпичные постройки начала XX в. вместе образовывали комплекс с парадным внутренним двориком (рис. 8). Сегодня некогда глухие стены главного фасада прорезаны четырьмя окнами, исчез купол и характерное благоустройство. Тем не менее, этот комплекс по-прежнему демонстрирует

удачный пример создания монументально-ансамбля из довольно скромных по объему зданий. Архитекторы использовали классические и модернистские приемы для создания сценария торжественного посещения объекта – символа власти. Сначала посетитель поднимался по одной из двух широких дорожек к входу, прорезающему монолитный цоколь. Затем по светлой парадной лестнице проходил по коридору, где естественный свет по мере удаления уменьшался. Двери в торце коридора распахивались – и вот посетитель в большом зале с высоким потолком, залитым солнечным светом.

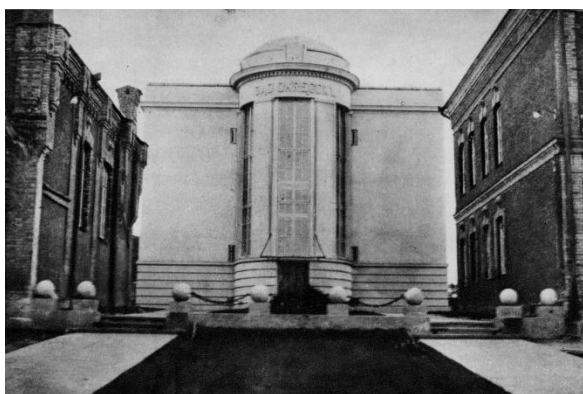


Рис. 8. Здание Окружного суда
(арх. Витольд Чечот, 1929 г.)
Открытка 1930-х гг.

С холма Малого замка в северном направлении открывается вид на два школьных здания (и сегодня используются как школьные). Они были построены в 1930-х гг., и их размещение фактически у подножия памятника национального героя-поэта имело символическое значение. Здание, расположенное чуть дальше от замка (ул. Люси Сечко), было торжественно заложено в 1929 г. [13, с. 30], как здание белорусской гимназии (рис. 9) и возведено за счет польского сейма [14]. Здание построено по классической схеме: выделен цоколь и массивный карниз, фасад вертикально расчленен пилястрами, ризалит декорирован рустом и пятью окнами с арочным завершением. Вход расположен по главной оси и оформлен в виде портала, к которому торжественно поднимаются ступени.

Соседнее школьное здание (рис. 10), вероятно, строилось позже, выразитель-

ность ему придавал прием модернизма, как и в здании налоговой службы: над венчающим карнизом оставленный небольшой участок гладкой стены, переходящий в кровлю. Стены практически лишены декора, построение плана в виде буквы «Н» обеспечивало симметрию каждого фасада. На главном фасаде неглубокий выступ стен формировал подобие центрального ризалита.



Рис. 9. Здание белорусской гимназии.
Фото автора 2004 г.



Рис. 10. Школьное здание.
Фото автора 2004 г.

Приведенные выше постройки не исчерпывают наследия 1920–30-х гг. в Новогрудке, здесь еще сохраняется большое количество рядовых жилых зданий, несущих в себе черты национального романтизма и функционализма тех лет. Их состояние вызывает беспокойство: они ветшают, порой их сносят или ремонтируют без учета архитектурной стилистики. Это положение во многом объясняется недостаточной изученностью исторического материала.

Заключение. Краткий период, когда небольшой городок Новогрудок был столицей воеводства – достаточно значимой ад-

министративной единицы, сравнимой сегодня с современной областью республики, оставил заметный след в архитектурном облике города. Постройки 1920–30-х гг. – это архитектурное наследие Новогрудка, уникальное воплощение различных вариантов стиля национального романтизма, функционализма и неоклассических течений начала XX в., иллюстрирующее сложный период в истории белорусского, еврейского, польского и татарского народов, населявших этот регион Беларуси.

Сформировавшийся в те годы городской ансамбль сегодня может составить экскурсионный маршрут, включающий парадный въезд в город со зданием вокзала и поселком для государственных служащих, монументальные здания налоговой службы, правления Воеводства, ряд жилых домов, городской театр. Кульминацией маршрута является курган Мицкевича, с которого можно видеть построенные также в 1920–30-х гг. здания суда, бывшей белорусской гимназии и школы.

Сегодня, несмотря на то что большинство упомянутых в данной статье построек получило охранный статус, к сожалению, ремонты и реконструкции, разрушают исторически достоверный облик зданий. Представленные объекты имеют высокий архитектурно-исторический потенциал, а территория бывшего железнодорожного вокзала и поселка для служащих, а также площадка современного винзавода должны стать объектами комплексной регенерации.

Літэратура:

1. Аб наданні статусу і катэгорыі гісторыка-культурнай каштоўнасці: *Постановление министерства культуры Республики Беларусь 27 декабря 2023 г. № 218 г. Минск.* – URL: <https://www.kultura.by/uploads/files/29-12-23-218.pdf> (дата обращения: 24.01.2025)

2. *Новости Министерства информации Республики Беларусь Проект «Бацькаўшчына». Навагрудак у міжваенны перыяд 12.08.2022.* – URL: <https://www.dompressy.by/2022/08/12/praeht-backa%D1%9Eshchyna-navagrudak-u-mizhvaenny-peryyad/> (дата обращения: 24.01.2025)

3. *Наваградск: у пошуках "крэсвай" архітэктуры #1.* – URL: <https://yozas-gubka.livejournal.com/129200.html> (дата обращения: 24.01.2025).

4. *Dymitr Zagacki. Nowogródek miastem wojewódzkim.* – URL: <https://nowogrodyczna.jimdofree.com/historia-nowogr%C3%B3dka/pozosta%C5%82o%C5%9Bci-polski/> (дата обращения: 24.01.2025).

5. *Żmigrodzki, J. Nowogródek i okolice wydanie trzecie / J. Żmigrodzki – Nowogródek : Nowogródzki Oddział Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, 1931. – 124 s.*

6. *Марозаў, Я. В. Прыемы традыцыйнай жылой архітэктуры на прыкладзе былых паселкаў для службоўцаў 20-х гг. XX стагоддзя ў заходніх рэгіёнах Беларусі / Я. В. Марозаў // Архитектура: сборник научных трудов. – 2019. – Вып. 12. – С. 19–25.*

7. *Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej.* – URL: https://www.archimemory.pl/pokaz/adam_paprocki,25607 (дата обращения: 24.01.2025).

8. *Pszczołkowski, M. Architektura użyteczności publicznej II Rzeczypospolitej 1918–1939. Funkcja / M. Pszczołkowski. – Łódź : Księżny młyn, 2016. – 260 s.*

9. *Budowa domów dla urzędników państwowych w województwach wschodnich. – Warszawa., 1925. – 40 s.*

10. *Rutkowski, Sz. Budownictwo na wschodnim pograniczu Polski / Sz. Rutkowski // Sztuki Piękne. – 1925. – № 46. – S. 917–920.*

11. *Pszczołkowski, M. Kresy nowoczesne. Architektura na ziemiach wschodnich II Rzeczypospolitej 1921–1939 / M. Pszczołkowski // Łódź : Księżny młyn, 2016 – 260 s.*

12. *Przewodnik po Polsce. Wydanie z 1935 roku nakładem Związku Polskich Towarzystw Turystycznych pod redakcją Stanisława Lenartowicza // Warszawa, 1935. – Tom 1 Polska północno-wschodnia. – 276 s.*

13. *Мельнікаў, І. 3 гісторыі адной вандроўкі па гарадах Заходняй Беларусі / І. Мельнікаў // Новы час – № 45 (462) 27 лістапада 2015.*

14. *Вабішэвіч, А. М. Беларуская гімназія ў Навагрудку / А. М. Вабішэвіч // Наваградскія чытанні, Вып 4 пад рэд. В. Ф. Кушнер. – Мн. :Бел. выд. тав. хата, 1996.*

ARCHITECTURAL HERITAGE OF NOVOGRUDOK IN THE 1920–30S: HISTORICAL AND CULTURAL SIGNIFICANCE, CURRENT STATE AND TOURIST POTENTIAL

Morozow E.

**Ph.D., associate professor,
Department of Architectural
Environment Design, BNTU**

The article presents a historical and architectural analysis of the buildings of Novogrudok in the 1920s and 30s. It is shown that the development of the city mainly developed along the route from the former narrow-gauge railway station to Mickiewicz Kurgan. The objects presented in the article are valuable examples of architecture of the interwar period, they can become part of a tourist route, they should be carefully restored, and the ensemble of the former village for employees and buildings on the territory of the winery should be the object of comprehensive reconstruction.

Keywords: architectural heritage, modernism, neoclassicism, national romanticism

Поступила в редакцию 30.01.2025 г.