

УДК 339.137.22

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Н.В. КОМИНА¹, М.П. ПИНЧУК²

¹ст. преподаватель кафедры «Инженерная экономика»

²студент учебной группы 10302221

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В условиях динамично развивающегося рынка образовательных услуг, оценка конкурентоспособности организаций становится одной из главных задач их успешного функционирования и развития. В данной статье рассматриваются факторы, влияющие на конкурентоспособность организации на рынке образовательных услуг, а также основные методы и показатели оценки конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентное преимущество, оценка конкурентоспособности, интегральная оценка, учреждение образования, рейтинговые системы.

ASSESSMENT OF AN ORGANIZATION'S COMPETITIVENESS IN THE EDUCATIONAL SERVICES MARKET

N.V. KOMINA¹, M.P. PINCHUK²

¹Senior Lecturer of the Department «Engineering Economics»

²group student 10302221

Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

Annotation. In the context of a dynamically developing educational services market, assessing the competitiveness of organizations is becoming one of the main tasks of their successful functioning and development. This article examines the factors influencing the competitiveness of an organization in the educational services market, as well as the main methods and indicators for assessing competitiveness.

Keywords: competitiveness, competitive advantage, competitiveness assessment, integrated assessment, educational institution, rating systems.

В настоящее время существует большой массив определений конкурентоспособности, в частности, Р.А. Фатхутдинов считает, что конкурентоспособность – это состояние (в статике) или способность (в динамике) субъекта со своим объектом быть лидером, успешно конкурировать со своими конкурентами на конкретном рынке в конкретное время по достижению одной и той же цели. [2].

Конкурентоспособность организации может объективно оцениваться исходя из ее доли на целевом рынке. При этом достижение определенной рыночной позиции напрямую коррелирует с экономическими результатами деятельности оцениваемой организации, которые, в свою очередь, способствуют формированию конкурентных преимуществ, которые обусловлены воздействием инновационных факторов, уровнем инвестиционной привлекательности и эффективностью использования имеющихся ресурсов.

Если рассматривать конкурентоспособность организации в контексте вуза, можно отметить, что в условиях информационно-интеллектуального общества образование становится основным инструментом достижения экономических, социальных и политических целей. Также оно играет важную роль в формировании конкурентных преимуществ национальной экономики. Отсутствие эффективной и конкурентоспособной системы образования мешает подготовке квалифицированной рабочей силы, которая является ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности страны на мировом рынке. Современное глобальное соперничество между государствами все больше сосредоточено на развитии науки и технологий, а значит – на подготовке высококвалифицированных специалистов. Это свидетельствует о наличии прямой связи между уровнем конкурентоспособности государства и качеством его системы высшего образования. При этом успех всей образовательной системы зависит от уровня конкурентоспособности каждого отдельного вуза (рисунки 1).

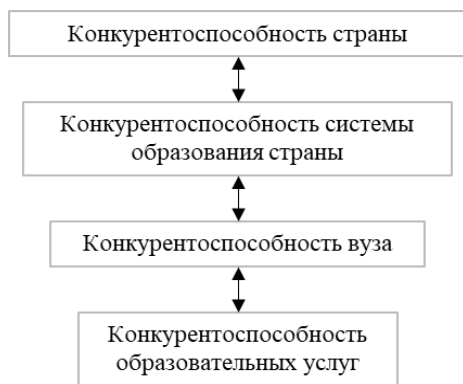


Рисунок 1 – Взаимосвязь конкурентоспособности страны и системы образования

Таким образом, с точки зрения различных авторов, конкурентоспособность вуза определяется как способность [4]:

- готовить высококвалифицированных специалистов в соответствии с требованиями рынка труда;
- предоставлять качественные образовательные услуги;
- удовлетворять запросы потребителей по достижению соответствующего уровня образования;
- наличие у вуза конкурентных преимуществ.

При анализе конкурентоспособности вуза следует обращать внимание на окружающую его постоянно изменяющуюся среду, которая оказывает непосредственное влияние на результаты оценки.

Факторы, оказывающие воздействие на конкурентоспособность вуза, обобщенно систематизируют на две группы:

1. *Внешние факторы*, которые классифицируются на:

- факторы мега-среды, возникающие в результате глобализации и интеграции национальных экономик;
- факторы макро-среды, оказывающие влияние на конкурентоспособность вуза в пределах определенной страны;
- факторы микро-среды, которые меняются в зависимости от исследуемого региона (рисунок 2).



Рисунок 2 – Факторы внешней среды, влияющие на конкурентоспособность вуза

2. *Внутренние факторы*, влияющие на конкурентоспособность вуза, классифицируются на: финансово-экономические, маркетинговые, организационные, материально-технические, учебно-методические, научные, коммуникационные, культурно-досуговые, кадровые, имиджевые.

Процесс оценки конкурентоспособности учреждения образования (вуза), на результат которого, соответственно, воздействуют внутренние и внешние факторы, может состоять из шести основных этапов (рисунок 3).

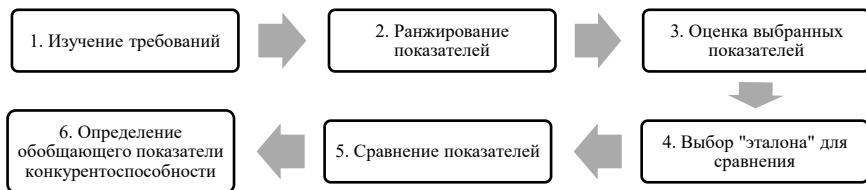


Рисунок 3 – Этапы оценки конкурентоспособности учреждения образования (вуза)

Первый этап является подготовительным и включает в себя проведение маркетинговых исследований и предназначен для анализа

рыночной среды и выявления требований заказчика оценки к учреждению образования.

На *втором этапе* отобранные на первом этапе показатели ранжируются с помощью весового коэффициента в зависимости от их влияния на оцениваемый объект. Для обеспечения достоверного распределения весовых коэффициентов проводится опрос экспертов, обобщенные результаты которых являются основанием для ранжирования коэффициентов.

В процессе проведения *третьего этапа* происходит оценка показателей исследуемого учреждения образования (вуза), – количественные показатели отражаются в натуральных единицах измерения, а качественные оцениваются с помощью баллов.

На *четвертом этапе* выбирается «эталон» для сравнения, в качестве которого может выступать или смежное учреждение образования (вуза) или учреждение образования, признанное исследуемым для вуза.

На *пятом этапе* осуществляется последовательное сравнение каждого из показателей с аналогичным «эталонным».

На последнем *шестом* этапе определяется обобщенный интегральный показатель, который исчисляется по формуле

$$K = I_{\text{нп}} \cdot \frac{I_{\text{кп}}}{I_{\text{эп}}},$$

где $I_{\text{нп}}$ – групповой показатель по нормативно-правовым параметрам; $I_{\text{кп}}$ – групповой показатель по качественным параметрам; $I_{\text{эп}}$ – групповой показатель по экономическим параметрам.

Термин «конкурентоспособность вуза» связан с более широким понятием и применяется при анализе университетов в международных рейтингах, таких как QS World University Rankings, Times Higher Education, Academic Ranking of World Universities и Webometrics. Эти рейтинги служат инструментами для оценки и мониторинга позиций вузов на мировой арене. Государственные программы направлены на стимулирование университетов к повышению своих позиций в таких рейтингах.

Для каждого из рейтингов разработаны свои методики подсчета, основанные на сложных индексах, которые позволяют определить

уровень конкурентоспособности конкретного университета по итоговым показателям.

Рейтинг QS составляется на основании 6 основных показателей, представленных на рисунке 4.

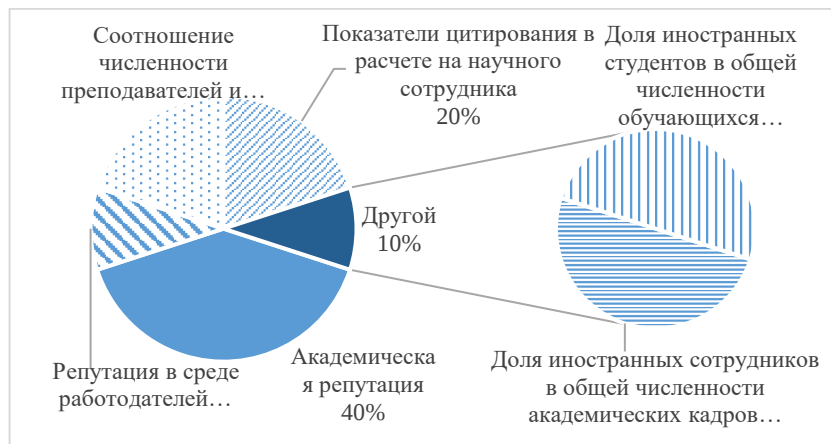


Рисунок 4 – Удельный вес показателей в структуре оценки рейтинга университетов, представленной в QS World University Rankings (QS)

Для составления рейтинга THE используется 5 групп индикаторов, включающих показатели, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Схематичное представление методики расчета рейтинга университетов, представленной в Times Higher Education (THE)

Направление измерений	Вес индекса, %
Преподавание (среда обучения)	30
Исследовательская деятельность (масштаб, доходность и реноме)	30
Цитируемость (авторитетность научных работ)	30
Характеристики вовлеченности вуза в международную деятельность	7,5
Доходы от сотрудничества с предпринимательской средой (трансфер знаний)	2,5

Показатели, отражающие качество преподавания, включают результаты репутационных опросов, которые составляют 15% индекса. Также важен показатель количества преподавателей на одного студента – 4,5%. Еще один критерий – соотношение выпускников с научными степенями и бакалаврами, что занимает 2,25%. Значимым является доля сотрудников с научными степенями в общем составе профессорско-преподавательского состава – 6%. Не менее важен уровень доходов учебного заведения – 2,25%.

Что касается исследовательской деятельности, она оценивается по результатам репутационных опросов (18%), доходам от исследований (6%) и производительности научных работ (6%).

Показатели, отражающие участие вуза в международной деятельности, включают долю иностранных студентов в общем числе обучающихся, долю иностранных преподавателей среди всего академического персонала и уровень международного сотрудничества, особенно в области публикационной активности.

В системе ARWU выделяют четыре основные группы показателей: качество обучения, состав кадрового состава, результаты исследовательской работы и эффективность труда. (рисунок 5).

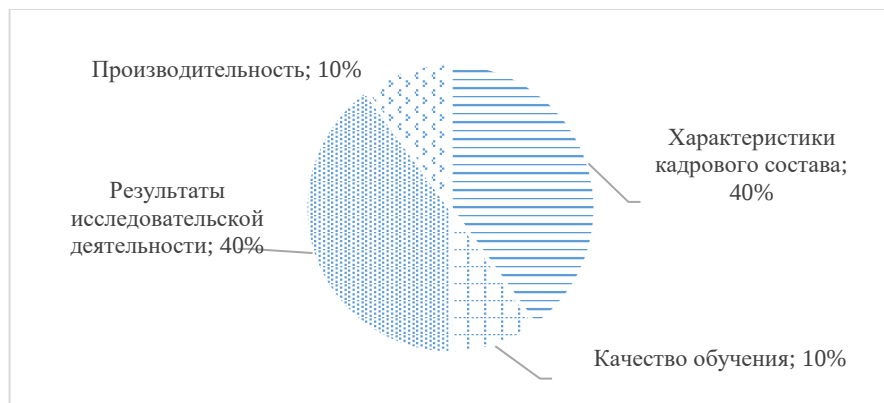


Рисунок 5 – Удельный вес показателей в структуре оценки рейтинга вуза, представленной в Academic Ranking of World Universities

Проект Webometrics основывается на измерении всех сторон деятельности университета, а не только научной, как предыдущие рейтинговые системы. Измерения проводятся по трем направлениям:

1. Видимость, которая отражает влияние веб-контента университета и опирается на число уникальных внешних ссылок на страницы сайта (упоминание вуза на других интернет-ресурсах). Вес данного направления в формуле индекса – 50%.

2. Открытость показывает количество цитирований, – 310 лучших авторов вуза за вычетом 30 наиболее цитируемых. Вес данного направления в формуле индекса – 10%.

3. Превосходство университета характеризует число публикаций университета сред топ-10% наиболее цитируемых публикаций в каждой из 27 научных областей в пятилетний период. Вес данного направления в формуле индекса – 40%.

Таким образом, в условиях динамично развивающегося рынка образовательных услуг, оценка конкурентоспособности организаций становится одной из главных задач их успешного функционирования и развития, и является одним из инструментов оперативного управления. Она позволяет не только выявить текущее положение вуза на рынке образовательных услуг, но и определить направления его дальнейшего развития, повышения качества образовательных программ, оптимизации ресурсного потенциала и адаптации к изменениям внешней среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукьяненко Виктория Николаевна Соотнесение понятий «Конкурентоспособность» и «Конкурентные преимущества» // Вестник ЗабГУ. 2014. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnesenie-ponyatiy-konkurentosposobnost-i-konkurentnye-preimuschestva> (дата обращения: 21.03.2025).

2. Фатхутдинов Р.А., Тарасевич В.М., Анн Х. Маркетинг: учебник для вузов. 3-е изд. / под ред. Г. Л. Багиева. СПб.: Питер, 2006.

3. Савенкова Юлия Сергеевна, Советкина Анна Александровна Управление конкурентоспособностью вуза в современных социально-экономических условиях // Вопросы образования. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-konkurentosposobnostyu-vuza-v-sovremennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 29.03.2025).

4. Зернов Владимир Алексеевич, Карамурзов Барасби Сулейманович, Карамурзов Ренат Барасбиевич О конкурентоспособности университетов // Высшее образование сегодня. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konkurentosposobnosti-rossiyskih-universitetov> (дата обращения: 04.04.2025).

5. Калинин, А. В. Некоторые факторы повышения конкурентоспособности учреждений высшего образования Республики Беларусь / А. В. Калинин // Качество образовательного процесса: проблемы и пути развития: материалы IV Международной научно-практической конференции, Минск, 16 мая 2024 г. / Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники; редкол.: Романовский С. В. [и др.]. – Минск: БГУИР, 2024. – С. 4–6. <https://libeludoc.bsuir.by/handle/-123456789/56020>. (дата обращения: 22.02.2025).

REFERENCES

1. Lukyanenko Victoria Nikolaevna Correlation of the concepts of "Competitiveness" and "Competitive advantages" // Bulletin of ZabGU. 2014. No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnesenie-ponyatiy-konkurentosposobnost-i-konkurentnye-preimushchestva> (date of reference: 03/21/2025).

2. Fathutdinov R.A., Tarasevich V.M., Ann H. Marketing: textbook for universities. 3rd ed. / edited by G. L. Bagiev. St. Petersburg: Peter, 2006.

3. Savenkova Yulia Sergeevna, Sovetkina Anna Alexandrov-on university competitiveness management in modern socio-economic conditions // Educational issues. 2009. No.4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-konkurentosposobnostyu-vuza-v-sovremennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-usloviyah> (date of request: 03/29/2025).

4. Zernov Vladimir Alekseevich, Karamurзов Barasbi Sulaimanovich, Karamurзов Renat Barasbievich On the competitiveness of universities // Higher education today. 2023. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konkurentosposobnosti-rossiyskih-universitetov> (date of request: 04/04/2025).

5. Kalinin, A.V. Some factors of increasing the competitiveness of institutions of higher education of the Republic of Belarus / A.V. Kalinin // Quality of the educational process: problems and ways of development:

proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference, Minsk, May 16, 2024 / Belarusian State University of Informatics and Radio Electronics; Editorial board: Romanovsky S. V. [and others]. Minsk: BSU-IR, 2024, P. 4-6. <https://libeldoc.bsuir.by/handle/-123456789/56020> . (date of request: 02/22/2025).