

СТАТИСТИЧЕСКАЯ И ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ГИДРОДИНАМИКА НЕМАТИЧЕСКИХ ЖИДКИХ КРИСТАЛЛОВ

В настоящее время в гидродинамике жидких кристаллов используются различные варианты феноменологического подхода, детальное сопоставление которых проведено в обзоре [1]. Представляется важным сопоставить основные результаты недавно развитой статистической гидродинамики жидких кристаллов [2,3] и гидродинамики, основанной на феноменологическом рассмотрении [1].

Прежде всего отметим, что в статистической теории все параметры определены систематически и последовательно как средние значения соответствующих молекулярных величин и тем самым устанавливается связь макроскопических и микроскопических параметров.

В феноменологических теориях, учитывающих средние повороты молекул на основе понятия директора, имеются серьезные трудности в обосновании уравнения движения директора с помощью фундаментального закона сохранения момента импульса [4]. В статистической теории собственный момент импульса среды определяется в виде среднего значения плотности динамической величины момента импульса, которая выражается через моменты импульсов молекул, обусловленных их собственным вращением. Это позволяет строгим и естественным образом установить уравнение движения для собственного момента импульса среды. При этом отмеченные выше трудности феноменологического подхода автоматически исключаются.

В отличие от феноменологической теории Лесли-Эриксона в статистической теории учитываются все три вращательные степени свободы частиц, образующих жидкокристаллическую среду. Описание средних поворотов молекул осуществляется с помощью ортогональной матрицы поворота $\alpha_{ik}(\vec{x})$, содержащей три независимых параметра [2,3]. Матрица поворота определена как среднее значение соответствующей динамической величины, выражаемой через матрицы поворота отдельных молекул.

Описание средних поворотов с помощью матрицы поворота согласуется с описанием поворотов в феноменологической гидродинамике нематических жидких кристаллов, развитой Ли и Эрингеном [5]. Отметим имеющееся и здесь различие. В теории Ли-Эрингена матрица поворота определена как функция лагранжиановых переменных, в то время как в статистической теории матрица $\alpha_{ik}(\vec{x})$ является функцией переменных Эйлера.

Небезынтересно сопоставить строгое и приближенное описание средних поворотов молекул. Для этого учтем, что матрицу поворота можно представить в виде [6]

$$\alpha_{ik} = \cos \varphi \delta_{ik} + (1 - \cos \varphi) n_i n_k - \sin \varphi e_{ikp} n_p, \quad (1)$$

где φ — средний угол поворота молекул вокруг единичного вектора n_i (директора), ориентированного по направлению упорядоченности длинных осей молекул; e_{ikp} — тензор Леви-Чивита.

Вычисляя на основе (1) тензор ориентационной деформации [2,3],

$$\gamma_{mn} = \frac{1}{2} e_{msl} \alpha_{sk} (\partial \alpha_{lk} / \partial x_n), \quad (2)$$

получим

$$\gamma_{mn} = n_m (\partial \varphi / \partial x_n) + \sin \varphi (\partial n_m / \partial x_n) + (1 - \cos \varphi) \gamma_{mn}^A \quad (3)$$

При этом

$$\gamma_{mn}^A = e_{mst} n_s (\partial n_t / \partial x_n) \quad — \quad (4)$$

тензор ориентационной деформации, введенный в работе [7]. Тензор γ_{mn}^A характеризует ориентационные деформации при описании средних поворотов в рамках представления о директоре. Формулой (3) устанавливается соотношение между точным и приближенным описанием ориентационной деформации.

Тензор γ_{mn} совпадает с γ_{mn}^A в предположении, что $\sin \varphi = \cos \varphi = 0$, а также, что φ не зависит от \vec{x} . Непосредственное обоснование равенства $\sin \varphi = \cos \varphi = 0$ невозможно. Переход от γ_{mn} к γ_{mn}^A может быть оправдан, если считать, что угол φ распределен равномерно, и провести дополнительное усреднение тензора γ_{mn} (3) по возможным значениям φ . Тогда, принимая снова, что φ не зависит от \vec{x} и учитывая, что $\langle \sin \varphi \rangle = \langle \cos \varphi \rangle = 0$ ($\langle \dots \rangle$ — символ равномерного усреднения), получим

$$\langle \gamma_{mn} \rangle = \gamma_{mn}^A.$$

Таким образом, переход от точного к приближенному описанию связан с привлечением дополнительных соображений.

В связи с широким распространением теорий, основанных на упрощенной кинематике средних поворотов, представляется важным самостоятельное построение статистической гидродинамики жидких кристаллов на основе упрощенного рассмотрения средних поворотов молекул [8,9]. Важность этой задачи обусловлена также практической необходимостью получить достаточно простые уравнения гидродинамики. Существенно, что и в этом случае статистическая теория обладает преимуществом последовательности как при обосновании уравнений движения параметров состояния среды, так и при выводе материальных уравнений [8,9].

Как в рамках полного и строгого описания [2,3], так и при использовании упрощенной кинематики поворотов [8,9] статистическая теория определяет все материальные коэффициенты через параметры, характеризующие движение и взаимодействие молекул. Все равновесные материальные коэффициенты выражены через статические, а неравновесные материальные коэффициенты через временные корреляционные функции. Отмеченная особенность статистической теории является важным ее преимуществом по сравнению с феноменологическими теориями, где определение материальных коэффициентов находится вне рамок теории и связано с обращением к опыту.

В статистической теории в отличие от феноменологического подхода изучается также в линейном приближении релаксация ориентационной упорядоченности, характеризуемой тензором второго ранга [2,3]. Для времен релаксации получены статистические выражения, из которых следует возрастание некоторых времен релаксации в области фазового перехода из нематической в изотропную фазу.

Исключение внутренних релаксирующих параметров из полной системы уравнений движения среды приводит к уравнениям, в которых коэффициенты вязкости и другие коэффициенты обладают частотной дисперсией. Эта дисперсия проявляется в распространении звука и в других явлениях.

Возможно описание релаксационных явлений в жидких кристаллах и на основе феноменологического подхода [10]. Можно отметить в этой связи, что статистическая теория релаксации ориентационной упорядоченности появилась ранее [2, 11] феноменологической теории.

Для определения независимых материальных коэффициентов, образующих соответствующие тензоры, используются соображения симметрии и соотношения взаимности Онсагера. Важно отметить, что соотношения взаимности непосредственно следуют из выражений для тензоров кинетических коэффициентов, если учесть четность потоков, входящих в определение временных корреляционных функций, относительно обращения времени. При феноменологическом же рассмотрении соотношения взаимности привлекаются в качестве дополнительных соображений.

Выражения для материальных тензоров в статистическом подходе записаны в общем виде. Учитывая соображения симметрии, можно получить выражения для независимых материальных коэффициентов. В итоге независимые материальные коэффициенты представляются в виде линейной комбинации компонент соответствующих материальных тензоров.

Так как иногда встречается непонимание процедуры перехода к независимым материальным коэффициентам [12], рассмотрим в заключение их определение. Ограничимся расчетом коэффициентов вязкости на основе статистического выражения для тензора коэффициентов вязкости a_{ijkl} .

Так как нематический жидкий кристалл обладает симметрией группы $\infty/m\bar{m}$, то с учетом соотношений взаимности $a_{ijkl} = a_{klij}$ тензор коэффициентов вязкости представляется в виде

$$\begin{aligned}
 a_{ijkl} = & a_1 \delta_{ij} \delta_{kl} + a_2 \delta_{ik} \delta_{jl} + a_3 \delta_{il} \delta_{jk} + a_4 (\delta_{ij} e_k e_l + \delta_{kl} e_i e_j + \\
 & + a_5 \delta_{ik} e_j e_l + a_6 (\delta_{il} e_j e_k + \delta_{ik} e_l e_j) + a_7 \delta_{jl} e_i e_k + a_8 e_i e_j e_k e_l,
 \end{aligned} \quad (5)$$

где δ_{ij} – символ Кронекера; e_i – единичный вектор, направленный вдоль оси симметрии однодоменного образца; a_i – коэффициенты вязкости.

Отметим, что без учета соотношений взаимности вид тензора четвертого ранга для среды, обладающей симметрией группы $\infty/m\bar{m}$, приведен в работе [13] и определяется десятью независимыми коэффициентами. Использование соотношений взаимности уменьшает число коэффициентов с 10 до 8.

Выразим комбинации компонентов тензора a_{ijkl} через коэффициенты вязкости с помощью соотношений:

$$\left\{ \begin{aligned}
 A_1 = a_{iikk} &= 9a_1 + 3a_2 + 3a_3 + 6a_4 + a_5 + 2a_6 + a_7 + a_8; \\
 A_2 = a_{kjjk} &= 3a_1 + 9a_2 + 3a_3 + 2a_4 + 3a_5 + 2a_6 + 3a_7 + a_8; \\
 A_3 = a_{ijji} &= 3a_1 + 3a_2 + 9a_3 + 2a_4 + a_5 + 6a_6 + a_7 + a_8; \\
 A_4 = a_{iikl} e_k e_l + a_{ijkk} e_i e_j &= 6a_1 + 2a_2 + 2a_3 + 8a_4 + 2a_5 + 4a_6 + 2a_7 + 2a_8; \\
 A_5 = a_{ijjl} e_j e_l &= a_1 + 3a_2 + a_3 + 2a_4 + 3a_5 + 2a_6 + a_7 + a_8; \\
 A_6 = a_{ijkj} e_j e_k + a_{ijjj} e_i e_l &= 2a_1 + 2a_2 + 6a_3 + 4a_4 + 2a_5 + 8a_6 + 2a_7 + 2a_8; \\
 A_7 = a_{ijkj} e_i e_k &= a_1 + 3a_2 + a_3 + 2a_4 + a_5 + 2a_6 + 3a_7 + a_8; \\
 A_8 = a_{ijkj} e_i e_j e_k e_l &= a_1 + a_2 + a_3 + 2a_4 + a_5 + 2a_6 + a_7 + a_8.
 \end{aligned} \right. \quad (6)$$

Здесь для кратности через A_i обозначены соответствующие комбинации компонент тензора a_{ijkl} .

Решая систему уравнений (6) относительно a_i , получим искомые выражения коэффициентов вязкости через компоненты тензора a_{ijkl} , который определен статистически в виде интеграла по времени от временной корреляционной функции потоков импульса [2,3]. Упомянутые выражения таковы:

$$\left\{ \begin{aligned}
 a_1 &= \frac{1}{8} (3A_1 - A_2 - A_3 - 3A_4 + A_5 + A_6 + A_7 + A_8); \\
 a_2 &= \frac{1}{8} (-A_1 + 3A_2 - A_3 + A_4 - 3A_5 + A_6 - 3A_7 + A_8); \\
 a_3 &= \frac{1}{8} (-A_1 - A_2 + 3A_3 + A_4 + A_5 - 3A_6 + A_7 + A_8);
 \end{aligned} \right. \quad (7)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a_4 = \frac{1}{8} (-3A_1 + A_2 + A_3 + 5A_4 - A_5 - A_6 - A_7 - 5A_8); \\ a_5 = \frac{1}{8} (A_1 - 3A_2 + A_3 - A_4 + 7A_5 - A_6 + 3A_7 - 5A_8); \\ a_6 = \frac{1}{8} (A_1 + A_2 - 3A_3 - A_4 - A_5 + 5A_6 - A_7 - 5A_8); \\ a_7 = \frac{1}{8} (A_1 - 3A_2 + A_3 - A_4 + 3A_5 - A_6 + 7A_7 - 5A_8); \\ a_8 = \frac{1}{8} (A_1 + A_2 + A_3 - 5A_4 - 5A_5 - 5A_6 - 5A_7 + 35A_8). \end{array} \right. \quad (7)$$

В предельном случае изотропной среды $\langle e_i e_k \rangle = \frac{1}{3} \delta_{ik}$, $A_4 = \frac{2}{3} A_1$, $A_5 = \frac{1}{3} A_2$; $A_6 = \frac{2}{3} A_3$; $A_7 = \frac{1}{3} A_2$; $A_8 = \frac{1}{15} (A_1 + A_2 + A_3)$.

Тогда

$$\left\{ \begin{array}{l} a_1 = \frac{1}{30} (4A_1 - A_2 - A_3); \quad a_2 = \frac{1}{30} (-A_1 + 4A_2 - A_3); \\ a_3 = \frac{1}{30} (-A_1 - A_2 + 4A_3), \end{array} \right. \quad (8)$$

а все остальные коэффициенты вязкости обращаются в нуль.

Подобным на основе статистического определения тензора модулей ориентационной упругости K_{ijkl} получаются выражения для четырех констант Франка. При этом нужно учесть, что при упрощенном описании ориентации $e_{i\gamma}^A = 0$. Тензор k_{ijlm} , содержащий константы Франка, представляется через тензор K_{njism} [1]:

$$k_{ijlm} = K_{nkism} (\delta_{ni} - e_n e_i) (\delta_{sl} - e_s e_l), \quad (9)$$

причем тензор K_{nkism} имеет вид (6) и выражается через восемь независимых констант, для которых справедливы соотношения типа (8). Тензор k_{ijlm} включает четыре независимых комбинации k_{11} , k_{22} , k_{33} , k_{24} — константы Франка.

В данной работе ограничимся приведенными результатами сравнения двух типов теории, более детальное сопоставление является предметом последующих публикаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. А э р о Э.Л., Бу л ы г и н А.Н. Гидромеханика жидких кристаллов. — В сб.: Гидромеханика. М., 1973, т.7. 2. Н е м ц о в В.Б. Статистическая теория гидродинамических и кинетических процессов в жидких кристаллах. — ТМФ, 25, 1975, № 1.

3. N e m t s o v V.B. Statistical Hydrodynamics of cholesteric Liquid Crystals. —Physica, 86A, 1977. 4. L e e J.D. and E r i n g e n A.C. Relations of Two Continuum Theories of Liquid Crystals. In: Liquid Crystals and Ordered Fluids, vol. 2, Plenum Press, N.Y.1973. 5. L e e J.D. and E r i n g e n A.C. Wave Propagation in Nematic Liquid Crystals. — J.Chem.Phys. 54, N 12, 1971. 6. В а р ш а л о в и ч Д.А., М о с к а л е в А.Н., Х е р с о н с к и й В.К. Квантовая теория углового момента. —Л., 1975. 7. А з р о Э.Л., Б у л ы г и н А.Н. Кинематика нематических жидких кристаллов. — Прикладная механика, 8, 1972, вып. 3. 8. Н е м ц о в В.Б. К статистическому обоснованию уравнений гидродинамики жидких кристаллов. — В сб.: Теоретическая и прикладная механика. Минск, 1977, вып. 4. 9. Н е м ц о в В.Б. Материальные уравнения для нематических и холестерических жидких кристаллов. — В сб.: Теоретическая и прикладная механика, Минск, 1978, вып. 5. 10. H e s s S. Irreversible Thermodynamics of Nonequilibrium Alignment Phenomena in Molecular Liquid and in Liquid Crystal Z. Naturforsch, 30a, 1975. 11. Н е м ц о в В.Б. К статистической теории параметров распространения звука в нематических жидких кристаллах. — Рефераты докладов VIII Всесоюзной акустической конференции. — М., 1973. 12. Л е в Б.И., Т о м ч у к П.М. О взаимосвязи феноменологического и микроскопического подходов в теории жидких кристаллов. — ТМФ, 32, 1977, № 1. 13. Л о х и н В.А., С е д о в Л.И. Нелинейные тензорные функции от нескольких тензорных аргументов. — ПММ, 27, 1963, вып. 3.

УДК 532.135

Е.Н.ЛАМБИНА

О ПРИНЦИПЕ СООТВЕТСТВИЯ ДЛЯ МЕДЛЕННЫХ НЕУСТАНОВИВШИХСЯ ТЕЧЕНИЙ ВЯЗКО-УПРУГИХ ЛИНЕЙНЫХ ЖИДКОСТЕЙ

В теории линейной вязко-упругости широко применяются принципы соответствия, позволяющие использовать решения задач теории упругости для получения соответствующих решений вязко-упругости [1...4]. Было замечено, что если применить к квазистатическим уравнениям вязко-упругости интегральное преобразование, то полученные при этом уравнения по форме будут совпадать с уравнениями теории упругости, если в последних заменить упругие постоянные изображениями некоторых зависящих от времени величин. Отсюда следовало, что если к решению статической задачи теории упругости применить интегральное преобразование, а затем в решении для изображений заменить упругие постоянные изображениями соответствующих величин вязко-упругой задачи, то решение вязко-упругой задачи может быть получено путем обратного преобразования, примененного к трансформированному таким образом уравнению для изображений. В дальнейшем принцип соответствия был сформулирован также для динамических задач теории вязко-упругости.

Упомянутые принципы соответствия применимы для задач деформируемого твердого тела и не вполне удобны для задач течения вязко-упругих жидкостей, поскольку постановка задач гидродинамики отлична от постановки задач теории упругости. Поэтому представляет интерес такая формулировка принципа соответствия, которая позволяла бы использовать решения задач течения вязкой жидкости.