

УДК 330. 341. 2 : 004. 8

ПОМОЖЕТ ЛИ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ УБРАТЬ БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ?

канд. экон. наук, доцент Л. В. Гринцевич, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. Целью исследования является выявление возможностей использования искусственного интеллекта для снижения бюрократических барьеров и ускорению принятия решений на различных уровнях. .

Ключевые слова: бюрократия, искусственный интеллект, барьеры, возможности

Введение. Бюрократия характеризуется как организация профессиональных государственных служащих, предназначенная для квалифицированного эффективного исполнения общественной политики [1]. Как и у любой системы у бюрократии есть свои достоинства и недостатки. Один из главных ее недостатков – потеря времени в процессе согласования всех опций бюрократической системы. В свою очередь искусственный интеллект, позволяющий обрабатывать и передавать большие объемы информации, может способствовать скорости принимаемых решений. Исследованию этого вопроса посвящена данная статья.

Основная часть. Бюрократия несет определенные позитивные и негативные функции в управлении процессами. К позитивным функциям можно отнести:

- реализацию определенной политики, перевод принятых решений в практическую плоскость;
- администрирование и организацию различных сфер деятельности общества;
- регулирование жизненных принципов путем принятия различных нормативных документов, что обеспечивает стабильность и порядок;

- согласование интересов различных слоев общества;
- управление и контроль за счет разделения полномочий;
- обеспечение регулируемой коммуникации между группами и слоями общества;
- поддержание порядка и стабильности;
- сбор и анализ информации для принятия решений.

Бюрократия является посредником между верховной властью и различными слоями населения.

К негативным функциям бюрократии можно отнести:

- длительность принятия решений;
- низкую адаптивность. Чем жестче и больше система, тем хуже она адаптируется к изменениям;
- слабая мотивация всех сторон системы за счет формализма;
- снижение ответственности и инициативы из-за большого количества формальных процедур.

Основными проблемами современной бюрократии в любом обществе являются коррумпированность, непрозрачность и неэффективность принимаемых решений [5]. Возможно, ИИ позволит убрать эти барьеры и его инструменты будут способствовать повышению эффективности принимаемых решений.

Современные технологии активно применяются для решения управленческих задач, в том числе в социально-экономических системах [2]:

- Big Data и ИИ позволяют обрабатывать большие объемы информации и отслеживать с помощью заданных алгоритмов точки общественного недовольства или противоречий.

- Внедрение цифровых платформ позволяет оперативно реагировать на изменения и координировать действия участников.

- Гибкие методы управления позволяют быстро вносить изменения в проекты различного уровня, обосновывать их эффективность и согласовывать их со стейкхолдерами.

- Сетевые модели управления с использованием облачных технологий позволяют создавать динамичные и адаптивные системы управления.

В мире имеется достаточное количество успешного применения современных технологий для совершенствования управления различных уровней. Так, Эстония является лидером по качеству электронного правительства уже несколько лет, обеспечив эффективную и быструю систему взаимодействия населения и управляющих структур. Сингапур повысил качество жизни и безопасность людей за счет системы умного города. Чат-боты используются многими общественными структурами в Беларуси.

Исследованию возможностей ИИ в управлении социальными системами посвящено немало работ [3, 4, 6]. Применение ИИ не только предоставляет возможности, но и несет определенные проблемы и риски. Во-первых ИИ использует сеть Интернет для сбора данных, в которой далеко не вся информация точная и релевантная, могут возникнуть определенные искажения. Во-вторых ИИ использует данные, на которых она была предобучена – возникает проблема генерирования трендов и стратегий, построенных на доступных данных, возникновения ошибок. В-третьих модели ИИ не способны генерировать принципиально новые идеи. Они хороши в создании схем, черновых вариантов, поиска и аналитики данных, но это не приводит к инновациям. В-четвертых, ИИ не способен заменить лиц, принимающих решения ни по этическим, ни по законодательным принципам. В-пятых, модели ИИ не могут выступать в качестве экспертов, иметь оценочное мнение по многим

вопросам. Кроме всего вышесказанного модели ИИ не обладают логическим мышлением, интуицией и критическим мышлением [3].

Заключение. Анализ мнений ученых позволяет сделать вывод, что полностью убрать систему бюрократии при принятии решений, используя ИИ на сегодняшний день не представляется возможным. Облегчить и упростить стандартные алгоритмы и процедуры принятия решений, проанализировать данные под силу ИИ. Но управлять людским сообществом, принимать стратегические решения, решать нестандартные или этические задачи может только человеческий ум. История развития человечества показывает, что принимаемые личностями решения могут быть нерациональны и неэффективны, но люди склонны принимать такую оценку в силу ее экспертности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бюрократия. Новая философская энциклопедия. – URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%91%D0%AE%D0%A0%D0%9E%D0%9A%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%AF (дата обращения 18. 14. 2025).
2. Иванова, С. Д. Инновационные подходы к управлению развитием социально-экономических систем / С. Д. Иванова // Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост : Материалы XXV Международной научной конференции молодых учёных и студентов, Донецк, 05 декабря 2024 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2025. – С. 46-49. – EDN RPOCYG.
3. Понкин, И. В. Применение генеративного искусственного интеллекта в научных исследованиях и в прикладной аналитике в обеспечение государственного управления: позитивные возможности и «подводные камни» / И. В. Понкин // International Journal of Open Information Technologies. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 100-113. – EDN TNBHYK.
4. Колывушко, М. М. Цифровая трансформация государственного управления как общественная ценность / М. М. Колывушко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 1-1(119). – С. 143-146. – DOI 10.24412/2411-0450-2025-1-1-143-146. – EDN SPLABZ.
5. Колчин, Н. А. Роль бюрократии в процессе модернизации российской экономики в современных условиях / Н. А. Колчин // Евразийское Научное Объединение. – 2015. – Т. 1, № 8(8). – С. 38-41. – EDN UGVVGP.
6. Биктимиров, М. Р. Экономика знаний и цифровая бюрократия. Что обсуждают эксперты? / М. Р. Биктимиров // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : Сборник докладов двадцать четвертой Международной конференции «LIBCOM-2020», Москва, 24–27 ноября 2020 года. – Москва: Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2020. – С. 14-18. – DOI 10.33186/978-5-85638-231-9-2020-14-18. – EDN XCNHQQ.

УДК 338. 486. 1. 02

ESG-ПОВЕСТКА В МЕЖДУНАРОДНОМ ГОСТИНИЧНОМ СЕКТОРЕ

канд. экон. наук, доцент В. М. Дедок, ФМО БГУ, г. Минск

Резюме. Реализация инициатив устойчивого развития и ESG-повестки в сфере гостиничного бизнеса не только необходима с точки зрения снижения негативного вклада гостиничного сектора в состояние окружающей среды, но также это может иметь ряд стратегических преимуществ, способных обеспечить дальнейшую устойчивость к возможным рискам и кризисам в будущем. Понимая это, ведущие гостиничные корпорации активно развивают и реализуют ESG-стратегии, ежегодно публикуя ESG-отчеты, в которых подробно, лаконично и в соответствии со стандартами (GRI, SASB, TCFD и др.) раскрывают информацию касательно своих целей, темпов их достижения и иных аспектов ESG-деятельности.

Ключевые слова: международный гостиничный сектор, ESG-повестка, Цели устойчивого развития, стандарты нефинансовой отчетности.

Введение. В феврале 2024 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 2027 год Международным годом устойчивого и жизнестойкого туризма. Она рекомендовала всем государствам, системе ООН и всем другим заинтересованным сторонам воспользоваться проведением Международного года для содействия принятию мер на всех уровнях, в том числе по линии международного сотрудничества, и оказания поддержки устойчивому и жизнестойкому туризму как одному из средств поощрения и ускорения устойчивого развития [1].

В последние несколько лет тема ESG-повестки в международном гостиничном секторе вышла на новый уровень обсуждения. Локдаун, закрытые границы, невозможность путешествовать из-за пандемии COVID-19 привели к временному прекращению полноценного функционирования многих сфер деятельности, в том числе и индустрии туризма и гостеприимства, тем самым демонстрируя положительный эффект в части снижения негативного влияния на окружающую среду.