

внедрения новых технологий более гибкими, а также способствует поддержке активного участия сотрудников в инновационных инициативах.

4) Улучшение корпоративной культуры. DEX способствует формированию открытой и адаптивной корпоративной культуры.

4) Снижение текучести кадров и т. д.

Заключение. Цифровой опыт сотрудников – явление новое и определяется как общее восприятие сотрудниками своего опыта взаимодействия с цифровыми технологиями, используемыми в процессе выполнения рабочих задач. В отличие от традиционного подхода к оценке эффективности ИТ-инфраструктуры, DEX фокусируется на субъективной стороне – удобстве, доступности, производительности и удовлетворенности. Однако, цифровой опыт сотрудников является не только компонентом общей системы управления персоналом, но и стратегическим фактором, влияющим на конкурентоспособность организации, а следовательно, может выступать индикатором ее цифрового развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Digital Employee Experience (DEX): What it is and why you should care. – URL: <https://itassetmanagement.net/2024/09/04/gartner-magic-quadrant-digital-employee-experience/>. (date of access: 02. 04. 2025).

2. Digital Employee Experience: A Strategic Guide For 2025. – URL: <https://www.contactmonkey.com/blog/digital-employee-experience>. (date of access: 02. 04. 2025).

УДК 331

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ: ПОНЯТИЕ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Е. С. Саноцкая, СФ БНТУ, г. Минск

Резюме. В статье рассмотрено понятие «организационно-экономический механизм», формирующие его элементы и основные принципы работы.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, организационный механизм, экономический механизм

Введение. Термин «организационно-экономический механизм» можно встретить в исследованиях многих специалистов и ученых, среди которых можно отметить Мильнера Б. З., Кочеткова А. В., которые рассматривают его как совместимость экономических методов. Кульман А. А. определяет организационно-экономический механизм как совокупность или последовательность экономических явлений [3].

Основная часть. Боев В. Р. определяет организационно-экономический механизм как систему экономических рычагов и инструментов, то есть взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание конкретных экономических регуляторов [1]. По словам Л. И. Абалкина, экономический механизм – это совокупность форм и способов работы, которая включает в себя не только базовые, но и взаимодействующие между собой элементы и надстройки. По мнению Сеяловой Г. С., экономический механизм – это система, формирующая производственные отношения как способ организации производства, форма управления (план, экономические нормы, кредит, принятие решений), а также в производственных отношениях, но и в организации сил и структуры производства.

Организационно-экономический механизм действует как совокупность структур по организации процессов и форм управления, а также различных правовых форм, благодаря которым реализуются конкретные экономические законы. Однако, в экономической литературе не существует точного определения термина «организационно-экономический механизм». Для его понимания необходимо провести изучение терминов «организационный механизм», «экономический механизм», основные элементы которых представлены в виде схемы (рисунок 1).

Организационно-экономический механизм функционирования отрасли представляет собой важную составную часть всего хозяйственного механизма и может быть определен как совокупность организационно-экономических структур, формирующих отрасль национальной экономики, и уровней управления, включающих законодательные, финансово-экономические и организационные методы воздействия, обеспечивающие непрерывное развитие отрасли на основе принципов целенаправленности, системности, комплексной реализации потенциала отрасли, адаптивности, согласованности интересов взаимодействующих субъектов, инновационности.

Для реализации эффективного функционирования организационно-экономического механизма в конкретной области экономики предлагается использование различных методов и инструментов, взаимодействие которых зависит от конкретности поставленных целей и задач, которые, в свою очередь, не должны противодействовать друг другу и основному принципу согласования интересов субъектов организационно-экономического механизма. Следует отметить, что реализация приоритетных направлений национальной экономики и эффективность используемых инструментов управления не будут обеспечиваться без создания условий и формирования экономических стимулов для активизации предпринимательской деятельности.

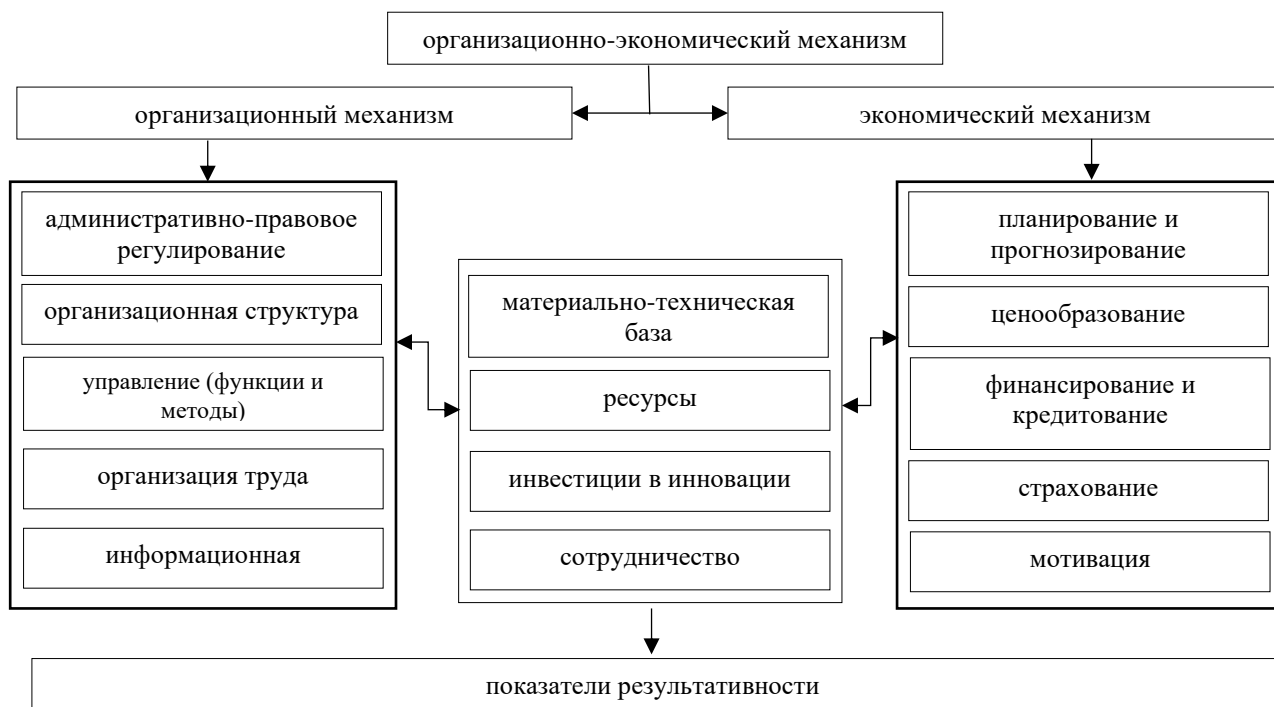


Рисунок 1 - Основные элементы организационно-экономического механизма
 Источник: разработка автора

Основными принципами в основе формирования и совершенствования организационно-экономического механизма функционирования отрасли являются: целенаправленность, системность, реализация потенциала отрасли, адаптивность, комплексность, согласованность интересов субъектов организационно-экономического механизма, инновационностью. Функционирование каждого звена может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на механизм в следствие влияния на него различных факторов внешней и внутренней среды.

Рассматривая вопрос о неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях А. Ю. Чаленко выделяет следующие возможности экономического механизма:

- механизм не может существовать без процесса, т. к. является его составной частью и настроен на выполнение процесса;
- механизм не имеет собственного управления, является как бы «обездвиженным» и находится в стадии ожидания управления процессом;
- соединение механизма с управлением представляет внутреннее содержание процесса и способов их соединения [4].

Исходя из этого автор дает следующее определение экономического механизма – это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения [5]. В качестве ресурсов могут рассматриваться социальные, экономические, экологические и технологические ресурсы, которые имеют отношение к конкретному территориальному образованию, в рамках которого осуществляют свою деятельность предпринимательские структуры (даже «виртуальный» бизнес имеет, в конечном счете, территориальную привязку). Развитие предпринимательских структур взаимосвязано с развитием того территориального образования, которое предоставляет предпринимательской структуре соответствующие ресурсы.

Заключение:

1) при формировании организационно-экономического механизма управления производительностью труда необходимо использовать концепции управления, направленные на развитие работников предприятия и обеспечение им достойных условий трудовой жизни, что подразумевает комплексное применение таких концепций управления, как концепция достойного труда, концепция управления человеческими ресурсами, концепция качества трудовой жизни и концепция корпоративной социальной ответственности;

2) использование предлагаемого автором подхода к формированию организационно-экономического механизма управления производительностью труда может обеспечить предприятию рост производительности труда через реализацию потенциальных возможностей, предоставляемых научно-техническим прогрессом, за счет активизации человеческого фактора производства;

3) основные положения концепций управления, выбранных для формирования организационно-экономического механизма управления производительностью труда, могут быть использованы предприятием в

целях развития социального диалога и снижения остроты противоречий между субъектами трудовых отношений (работодателями и работниками).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Боев, В. Р. Совершенствовать экономический механизм развития АПК / В. Р. Боев // АПК: экономика, управление. – 1993. – № 3. – С. 61–64.
2. Гриценко, М. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования / М. Гриценко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1997. – № 7. – С. 7–8.
3. Кульман, А. А. Экономические механизмы / А. А. Кульман; пер. с фр. ; под общ. редакцией Н. И. Хрусталевой. – М.: Прогресс; Универс., 1993. – 92 с. 4. Чаленко А. Ю. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях // Капитал страны. – 2010. – 25 марта. – URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176697> (дата обращения: 16. 03. 2025).

УДК 338. 24

НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ПРИНЦИПЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ

канд. экон. наук, доцент И. В. Устинович, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. В связи с необходимостью развития научно-промышленной интеграции, были изучены принципы и организация взаимодействия промышленных и научных организаций. Изучение процесса научно-промышленной организации позволило: 1) описать периодизацию и проклассифицировать ее основные формы; 2) оценить роль научной-промышленной интеграции как связующего звена между созданием знаний и их практическим применением; 3) предложить ключевые направления научно-промышленной интеграции.

Ключевые слова: научно-промышленная интеграция, научные организации, промышленные организации, принципы

Введение. Современное развитие экономики всё в большей степени определяется уровнем научно-технологического прогресса и способностью государства и бизнеса к эффективному использованию результатов научной деятельности. На этом фоне возрастает значимость научно-промышленной интеграции как ключевого механизма формирования инновационной экономики. Целью данной статьи является рассмотрение сущности, принципов и механизмов организации взаимодействия участников научно-промышленной интеграции. В рамках исследования были использованы методы сравнительного анализа, системного и институционального подходов.

Основная часть. Для целей исследования определим, что научно-промышленная интеграция представляет собой объединение научных и промышленных организаций в единое целое для улучшения их функционирования, при этом вклад каждого представляет уникальную ценность, но их объединение приносит дополнительный эффект. В теоретическом аспекте данное явление изучается на стыке экономической теории, социологии науки, управления и инновационного менеджмента. Формой реализации научно-промышленной интеграции является формирование институциональной надстройки над существующими организациями в виде научно-промышленного комплекса [1;2]. Понятие «научно-промышленная интеграция» является относительно новым для научного дискурса. Однако, представляется возможным разделить эволюцию подходов к научно-промышленной интеграции на 3 этапа [3]: ранний (до середины XX в.); плановый (60-80 годы XX в) и рыночный (90-е года XXв и по н. в.). В данном направлении научная мысль двигалась от вопросов детерминаций научного, технического и экономического развития и пришла к разработке теоретико-методологической базы для формирования государственных программ различного уровня. Были выявлены и проклассифицированы основные формы научно-промышленной интеграции [3]: корпоративные и интегрированные (холдинги, концерны, корпорации, в том числе государственные); государственно-частное партнерство; неформальные объединения (кластеры, технологические платформы, союзы, альянсы, ассоциации), не предполагающие формализации процесса взаимодействия; субъекты инновационной инфраструктуры (технопарки, центры трансфера технологий, венчурные организации).

Научно-промышленная интеграция выступает связующим звеном между созданием знаний и их практическим применением. Она обеспечивает трансфер технологий, ускоряет коммерциализацию научных результатов, повышает инновационную активность предприятий и снижает барьеры между академической наукой и реальным сектором науки. Согласно данным официальной статистики национального статистического агентства уровень инновационной активности организаций промышленности на территории Республики Беларусь увеличился с 15,4% в 2010 году до 35,1% в 2022 году. Согласно данным Росстата, доля организаций, осуществляющих технологические инновации в промышленности, увеличилась с 9,7% в 2010 году до 16,5% в 2022 году. Данный феномен связан в том числе с усилением научно-промышленной интеграции. Более того, в странах ОЭСР до 70% коммерциализируемых инноваций возникают в результате партнёрства между наукой и бизнесом [4]. Интеграция науки и промышленности также способствует созданию инновационных кластеров. Например, по данным Минэкономразвития РФ, в рамках нацпроекта «Наука и университеты» в 2021–2024 гг. в