

$$I = 0,4 * (1 - \text{доля затрат}) + 0,3 * \text{нормализованное время доставки} + 0,2 * \text{уровень автоматизации} + 0,1 * \text{доля своевременной доставки} \quad (1)$$

Таким образом, можно выделить ряд преимуществ данной методики, а именно:

1. Комплексность: методика учитывает все аспектов логистики (экономика, качество, инновации).
2. Гибкость: данную методику можно адаптировать под специфику различных предприятий.
3. Простота применения: понятный алгоритм расчета и интерпретации результатов.
4. Практическая ориентированность: данная методика позволяет не только оценить текущий уровень, но и выявить практические рекомендации для улучшения с учетом особенностей применения в Республике Беларусь. Рекомендуется учитывать транзитный потенциал стран и интеграцию в Евразийский экономический союз, анализировать влияние внешних факторов (санкции, доступ к международным рынкам), осуществлять оптимизацию логистики с учетом транспортной инфраструктуры и ограничений.

Заключение

Предложенная методика позволит предприятиям Республики Беларусь не только оценивать эффективность своих логистических систем, но и целенаправленно их улучшать. Это обеспечит снижение издержек, повышение качества обслуживания и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Долговременные и надежные отношения с поставщиками, клиентами и подрядчиками создают основу для стабильности бизнеса. Внедрение инновационных технологий в логистику станет ключевым направлением для достижения конкурентных преимуществ и устойчивого развития бизнеса, залогом стабильности и конкурентоспособности на долгосрочную перспективу в стране.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дашкевич, Н. В. Основные подходы к оценке эффективности логистической системы. Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий: материалы 14-го Международного научного семинара, проводимого в рамках 16-й Международной научно-технической конференции «Наука-образованию, производству, экономике», Минск 25-27 января 2018 г. / БНТУ; программ. Комитет С. В. Харитончик, А. В. Данильченко [и др.]. – Минск: Бестпринт, 2018. с. 12-15.
2. Оптимизация логистических процессов и управление цепями поставок — актуальные тенденции и инновационные подходы. – URL: <https://logists.by/blog/optimizatsiya-logisticheskikh-protsessov-i-upravlenie-tsepyami-postavok-aktualnye-tendentsii-i-innovatsionnye-podhody> (дата обращения 08. 04. 2025).
3. Дашкевич, Н. В. Использование цифровых технологий в логистике. Материалы форума «Перспективы евразийской экономической интеграции», посвященного 10-летию Евразийской экономической комиссии в рамках 18-го Международного научного семинара «Мировая экономика и бизнес-администрирование»: XX Международная научно-техническая конференция «Наука – образованию, производству, экономике», Республика Беларусь, Минск, 16-17 марта 2022 г. / Белорусский национальный технический университет. – Минск: Четыре четверти, 2022.
4. Дашкевич, Н. В. Методические подходы к оценке эффективности логистического информационного обеспечения малых предприятий. Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий: мат. 15-го Межд. науч. семинара, проводимого в рамках 17-й Международной научно-технической конференции «Наука – образованию, производству, экономике» 24-25 января 2019 года, город Минск, Респ. Беларусь / программ. комитет С. В. Харитончик, А. В. Данильченко [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2019. с. 20-21.
5. Об итогах внешней торговли товарами в январе – феврале 2025 г. – URL: https://www.belstat.gov.by/ob-belstate_2/novosti-i-meropriyatiya/novosti/ob_itogakh_vneshney_torgovli_tovarami_v_yanvare_fevrale_2025_g/ (дата обращения 08. 04. 2025).

УДК 332. 1

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

*докт. экон. наук, профессор А. В. Данильченко, ФММП БНТУ, г. Минск
С. А. Харитонович, ФММП БНТУ, г. Минск*

Резюме. Разработка рекомендаций по реализации концепция экономики знаний в Беларуси является актуальной задачей для страны, которая обладает ограниченными ресурсами и которой периодически приходится определять ключевые отрасли с высоким синергическим потенциалом и высоким мультипликационным эффектом для их приоритетного финансирования. В работе представлен организационно-экономический механизм реализации концепции экономики знаний в Республике Беларусь и описаны эффекты от внедрения практических рекомендаций для дальнейшего развития экономики знаний.

Ключевые слова: экономика знаний, синергия, синергический эффект, институциональная среда, организационно-экономический механизм реализации концепции экономики знаний.

Введение. Для обеспечения условий качественного развития экономики знаний в Беларуси необходимо последовательное выполнение приоритетных задач в сфере ее внедрения. Это, прежде всего, финансирование научных исследований и разработок на уровне не менее 3% от ВВП, что создаст благоприятные условия для увеличения доли наукоемкой продукции. Также необходимо создание условий для скорейшей реализации концепции Университет 4. 0 с целью повышения уровня профессионального образования и формирования интеллектуального капитала более высокого уровня, совершенствование институциональной среды для интеграции и углубления взаимодействия между образованием, наукой и производством с учетом синергических эффектов [более подробно см.: 1].

На основе данных положений для достижения более высоких синергических эффектов можно укрупненно выделить 5 блоков практических рекомендаций по развитию экономики знаний: организационный, финансовый, производственно-экономический, интеллектуальный, социокультурный.

1. Организационный блок.

Цель: создание институциональных условий для генерации и внедрения знаний и инноваций.

Действия: институциональная поддержка НИОКР, стартап- и инновационных проектов при университетах («песочницы» для тестирования инноваций); развитие инфраструктуры научно-технологических парков, и в них организация более тесного междисциплинарного научного и межотраслевого взаимодействия; практико-ориентированное образование (инновационные технологии + образование + производство) [см.: 2].

2. Финансовый блок.

Цель: обеспечение условий для коммерциализации знаний и развития наукоемких производств.

Действия: стимулирующие инструменты в виде налоговых каникул для наукоемких предприятий; гранты на НИОКР. Венчурные механизмы посредством государственно-частного партнерства, инвестирование перспективных научных проектов; субсидирование высшего и дополнительного образования для переподготовки, развития актуальных и востребованных компетенций.

3. Производственно-экономический блок.

Цель: трансформировать знания в работающие технологии, товары и услуги с высокой добавленной стоимостью.

Действия: цифровизация производств (внедрение искусственного интеллекта, интернета вещей, концепции «безлюдные технологии»); специализация региональных точек роста; экспорт знаний и компетенций через совместные образовательные программы с иностранными университетами и совместные проекты за рубежом с предприятиями-партнерами.

4. Интеллектуальный блок.

Цель: развитие компетенций, соответствующих рынку будущего.

Действия: реализация концепции «образование в течение жизни», программы поддержки одаренной молодежи, создание условий и целевых программ для привлечения высококомпетентных специалистов, в том числе из-за рубежа; корпоративная мотивация (жилищные, медицинские, социальные программы).

5. Социокультурный блок.

Цель: изменение менталитета с целью популяризации науки и образования как ядра экономики знаний и престижа работы ученого, преподавателя и инженера.

Действия: увеличение числа научно-популярных программ (интернет, телевидение, инфлюенсеры); развитие школ популяризаторов науки, детских технорайпов и собственно научных школ; создание профильных наукоградов в регионах; кардинальное повышение статуса науки и высшего образования.

Ожидаемые эффекты: модернизация промышленности за счет трансформации знаний в новые технологии, рост доли высокотехнологичного экспорта и интенсивное развитие наукоемких и инновационных производств в стране; создание новых рабочих мест в наукоемких отраслях; рост экспорта образовательных услуг; повышение рейтинга Республики Беларусь в Global Innovation Index за счет координации науки, образования, бизнеса, органов государственного управления и производства; снижение оттока квалифицированных кадров из страны и активная их реэмиграция за счет разнообразных стимулирующих программ; повышение цифровой грамотности населения, что в конечном счете обеспечит стратегическое развитие экономики знаний для достижения мультипликативного эффекта, где каждый вложенный рубль будет приумножаться в смежных отраслях, налоговых поступлениях в бюджет, в долгосрочном экономическом росте и накоплении интеллектуального потенциала человека.

Таким образом, экономика знаний в значительной степени развивается вокруг институциональных сфер, обладающих большим межотраслевым синергическим потенциалом, основанном на человеческом капитале, передовых промышленных и управленческих технологиях, информатизации производственных и управленческих процессов, «искусственной интеллектуализации» производства. Это влечет за собой колоссальные изменения в расстановке сил внутри традиционных отраслей, что приводит к повышению их конкурентоспособности. В стадии радикального преобразования национальной экономики ключевыми полюсами роста могут выступать несколько отраслей народного хозяйства, обладающие наибольшим потенциалом. В последствии такие отрасли за счет роста генерируют мультипликативный эффект, в результате которого экономика начинает быстро и гармонично развиваться, охватывая смежные отрасли и формируя области межотраслевой синергии знаний [3].

Как известно, страны, обладающие макротехнологиями в различных производственных и социальных сферах, имеют конкурентные преимущества в мировой экономике [см.: 4]. Поэтому реализация практических рекомендаций по развитию концепции экономики знаний является особенно актуальной для стран с малой экономикой, что связано с ограниченностью ресурсов и, как следствие, необходимостью определять для приоритетного отбора и инвестирования ключевые отрасли с высоким синергическим потенциалом и мультипликационным эффектом, которые способны выступать в качестве драйверов роста инновационного и социально-экономического развития страны.

Заключение. Переход Беларуси к прогрессивной экономической модели развития, основанной на знаниях, приведет к кардинальным положительным изменениям, а именно: поступательному экономическому росту инновационного типа, технологическому прорыву по ряду новых направлений, повышению человеческого потенциала и росту интеллектуального капитала, обеспечению глобальной конкурентоспособности страны, устойчивому социально-экономическому развитию с формированием эффективного замкнутого цикла «образование – наука – производство», где знания трансформируются в экономически значимые результаты. Реализация концепция экономики знаний направлена на то, чтобы Беларусь могла стать одним из региональных центров передовых технологий, обеспечивающим долгосрочный экономический рост, повышение благосостояния населения и технологический суверенитет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Данильченко, А. В. Методическое обеспечение оценки экономики знаний и направлений ее практической реализации / А. В. Данильченко, Г. А. Вершина, С. А. Харитонович // Проблемы управления. – 2024. – № 3 (93). – С. 19–29.
2. Харитонович, С. А. Формирование институтов и ядра экономики знаний на постиндустриальном этапе развития Республики Беларусь / С. А. Харитонович // Экономика, моделирование, прогнозирование: сб. науч. тр. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – Вып. 13. – С. 79–85.
3. Данильченко, А. В. Моделирование развития экономики знаний XXI века / А. В. Данильченко, С. А. Харитонович // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2022. – № 2 (68). – С. 44–53.
4. Харитонович, С. А. Оценка динамики формирования экономики знаний европейских стран с малой открытой экономикой: методика и эмпирический анализ / С. А. Харитонович // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2021. – № 4 (99). – С. 71–82.

УДК 330. 341. 1

ИННОВАЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Д. С. Емельяненко, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. В статье рассматривается роль инноваций как основного фактора повышения национальной конкурентоспособности в условиях глобализации и стремительного технологического прогресса. Анализируются теоретические основы инновационной деятельности, раскрываются механизмы влияния инноваций на экономический рост, формирование новых конкурентных преимуществ и устойчивое развитие государства. Особое внимание уделяется современным направлениям государственной поддержки инноваций, а также основным проблемам и вызовам, препятствующим эффективному развитию инновационной среды.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, национальная экономика, научно-технический прогресс, государственная поддержка, инновационная политика, экономический рост, глобализация.

Введение. В условиях глобализации и быстрого развития технологий вопросы национальной конкурентоспособности выходят на передний план экономической политики большинства стран. Ключевым фактором, определяющим способность государства эффективно конкурировать на мировой арене, становятся инновации. Они обеспечивают устойчивое экономическое развитие, способствуют формированию новых рынков, повышают производительность труда и улучшают качество жизни населения. В данной работе рассматриваются роль и значение инноваций для национальной конкурентоспособности, анализируются механизмы их влияния, а также основные направления стимулирования инновационной деятельности.

Основная часть. Понятие «инновации» традиционно трактуется как внедрение новых или значительно усовершенствованных продуктов, процессов, методов организации или маркетинга, приводящих к существенным изменениям в хозяйственной деятельности. Согласно Й. Шумпетеру, инновации - это двигатель экономического развития, обеспечивающий переход к новым технологическим укладам и формирование новых отраслей.

Конкурентоспособность страны - это её способность производить товары и услуги, которые выдерживают конкуренцию на мировом рынке при одновременном повышении уровня жизни населения [1]. Современные экономические теории отмечают, что в условиях постиндустриального общества конкурентоспособность все в большей степени определяется не стоимостью ресурсов, а уровнем научно-технического прогресса и способности к инновациям.