

- механики. – М.: Ленанд, 2024. – 304 с.
18. Bitbol M. Bohr's complementarity and Kant's epistemology [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.youtube.com/watch?v=pYRLapWBqJY&t=3557s>. – Date of access: 01.09.2024.
19. Прись И.Е. Квантовоподобное моделирование и его философские основания // Философия науки. – 2024. – В печати.
20. Pris I. On Heisenberg's notion of a closed theory [Electronic resource]. – Mode of access: <https://philarchive.org/rec/PRIOHN>. – Date of access: 29.08.2024.
21. Sa Pereira, R. H. The Kantian version of Russellian neutral monism // Grazer Philosophische Studien. – 2024. – Forthcoming. https://www.academia.edu/109387546/The_Kantian_Version_of_Russellian_Neutral_Monism_forthcoming_in_GSP
22. Витгенштейн Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн. – М.: АСТ, 2019. – 384 с.
23. Queloz M. Left Wittgensteinianism / M. Queloz, D. Cueni // European Journal of Philosophy. – 2021. – 29. – P. 758–777.
24. Прись И.Е. Нильс Бор и постнеклассическая парадигма / И.Е. Прись // Эпоха академика В. С. Стёпина / ред.: А. Н. Данилов. – Минск: Беларуская навука, 2024. – 591 с. – С. 312–324.
25. Barad K. Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning / K. Barad. – Durham, NC: Duke University Press, 2007. – 544 p.
26. Petitmengin C. Discovering the structures of lived experience / C. Petitmengin, A. Remilieux, C. Valenzuela-Moguillansky // Phenomenology and the Cognitive Sciences. – 2019. – 18 (4). – P. 691–730.
27. Benoist J. I can't see the "sense" in this / J. Benoist // Markus Gabriel's New Realism / ed.: J. Voosholz. – Synthese Library 492, 2024. – Ch. 7. – A paraître.
28. Williamson T. Collective imagining / T. Williamson // Imagination and Experience: Philosophical Explorations / eds.: Í.V. Ferran, C. Werner. – London: Routledge. – Forthcoming.
29. Benoist J. Quelques réflexions sur la surréflexion // Journal of International Philosophy. – 2013. – No. 2. – P. 237–234.
30. Dennett D. Consciousness Explained / D. Dennett. – New York: Little, Brown & Co, 1991. – 528 p.
31. Прись И.Е. Об «агентном реализме» и онтологии квантовой физики // Философия науки. – 2024. – № 1. – С. 96–105.

УДК 159.922.7 + 316.42 + 613.86

ЗДОРОВОЕ ДЕТСТВО КАК УСЛОВИЕ ПОЛНОЦЕННОГО ОНТОГЕНЕЗА СОЦИУМА

Ермолович Д. В.

Сведения об авторе. Ермолович Дмитрий Валентинович – кандидат философских наук, доцент кафедры «Психология» Белорусского национального технического университета, Минск, Беларусь.

Аннотация. В статье предлагается рассмотрение феномена детства как фрагмента человеческого и социального онтогенеза, устанавливается полимодальная природа морального и психического здоровья, акцентируется внимание на значимости статуса детства и необходимости в этом фрагменте онтогенеза «проигрывания» и усвоения модальных ролей (и деятельностных стратегий) для осуществления полноценного функционирования каждой фазы жизненного цикла человека и общества.

Ключевые слова. Социальный онтогенез, здоровое детство, полимодальность, моральная и

психическая полноценность, фазы жизненного цикла, деятельностные стратегии.

Автор туралы мәліметтер. Ермолович Дмитрий Валентинович - философия ғылымдарының кандидаты, Беларусь ұлттық техникалық университетінің "Психология" кафедрасының доценті, Минск, Беларусь.

Аннотация. Мақалада балалық шақ құбылысын адам және әлеуметтік онтогенездің фрагменті ретінде қарастыру ұсынылады, моральдық және психикалық денсаулықтың полимодалды табиғаты белгіленеді, балалық шақ мәртебесінің маңыздылығына және "жоғалту" онтогенезінің осы фрагментінің қажеттілігіне және адам мен қоғамның өмірлік циклінің әр кезеңінің толық жұмыс істеуін жүзеге асыру үшін модалды рөлдерді (және ісәрекеттік стратегияларын) игеруге баса назар аударылады.

Түйін сөздер. Әлеуметтік онтогенез, салауатты балалық шақ, полимодалдық, моральдық және психикалық толықтығы, өмірлік циклдің фазалары, ісәрекеттік стратегиялары.

Author. Dmitry V. Ermolovich, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology at the Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus.

Abstract. The article proposes to consider the phenomenon of childhood as a fragment of human and social ontogenesis, establishes the polymodal nature of moral and mental health, focuses on the importance of the status of childhood and the need for this fragment of ontogenesis to "play" and assimilate modal roles (and activity strategies) for the full functioning of each phase of the life cycle of a person and society.

Keywords. Social ontogenesis, healthy childhood, polymodality, moral and mental usefulness, phases of the life cycle, activity strategies.

Онтогенез показывает, что одномодальная стратегия видового выживания свойственна только природе (выживает сильнейший...). В развитии человека и общества полимодальность – общепризнанная норма (действуя по правилам, человек преодолевает свою естественную природу), хотя и порождает ряд конфликтов [1] (от психосоматических до моральных) уже на ранней стадии онтогенеза, но и снимает крайнюю степень неопределенности во взаимодействии с себе подобными (выстраиваются отношения на взаимных ожиданиях). Человек, отвечая на вопрос «быть или не быть», решает проблемы «минимума человека», подлинности, сущности человеческого «Я», свободы выбора и поиска смысла жизни, тем самым порождается мораль как отчужденный в социум и культуру результат его жизни.

Используя группу модальных категорий в своей философской системе в поисках ответа на другой вопрос: «Что есть человек?», И. Кант не только устанавливает поведенческий категорический императив (определяя тем самым целевую установку развития человека), но и конструирует строгую последовательность усвоения / освоения модальностей в онтогенезе: необходимость - возможность - желание - долженствование. В дальнейшем, социо-культурно-исторически осознается синкретический комплекс культуры: «надо-могу-хочу-должен», который в частном, индивидуально-личностном онтогенезе распадается на ряд подкомплексов: «надо-могу», «могу-хочу», «хочу-должен».

Если выделить базальные роли детства, то *биологическая* роль сводится к подготовке и выполнению видовой функции: воспроизводство, защита, сопровождение (поддержание жизнеспособности), а существенным определением человека рассматривается его природное происхождение, воплощающее высшую ступень развития жизни, уникальное детерминирование врожденных и приобретаемых в процессе жизнедеятельности черт; *социальная* роль есть усвоение (уже сформированной в культуре конкретного содержания той или иной эпохи, формации, социально-культурного и культурно-бытового контекста и т. д.) ролевой модальности, формирование способности трансляции модальных ролей (собственно первичная социализация); *психологическая* роль детства – «свыкание» с модальной ролью в качестве постановщика и / или исполнителя задач, т. е. бес-

конфликтное существование в модальной роли – «игра во взрослого» (или «одаренные» полимодальностью дети, в конце концов, не станут бездарными взрослыми).

Таким образом, детство богато целевым разнообразием: освоение навыков гигиенического самообслуживания разделяет в опыте ребенка синкретический подкомплекс «надо-могу»; «почемучечный» возраст – это переход в подкомплекс «могу-хочу», т.е. приводит к различению модальностей подкомплекса «могу-хочу»; первичная социализация завершается выходом в подкомплекс «хочу-должен», а детство завершается расщеплением этого подкомплекса и возможностью дальнейшего установления модальности – «должен». Если в детстве человека не созданы условия для выхода на про-игрывание стратегий «должен», то в своей взрослой жизни он не сможет достигнуть моральной зрелости и приобрести социальную полноценность.

Цель статьи - обнаружить в полимодальной картине социо-культурно-исторической действительности технологии конструирования здорового детства, чтобы иметь возможность сформировать условия для социальной трансформации и воплощения на практике идеи здорового общества, в котором найдется место как психолого-педагогическим технологиям воздействия, так и будут разработаны механизмы эффективной защиты интересов ребенка, да и человека вообще.

Таким образом, *здоровое детство* – это не только установленность модальности в среде присутствия ребенка, свыкание ребенка с *модальным комплексом*, формирование способности различения модальностей, выход к осознанности порядка модальных установок в человеческом поведении, но и проекция полноценной жизни, возможность проиграть эту жизнь на ранней стадии развития для успешной реализации самой жизни в дальнейшем...

На основании нескольких исходных теоретических позиций: индивидуальное сознание раздвоено в своем полагании (как у И. Г. Фихте – «Я» и «не-Я»), в сознании заложено само удвоение мира (его производство – К. Маркс), проявляющее себя через принцип единства сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн); обнаруживается двойственная природа человека, которая отражает собой объективную диалектику естественной и социальной природы и субъективную диалектику переживания и мышления человека.

Синтетически развивая (склеивая) идеи: *культурно-исторической теории* (Л. С. Выготский), *интегральной индивидуальности* (В.С. Мерлин) и *деятельностной активности* (С.Л. Рубинштейн) можно предложить «траекторию» уникальной детерминации индивидуального сознания и социо-культурно-исторического развития человека (см. Сх. 1 [3, с. 142]).

Схема 1

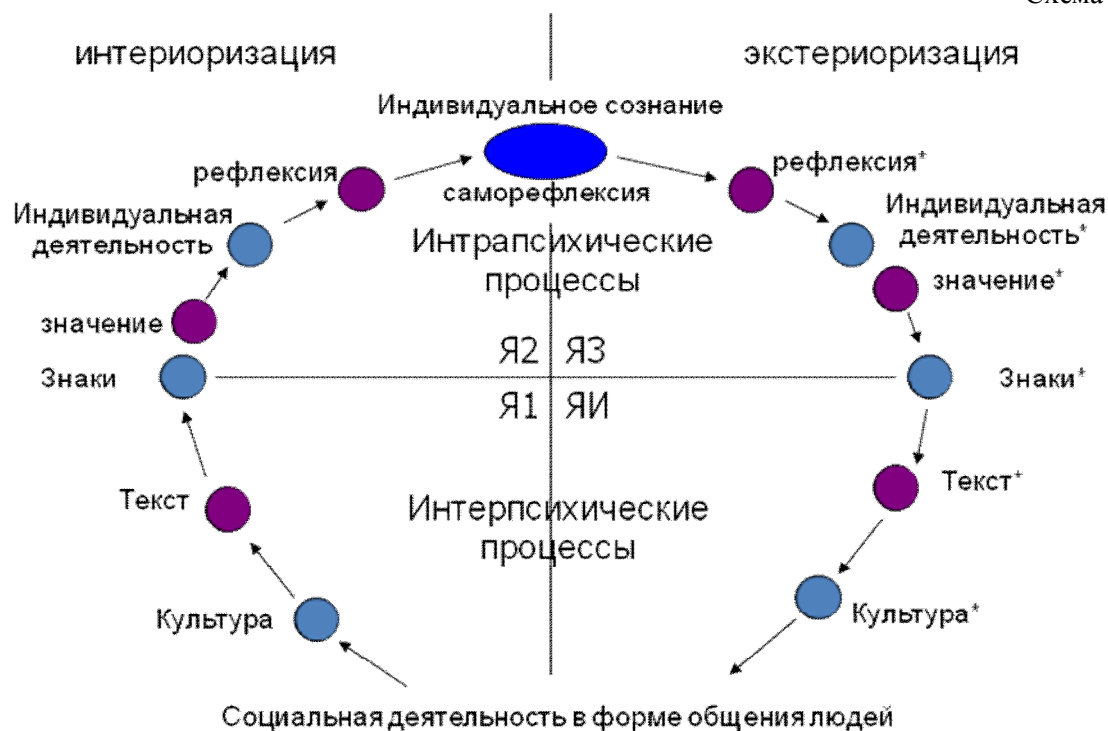


Схема 1. Круг Выготского – Мерлина – Рубинштейна

«Дуга Выготского», «зона ближайшего развития» – проявляется как идееобразующее, интериоризированное, рефлексивное, распределенное начало человека. «Дуга Рубинштейна», «зона единства сознания и деятельности» – осуществляется посредством овеществления, опредмечивания, экстериоризации, актуализации своего «Я». «Дуга Мерлина», «зона интеграции индивидуального» делает жизненный цикл непрерывным, замыкает его на самом человеке и по критерию много-многозначности иерархически конструирует полноценную интегральную индивидуальность человека. Остается только замкнуть жизненный цикл на социуме в форме такого общения людей, которое не только породит перцептивно-коммуникативно-интерактивный комплекс социального взаимодействия, но и в процессе подобных отношений, их переживаний и познания действительности трансформирует частные инициативы формирующегося человека в общие, социально-значимые цели и поступки, обеспечит непрерывный характер жизни (по логике спирали) как отдельного человека, так и человечества.

Обнаруживается фазовый характер онтогенеза и двойственный характер элементов схемы. Причем, сначала социокультурно «обозначенный» «знак» (имеющий для данного человека «значение») интериоризуется в «индивидуальной деятельности» и, только потом, рефлексивно «обозначенная» «индивидуальная деятельность*» (возможно доведенная до навыка, до автоматизма) экстериоризует «знак*» (своеобразный сигнал социуму и культуре о том, что этим навыком теперь сможет воспользоваться любой, т.е. технологически данный навык может быть успешно автоматизирован). Поэтому обнаруживаются трудности как индивидуального развития «Я» ребенка (отсутствует должная значимость воздействия для конкретного ребенка), так и личностного развития человека (отсутствует должный приобретаемый навык для социума), ибо порядок изменяющихся форм деятельностиной активности поменять нельзя, но «можно» допустить ошибку при расстановке приоритетов и нанести «детскую» травму, а вместе с ней, нанести вред моральному и психическому здоровью взрослого человека.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ФИЛОСОФСКОГО КОНГРЕССА:
ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Круг Выготского-Мерлина-Рубинштейна легко членится на четыре фазы (см. Таблицу 1):

- интерпсихической интериоризации, связанной непосредственно с процессом социализации и соответствующими этому процессу «детерминирующими» технологиями с выходом во внутренний план формирующейся личности и ее способности к интерактивно-коммуникативно-перцептивным действиям, императивный принцип поведения характеризуется социально-природной *необходимостью* поведенческих актов;

- интрапсихической интериоризации – персонификации с выходом к саморефлексивной, собственно субъектно-дискурсивной практике, императивность же характеризуется социально-психологической *возможностью* актов поведения;

- интрапсихической экстериоризации – индивидуализации с выходом во внешний план, собственно сформированной, т.е. уже социально-полноценной и правоответственной личности, с индивидуально-психологической *произвольностью* императивного поведения;

- интерпсихической экстериоризации – универсализации, собственно нравственно и, как следствие, морально, т. е. этически автономной человеческой сущности, характеризующейся социально-культурной *результативностью* человеческой активности.

Таблица 1

Фаза	Наименование фазы	Психологическая форма	Модальная форма	Стратегия
Первая	Интерпсихическая интериоризация	Социализация (Я1)	Необходимость («НАДО»)	МЫ-стратегия
Вторая	Интрапсихическая интериоризация	Персонификация (Я2)	Возможность («МОГУ»)	ТЫ-стратегия
Третья	Интрапсихическая экстериоризация	Индивидуализация (Я3)	Произвольность («ХОЧУ»)	Я-стратегия
Четвертая	Интерпсихическая экстериоризация	Универсализация (ЯИ)	Результативность («ДОЛЖЕН»)	Стратегия ответственности

Таблица 1. Фазовый синтез полиформ онтогенеза

Возможность пройти без травм (потребность проходить всякий раз!) весь *жизненный цикл* характеризует собой смысл человеческой деятельности и жизни человека в целом.

Причем *взрослость* рассматривается как «процессуальный» ориентир личностного формирования, как «эталонное» состояние и результат развития личности [1, с. 115-116]. В подобном развитии смена фазы жизненного цикла потребует не только смены приоритетности формы психологического бытия, но и соответствующей ей деятельностной стратегии. Причем желательные последствия осуществляемой нами деятельности уже выработаны человеческим опытом, закреплены в культуре и известны заранее: результативность, признание, самоудовлетворение...

МЫ-стратегия. Социализация как манипуляция. Социализация – аккумулятивное накопление «социальнозначимых» опыта, информации, технологий (см. [3, с. 144-149]).

Внешняя активность природы, социума (в топологии К. Левина это «непсихологический мир») и индивидуальная активность *репродуктивного* типа формирует Я1 –

«предполагаемое Я» («жизненное пространство» индивида – минимальный уровень социальной жизнеспособности). Мировоззренческая ориентация в целом табуирована (конкретно-исторически понята, определена).

«Мы-стратегия» – это триадическая конструкция: субъекты-носители, субъекты-«пользователи», каноническая система требований. На этой стадии взаимодействие – это манипуляция вертикального типа (сначала сверху вниз), порождающая, в результате подражательного эффекта, ответную манипуляцию (снизу вверх), хотя и искаженную, но не менее эффективную. Такое взаимодействие становится устойчивой взаимной манипуляцией.

Приемлемая стратегия для одних требует овладения техникой восприятия интерактивных действий (синестезией или только видением, слушанием и т. п.), для других – техникой самопрезентации (привлекательность, успех, удовлетворенность).

Ты-стратегия. Персонификация как трансакция. Персонификация – порог насыщения, «кажущееся Я» – Я2. Монологическое (ролевое, *алгоритмическое*) поведение.

Прорыв Я1-оболочки возможен только изнутри (у К. Левина человек дифференцирован и разделен на перцептуально-моторный и внутренний (innerpersonal) регионы) как результат «непосредственной» рефлексии и активности (Я2 еще не опознано, уверенно опознается только Я1 – требуемый уровень жизнеспособности). Мировоззренческая ориентация в целом опирается на традицию (конкретно принимаемую, устанавливаемую).

«Ты-стратегия» – это диадическая конструкция: субъекты – и носители, и «пользователи» одновременно. Каноническая система требований рушится. Взаимодействие на этой стадии – это трансакция суммативно горизонтального типа (своеобразная самоманипуляция, когда всегда присутствует «другой»: реально и/или виртуально).

Такая стратегия требует освоения техник реализации социально-ролевых действий (идентификация, презентация, перформанс), «понимания» и оценки таких действий (сопереживание, сопричастность, соответствие).

Я-стратегия. Индивидуализация как актуализация. Индивидуализация – смысловое моделирование себя в культуре, «действующее Я» – Я3. Диалогическое (*продуктивное*) поведение. Я1 – прошлое, Я2 – настоящее, Я3 – будущее. Я1-Я2 – порождение настоящего, Я2-Я3 – порождение будущего.

Прорыв Я2-оболочки также возможен только изнутри как результат «опосредованной» рефлексии (опосредовано индивидуальным социокультурным опытом). Я2 опознается, т.е. рационализируется и формализуется, и доступно для культуры (для потребления другими). При этом Я3 организуется, понимается, а постигается только мера. «Непосредственная» рефлексия себя и меры (идеала) приводит к тому, что Я переживается (опережающий уровень жизнеспособности) Мировоззренческая ориентация в целом опирается на мораль (категорически и императивно постигаемую).

«Я-стратегия» – это монадическая конструкция: эгоида – замыкание направленного действия на себя – жизненный цикл. Взаимодействие на этой стадии – это актуализация (самоактуализация) гармонично реалистического типа. В целом универсалистский вариант – идеализация этического, нравственного толка – ответственный, творческий, автономный...

Такая стратегия требует освоения техник реализации мотивационно-ценностных презентаций (инициативность, уверенность, компетентность) и эффективности взаимодействий (преодоление стереотипов, согласованность, результативность).

Усвоение / выработка стратегических стереотипов («Мы-стратегия», «Ты - стратегия», «Я-стратегия» – социализация как таковая) и полимодального комплекса культуры («надо-могу-хочу-должен») ведет к уникальности – индивидуальный стиль поведения и эффективности – индивидуальный стиль деятельности.

Алгоритм жизни (жизненный путь личности) таким образом можно развернуть до 2-х мерной карты («Матрицы здорового образа жизни», см. Таблицу 2 и [1, с. 118]) с об-

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ФИЛОСОФСКОГО КОНГРЕССА:
ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

наружением множества путей для различных идеализаций (гуманитарно - технологических, социальных, терапевтических) и выходом к самоактуализации [2].

Таблица 2

Возраст (ориентировочно)	Психоаналитическая традиция Эриксон Эрик +	Когнитивная традиция		Деятельностная традиция
		Пиаже Жан +	Колберг Лоуренс +	Эльконин Д.Б. +
0 – 1	Общение с матерью (доверие – недоверие)	Сенсомоторная стадия, «магическая» (до 2 лет)	Синкретический уровень, первая фаза – наказание (до 4 лет)	Непосредственно-эмоциональное общение
1 – 3	Раннее детство (автономия – стыд или сомнение)			Дооперационная стадия, формирование «практического интеллекта»
3 – 7	Возраст игры (инициативность – вина)	Синкретический уровень, вторая фаза – поощрение	Ролевая игра	
7 – 12	Школьный возраст (трудолюбие – неполноценность)	Стадия конкретных операций, формирование «рационального интеллекта»	Уровень конвенциональной морали, первая фаза – ожидание (до 8-10 лет)	Учебная деятельность
			Уровень конвенциональной морали, вторая фаза – авторитет	
12 – 18	Юность (Эго-идентичность – ролевое смешение)	Стадия формальных операций и формирование «эмоционального интеллекта»	Уровень автономной морали, первая фаза – осознание социальной зрелости	Интимно-личное общение
18 – 25	Ранняя зрелость (интимность – изоляция)	Стадия слаженных действий, приоритет «практического интеллекта»	Уровень автономной морали, вторая фаза – осознанное принятие социальной зрелости	Учебно-профессиональная деятельность
25 – 40	Средняя зрелость, первая фаза – проективная (продуктивность – инертность)		Уровень формирования устойчивых моральных принципов	Профессиональное развитие и общение
40 – 65	Средняя зрелость, вторая фаза – переос-	Стадия слаженных действий, приоритет «ра-	Этико-мировоззренческий уровень, фаза пер-	Гармоническое совершенствование

ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ФИЛОСОФИЯ КОНГРЕСІ ШЫҒЫС БӨЛІМІНІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРІНІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ОРТАЛЫҒЫ: ПСИХОЛОГИЯ МЕН БІЛІМ БЕРУДІ ДАМУДЫҢ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

	мысления (продуктивность – инертность)	ционального интеллекта» с выходом к акмэ	вая – переосмысление жизненного пути	
От 65 лет	Поздняя зрелость (Эго-интеграция – отчаяние)	Приоритет «эмоционального интеллекта»	Этико-мировоззренческий уровень, фаза вторая – ориентация на универсальные этические нормы	Социально-статусное компенсирование, трансляция жизненного опыта

Таблица 2. Матрица здорового образа жизни

Матрица здорового образа жизни показывает возможность параллельно-последовательного движения с учетом индивидуальных приоритетов развития, т. е. следование полноценному комплексу модальных ориентировок есть условие психического и морального здоровья: от «организмической» (психосоматической) модальности (см. у А.Н. Леонтьева о создании образа реального мира [4]) с переходом к социокультурной модальности – комплексу и новым возможностям (см. Схему 1), уже не только конструирования реальности, но и личностного роста в ней...

Осуществление базальных ролей детства в проекции сводится к подготовке принять, прожить и преодолеть всегда внутренний психосоматический конфликт (З. Фрейд почувствовал и детство, и пубертатность как неразрешимую самостоятельно проблему...), трансформировать «надо» в «должен», быть готовым сменить приоритетность ведущего вида деятельности (в отечественном понимании возрастной периодизации), завершить детство...

Можно предположить, что детство - это искусственная конструкция, и она невозможна без поддержки со стороны близкого круга, социума. А при ответе на вопрос: «Можно (нужно) ли затягивать детство?» мы столкнемся не с возможностью увеличения продолжительности жизни (со стороны ее упорядоченности), а с резким сокращением или даже отсутствием периода зрелости (ее наполненности): не затягивание детства, а бесппроблемный переход и выход из подростковости открывают путь к успешности функционирования 4-поколенной модели современного существования социума [1], в противном случае, подростковая наивность плавно перейдет в старческий маразм, минуя зрелость.

Понимание здорового образа жизни (морального и психического) социума, поэтому, можно свести, опираясь на логику приоритетности, к простой формуле (предельной идеализации): четыре поколения – четыре модальности, как синтез необходимой результативности для всех и возможности желаний для каждого...

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермолович Д.В. Возрастная периодизация как концепт морального и психического здоровья (аспектация естественного права) // Вестник Башкирского государственного медицинского университета. 2023. Специальный выпуск № 3. - С. 114-124.
2. Ермолович Д.В. Самоактуализация как удовлетворение/осознание сформированных потребностей и формирование новых потребностей // Диалектика и проблемы анализа социальных процессов: материалы VII МНПК «Культура и проблема цивилизационного выбора»: в двух частях. Часть 2. - Усть-Каменогорск: Берел, 2021. - С. 130-138.
3. Ермолович Д.В. Трансформация Я в процессе коммуникативного дискурса // Вестник ВЭГУ. 2016. № 2 (82). - С. 140-150.
4. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избр. психологические произведения: в 2 т. Т.2. - М.: Педагогика, 1983. - С. 251-261.