

МЕТОД КВАЗИФУНКЦИЙ ГРИНА ДЛЯ РЕШЕНИЯ УРАВНЕНИЙ БЕЛЬТРАМИ–МИТЧЕЛЛА

Уравнения движения однородного изотропного упругого тела в перемещениях имеют вид

$$\mu \Delta u_i + (\lambda + \mu) \frac{\partial \theta}{\partial x_i} + X_i = \rho \frac{\partial^2 u_i}{\partial t^2}, \quad i = 1, 2, 3, \quad (1)$$

где $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)$ – вектор перемещения точек тела (функция от $x = (x_1, x_2, x_3)$ и времени t); $\theta = \operatorname{div} \mathbf{u}$; λ, μ – постоянные Ламе; $\rho = \operatorname{const}$ – плотность тела.

Используя известную линейную связь между деформациями и перемещениями, из уравнения (1) получаем

$$\mu \Delta \epsilon_{ij} + (\lambda + \mu) \frac{\partial^2 \epsilon_0}{\partial x_i \partial x_j} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial X_i}{\partial x_j} + \frac{\partial X_j}{\partial x_i} \right) = \rho \frac{\partial^2 \epsilon_{ij}}{\partial t^2}, \quad (2)$$

где $\epsilon_0 = \epsilon_{11} + \epsilon_{22} + \epsilon_{33}$. Поэтому, согласно закону Гука, имеем

$$\Delta \sigma_{ij} - \frac{1}{c_2^2} \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial t^2} + \frac{1}{1+\nu} \frac{\partial^2 \sigma_0}{\partial x_i \partial x_j} + \left(\frac{1}{c_2^2} - \frac{1}{c_1^2} \right) \frac{\nu}{1+\nu} \delta_{ij} \frac{\partial^2 \sigma_0}{\partial t^2} + \zeta_{ij} = 0. \quad (3)$$

Здесь

$$\zeta_{ij} = \frac{\partial X_i}{\partial x_j} + \frac{\partial X_j}{\partial x_i} + \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} \sum_{k=1}^3 \frac{\partial X_k}{\partial x_k},$$

$$\sigma_0 = \sigma_{11} + \sigma_{22} + \sigma_{33}, \quad \frac{1}{c_1^2} = \frac{\rho}{\lambda + 2\mu}, \quad \frac{1}{c_2^2} = \frac{\rho}{\mu},$$

$\nu = \lambda / (2(\lambda + \mu))$ – коэффициент Пуассона.

В случае установившихся волновых процессов определение напряженно-деформированного состояния на основе уравнений (3) приводит к интегрированию следующей системы дифференциальных уравнений:

$$\Delta \sigma_{ij} + \frac{k^2}{c_2^2} \sigma_{ij} + \frac{1}{1+\nu} \frac{\partial^2 \sigma_0}{\partial x_i \partial x_j} - k^2 \left(\frac{1}{c_2^2} - \frac{1}{c_1^2} \right) \frac{\nu}{1+\nu} \delta_{ij} \sigma_0 + \zeta_{ij} = 0. \quad (4)$$

Из (4) вытекает следующее уравнение для определения σ_0 :

$$\Delta \sigma_0 + \kappa k^2 \sigma_0 = \Phi_0, \quad (5)$$

где

$$\Phi_0 = \frac{1+\nu}{\nu-1} \sum_{i=1}^3 \frac{\partial X_i}{\partial x_i} ; \quad \kappa = \frac{1-2\nu}{2+\nu} \frac{1}{c_2^2} + \frac{3\nu}{2+\nu} \frac{1}{c_1^2}.$$

Поскольку для реальных тел $0 < \nu < 1/2$, то коэффициент κ всегда положителен.

Система (4) может быть переписана в таком виде:

$$\begin{aligned} & \Delta(\sigma_{ij} + \frac{1}{2(1+\nu)} x_i \frac{\partial \sigma_0}{\partial x_j}) + \frac{k^2}{c_2^2} \sigma_{ij} - \frac{1}{2(1+\nu)} x_i \frac{\partial}{\partial x_j} \Delta \sigma_0 - \\ & - k^2 (\frac{1}{c_2^2} - \frac{1}{c_1^2}) \frac{\nu}{1+\nu} \delta_{ij} \sigma_0 + \zeta_{ij} = 0. \end{aligned} \quad (6)$$

Обозначим

$$v_{ij} = \sigma_{ij} + \frac{1}{2(1+\nu)} x_i \frac{\partial \sigma_0}{\partial x_j}. \quad (7)$$

Тогда из уравнений (5) и (6) следует, что введенные функции v_{ij} , $i, j = 1, 2, 3$, являются решениями уравнений

$$(\Delta + \frac{k^2}{c_2^2}) v_{ij} = f_{ij}, \quad (8)$$

где

$$\begin{aligned} f_{ij} = & \frac{k^2}{2(1+\nu)} x_i (\frac{1}{c_2^2} - \kappa) \frac{\partial \sigma_0}{\partial x_j} + k^2 (\frac{1}{c_2^2} - \frac{1}{c_1^2}) \frac{\nu}{1+\nu} \delta_{ij} \sigma_0 + \\ & + \frac{1}{2(1+\nu)} \frac{\partial \Phi_0}{\partial x_j} - \zeta_{ij}. \end{aligned} \quad (9)$$

Поэтому v_{ij} в любой области $D \subset E_3$ с замкнутой гладкой поверхностью Ляпунова S представимы в виде

$$\begin{aligned} v_{ij}(x) = & \int_S \left[\frac{\partial v_{ij}(\xi)}{\partial n} \Phi(x, \xi) - v_{ij}(\xi) \frac{\partial \Phi(x, \xi)}{\partial n} \right] d\xi - \\ & - \int_D \Phi(x, \xi) (\Delta_\xi + \frac{k^2}{c_2^2}) v_{ij}(\xi) d\xi, \end{aligned} \quad (10)$$

где $\Phi(x, \xi) = \frac{1}{4\pi r} \exp(ikr/c_2)$; $r = \sqrt{\sum_{i=1}^3 (x_i - \xi_i)^2}$.

В силу известных соображений для любой гладкой функции $q(x, \xi)$ из (10) имеем

$$v_{ij}(x) = \int_S \left\{ \frac{\partial v_{ij}(\xi)}{\partial n} [\Phi(x, \xi) - q(x, \xi)] - v_{ij}(\xi) \frac{\partial}{\partial n} [\Phi(x, \xi) - \right.$$

$$\begin{aligned}
 & - q(x, \xi) \} \int d\xi S - \int_D v_{ij}(\xi) \left(\Delta_\xi + \frac{k^2}{c_2^2} \right) q(x, \xi) d\xi - \\
 & - \int_D [\Phi(x, \xi) - q(x, \xi)] \left(\Delta_\xi + \frac{k^2}{c_2^2} \right) v_{ij}(\xi) d\xi. \quad (11)
 \end{aligned}$$

Положим

$$G(x, \xi) = \Phi(x, \xi) - q(x, \xi), \quad (12)$$

$$q(x, \xi) = \frac{1}{4\pi\tilde{r}} \exp(i k \tilde{r} / c_2), \quad (13)$$

где $\tilde{r} = \sqrt{r^2 + 4\omega(x)\omega(\xi)}$; $\omega(x) = 0$ ($x \in S$) — нормализованное до первого порядка уравнение границы области D , причем $\omega(x) > 0$ для $x \in D \setminus S$. В этом случае $G(x, \xi) = 0$ для $x \in S$. Тогда из уравнения (11) с учетом (8), (12), (13) имеем

$$\begin{aligned}
 v_{ij}(x) = & - \int_S v_{ij}(\xi) \frac{\partial}{\partial n} G(x, \xi) d\xi S - \int_D G(x, \xi) f_{ij}(\xi) d\xi - \\
 & - \int_D v_{ij}(\xi) \left(\Delta_\xi + \frac{k^2}{c_2^2} \right) q(x, \xi) d\xi. \quad (14)
 \end{aligned}$$

Исследование особенностей ядра $K(x, \xi) = (\Delta_\xi + k^2/c_2^2) q(x, \xi)$ показывает, что для его непрерывности функцию ω нужно выбрать в виде

$$\omega = \omega_0 + \omega_0^2 X + \omega_0^3 \Psi,$$

где

$$X = \frac{1}{8} (2\Delta\omega_0 - 3\Phi_0);$$

$$\Psi = \frac{1}{3} (3X\Delta\omega_0 - 4\Phi_0 X - 4X^2 + (\nabla\omega_0, \nabla X));$$

$$\Phi_0 = \omega_0^{-1} [(\nabla\omega_0)^2 - 1];$$

ω_0 — какая-либо нормализованная функция для S .

Формула (14) служит основой для вывода граничных интегродифференциальных уравнений второй основной задачи теории упругости (задачи в напряжениях). При этом граничные условия имеют вид [1, 2]

$$\sum_{j=1}^3 \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_j} \Big|_S - \rho X_i = 0, \quad \sum_{j=1}^3 \sigma_{ij} n_j \Big|_S = T_{n_i}, \quad (15)$$

где $\mathbf{n} = (n_1, n_2, n_3)$ — внешняя нормаль к S .

С учетом обозначения (7) формула (14) примет вид

$$\begin{aligned} \sigma_{ij}(x) + \frac{1}{2(1+\nu)} x_i \frac{\partial \sigma_0}{\partial x_j} = & - \int_S [\sigma_{ij}(\xi) + \frac{1}{2(1+\nu)} \xi_i \frac{\partial \sigma_0}{\partial \xi_j}] \frac{\partial G(x, \xi)}{\partial n} d\xi S - \\ & - \int_D [\sigma_{ij}(\xi) + \frac{1}{2(1+\nu)} \xi_i \frac{\partial \sigma_0}{\partial \xi_j}] (\Delta_\xi + \frac{k^2}{c_2^2}) q(x, \xi) d\xi - \\ & - \int_D G(x, \xi) f_{ij}(\xi) d\xi, \end{aligned} \quad (16)$$

где f_{ij} определено формулой (9).

Представления (16) с учетом граничных условий (15) позволяют определить σ_{ij} как внутри области D , так и на ее границе (на основании обычных рассуждений метода граничных интегральных уравнений).

ЛИТЕРАТУРА

1. П о б е д р я Б.Е. Новая постановка задач МДГТ в напряжениях // Докл. АН СССР. — 1980. — Т. 253, № 2. — С. 295–297.
2. П о б е д р я Б.Е. Численные методы в теории упругости и пластичности. — М., 1981. — 344 с.

УДК 624.072

Г.Ф. ЕРШОВ, Э.Г. КОСЫХ, И.А. ТАВГЕНЬ

ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ СЕТЧАТОГО КУПОЛА С НЕРЕГУЛЯРНОЙ РЕШЕТКОЙ

При проектировании многоэлементных сетчатых куполов значительный практический интерес представляет исследование несущей способности отдельных элементов, входящих в состав всей конструкции. Кроме того, для куполов с нерегулярной решеткой влияние нерегулярности расположения стержней по поверхности сферы также целесообразно исследовать на отдельных элементах конструкции.

В данной статье введен параметр, оценивающий нерегулярность расположения элементов сетчатого купола, и проводится анализ устойчивости характерных фрагментов купола с нерегулярной решеткой.

Исследуемые модели имели вид пологой решетчатой оболочки, вписанной в шаровой сегмент диаметром 1 м. Модель собиралась из отдельных треугольных элементов, изготовленных из стали марки 16 ГС, толщиной 0,5 мм. Отдельные элементы модели изготавливались методом штамповки. При этом высота ребра одного стержня равнялась 1,2 см, а ширина полки — 0,6 см. Сборка модели осуществлялась путем соединения 20–24-х единичных треугольных элементов в укрупненные фрагменты с помощью болтов М3 с последующей пропайкой швов. Высота двухъярусных фрагментов была 7,2–9,4 см. Фрагменты опирались в 10–12 точках. С целью исследования влияния гранич-