

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.Н. ВОДОНОСОВА¹, В.В. БЫЛЬЧИНСКАЯ², Е.А. ЮСУПОВА³

¹к. т. н., доцент кафедры «Экономика, организация строительства
и управление недвижимостью»

²студент специальности 1- 27 01 01 «Экономика и организация производства»

³студент специальности 1- 27 01 01 «Экономика и организация производства»

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

В условиях динамичного развития строительной отрасли и нарастающей конкуренции, эффективная оценка экономического потенциала строительных организаций становится ключевым фактором их устойчивости и роста. Настоящее исследование посвящено разработке и внедрению современных подходов к оценке экономического потенциала, основанных на интеграции количественных и качественных методов анализа. Оценка экономического потенциала строится на основе системного подхода, что позволяет учитывать внутренние и внешние факторы, влияющие на деятельность организации. Выделены ключевые показатели эффективности, которые отражают текущую рыночную позицию и возможности для роста и развития строительной компании. результаты внедрения предложенной технологии оценки будут представлены на примере что позволит продемонстрировать практическую значимость разработанных методик.

Ключевые слова: анализ предприятия, показатели, динамика, строительная организация, конкурентоспособность.

IMPROVING THE TECHNOLOGY FOR ASSESSING THE ECONOMIC POTENTIAL OF A CONSTRUCTION COMPANY

T.N. VODONOSOVA, V.V. BYLCHINSKAYA², E.A. YUSUPOVA³

¹Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Construction
Organization and Real Estate Management

²student of the specialty 1- 27 01 01 "Economics and organization of production"

³student of the specialty 1- 27 01 01 "Economics and organization of production"

Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

In the context of the dynamic development of the construction industry and increasing competition, an effective assessment of the economic potential of construction organizations becomes a key factor in their sustainability and growth. This research is dedicated to the development and implementation of modern approaches to assessing economic potential, based on the integration of quantitative and qualitative analysis methods. The assessment of economic potential is built on a systematic approach, allowing for the consideration of internal and external factors that affect the organization's activities. Key performance indicators that reflect the current market position and opportunities for growth and development of a construction company are identified. The results of implementing the proposed assessment technology will be presented through examples, demonstrating the practical significance of the developed methodologies.

Keywords: enterprise analysis, indicators, dynamics, construction organization, competitiveness.

ВВЕДЕНИЕ

Современные строительные организации функционируют в условиях высокой конкуренции, изменяющихся экономических условий и роста требований к эффективности использования ресурсов. В таких обстоятельствах оценка экономического потенциала становится ключевым инструментом стратегического управления, позволяющим оптимизировать процессы принятия решений, повысить устойчивость бизнеса и обеспечить его долгосрочное развитие.

Целью данного исследования является разработка и совершенствование технологии оценки экономического потенциала строительной организации на основе комплексного анализа внутренних и внешних факторов. Для достижения этой цели рассматриваются современные подходы к оценке экономического потенциала, анализируются основные проблемы и барьеры, а также предлагаются пути их преодоления путем внедрения расширенного анализа финансово-экономического состояния организации.

Таким образом, научная значимость данной работы заключается в разработке расширенной методологической основы для комплексной оценки экономического потенциала строительных организаций, что позволит повысить точность прогнозирования, улучшить стратегическое планирование и обеспечить устойчивое развитие отрасли. Практическая ценность исследования заключается в возможности применения разработанных технологий в реальных условиях для повышения эффективности работы строительных организаций.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В связи с необходимостью повышения конкурентоспособности строительных организаций актуализируется задача совершенствования технологии оценки их экономического потенциала. Традиционные методы анализа зачастую не учитывают не только динамические изменения внешней среды, цифровую трансформацию отрасли и внедрение инновационных технологий, но и значительные расхождения в оценке динамики традиционных показателей, связанные с различием влияний расчетных факторов на анализируемую характеристику, что требует пересмотра и уточнения существующих подходов. Интеграция современных инструментов анализа данных и системного подхода в оценку экономического потенциала может способствовать формированию более точных и актуальных стратегий развития строительных компаний. В связи с этим возникает актуальность использования расширенного анализа финансово-экономического состояния организации. Данный подход также базируется на нормативных документах, в том числе Постановлении Министерства Экономики Республики Беларусь и Министерства Финансов Республики Беларусь от 7 августа 2023 г. N 16/46 [1] и Методических рекомендациях по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организаций [2]

Разница между расширенной и традиционной методикой анализа финансово-экономического состояния строительной компании заключается не только в использовании методов факторного анализа для изучения динамики ключевых аналитических показателей, но и в последующей экспертизе влияния каждого расчетного фактора на оцениваемую сторону экономического потенциала. Это позволяет не только упорядочить факторы по их влиянию на ключевой показатель, но и корректировать изменения в качественной оценке, делая ее более обоснованной.

Уникальной чертой оценки динамики факторных моделей с применением описанных методов является последовательное формирование аналитических выводов: выявление фактора, который оказывает влияние на отклонение результирующего показателя, и оценка изменений в его качественной характеристике, что открывает возможности уточнения и углубления оценки с использованием подходов ИИ.

Расширенная методика диагностики финансово-экономического состояния строительных организаций обеспечивает системный подход к оценке, принимая во внимание нормативные

документы. Это позволяет минимизировать ошибки в анализе динамики финансовых показателей, повысить обоснованность выводов, выявить потенциальные резервные возможности для улучшения экономического состояния и разработать обоснованную программу их реализации.

Рассмотрим использование расширенной методики на примере оценки финансового состояния Барановичского отделения Белорусской железной дороги «Барановичская дистанция гражданских сооружений». Платежеспособность – один из важнейших показателей оценки потенциала организации, имеющий высокую значимость в оценке ее качества с позиций внешних контрагентов. Внутрипроизводственный контекст важен для организации с точки зрения дальнейшего привлечения капитала. Под платежеспособностью в общем случае понимают готовность (и способность) погашать обязательства (как правило, срочные) в заданном объеме в нужное время. Расширенная методика анализа п/с предполагает оценку системы показателей (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели срочной платёжеспособности (ликвидности)

Показатель	Формула, содержание	Значения		Отклонения		Оценка			
		Базовый год	Отчетный год	Δ	Ид	Базовый год	Отчетный год	Динамика	
1. Сумма собственных оборотных средств (по активу)	$SOC_1 = KCA - KCO$	3362,23	4125	762,77	1,23	x	x	+	
1.2 Сумма собственных оборотных средств (по пассиву)	$SOC_2 = CK - ДСА$	3362,23	4125	762,77	1,23				
2. Коэффициент маневренности собственного капитала	$\frac{SOC}{C_{об}K}$	0,072	0,082	0,01	1,12	x	x	+	
3. Коэффициент маневренности оборотных средств	$\frac{Ден. ср - ва}{SOC}$	0,001990	0,000242	-	0,00175	0,12	x	x	-
4. Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{KCA}{KCO} = \frac{З+ДЗ+ДС}{БЗ+СКА+ВП} \geq 1,2$	5,3325	5,3977	0,07	1,012	+	+	+	
5. Коэффициент быстрой ликвидности	$\frac{ДЗ+ДС}{KCO}$	4,841	4,875	0,03	1,007			+	
6. Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{ДС}{KCO}$	0,00862	0,00107	-0,008	0,124	x	x	-	
7. Доля СОС в активах	SOC/AK	0,0712	0,0800	0,009	1,123	x	x	+	
8. Доля СОС в запасах	$\frac{SOC}{З}$	8,805	8,418	-0,3871	0,956	x	x	-	
9. Коэффициент достаточности СОС	$\frac{SOC}{KCA} \geq 0,15$	0,81247	0,81473	0,0023	1,0028	+	+	+	
10. Коэффициент покрытия обязательств	$\frac{ДСO+KCO}{AK} = \frac{Финобяз}{AK} \leq 0,85$	0,0169	0,0184	0,0015	1,089	+	+	-	
11. Коэффициент подвижности	$\frac{KCA}{AK}$	0,088	0,098	0,011	1,12	x	x	+	
12. Доля запасов в оборотном капитале	$\frac{З}{KCA} = \frac{З}{З+ДЗ+ДС}$	0,0923	0,0968	0,0045	1,0489	x	x	+	

Источник: собственная разработка авторов.

Последовательно рассмотрим результаты расчета показателей ликвидности и дадим предварительную оценку их динамики.

Для расчёта показателей срочной платёжеспособности мы двумя способами рассчитываем сумму собственных оборотных средств – по активу и по пассиву. В первом случае необходимо рассмотреть сумму собственных средств по активу бухгалтерского баланса путём вычитания суммы краткосрочных активов от краткосрочных обязательств. Во втором случае рассматривается сумма оборотных средств по пассиву бухгалтерского баланса: вычитается сумма собственного капитала от суммы оборотных средств. В отчетном году объем собственных оборотных средств (СОС) вырос в 1,23 раза и это положительный результат, он указывает на то, что у предприятия теоретически стало больше средств для покрытия текущих активов, которые можно вложить в производство. Однако, это не влияет напрямую на оплату текущих долгов, т.к. собственные оборотные средства состоят из различных частей, но в целом оценивается такая динамика положительно. Коэффициент маневренности собственного капитала показывает, какую часть собственного капитала составляет наиболее мобильная его часть, в отчетном году он вырос по сравнению с базовым, что положительным образом сказывается на срочной платёжеспособности предприятия. Коэффициент маневренности СОС показывает, какая часть оборотных средств, представлена в денежной, наиболее ликвидной, форме, в отчетном году он имеет отрицательную динамику. Это свидетельствует о том, что организация стала менее гибкой и способной эффективно использовать свои текущие активы для операционной деятельности. Коэффициент текущей ликвидности характеризует, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет краткосрочных активов. Значение данного показателя 1,012 является приемлемым, хоть и не высоким. Хотя значение этого коэффициента – демонстрационный фактор и никак не показывает платёжеспособность напрямую, так как нужно ещё разобраться, из чего состоят эти платёжные средства. Коэффициент быстрой ликвидности аналогичен коэффициенту текущей ликвидности, однако исчисляется по более узкому кругу оборотных активов, когда из расчетов исключена наименее ликвидная их часть – производственные запасы. Данный коэффициент в отчетном году также повысился. Оценка положительная. Значение коэффициента абсолютной ликвидности низкое и несёт негативную окраску. Однако, можно быть платёжеспособным и при низком коэффициенте, так как краткосрочные обязательства также могут быть представлены источниками с различными сроками погашения. Повышение доли СОС в активах является положительной тенденцией для платёжеспособности, однако для самой организации это может быть не всегда выгодно. Доля СОС в запасах - представляет собой отношение собственных оборотных средств к тем запасам, которыми располагает предприятие. В нормальных условиях показатель СОС должен быть не просто положительным, но и не меньше величины запасов. В нашем случае доля СОС в запасах падает. Оценка отрицательная. Коэффициент покрытия обязательств отражает стоимость первоначального капитала на 1 рубль авансированного капитала. По нормативной документации, действующей до 2023 года, максимально допустимое значение для данного коэффициента в Республике Беларусь составляло 0,85. Полученный коэффициент ниже нормативного значения, но в отчетном году повышается. Оценка динамики отрицательная. Коэффициент подвижности – косвенно характеризует производственную активность предприятия и показывает долю средств, непосредственно вложенных в краткосрочные активы и обусловленных непосредственно производством работ, услуг. В данном случае коэффициент подвижности незначительно вырос, что можно оценить положительно. Доля запасов в оборотном капитале – показывает долю наименее ликвидных, но тем не менее, вещественных активов в стоимости оборотного капитала. Доля запасов в оборотном капитале имеет положительную динамику, что хорошо сказывается на платёжеспособности организации.

Таким образом, в результате проведенного анализа мы получили 8 положительных оценок динамики платёжеспособности и 4 отрицательных. Это свидетельствует о том, что организация демонстрирует стабильные финансовые показатели, что является важным индикатором её устойчивости на рынке.

Проанализировав показатели оценки срочной платежеспособности, можно сделать предварительный вывод, что организация готова выполнять свои финансовые обязательства. Это подтверждается тем, что её зависимость от авансов, начисляемых заказчиком, не является критичной. Важно отметить, что такая финансовая независимость позволяет организации более гибко реагировать на изменения в рыночной среде и эффективно управлять своими ресурсами.

Таким образом, результаты анализа подчеркивают не только текущую финансовую устойчивость, но и положительную динамику потенциала для дальнейшего роста и развития организации в условиях конкурентного рынка.

Однако, для окончательной оценки динамики срочной платежеспособности и выработки мер по контролю и управлению её динамикой, необходимо провести факторный анализ коэффициента текущей ликвидности и доли запасов в оборотном капитале с последующей экспертизой полученных результатов.

Факторная модель исследуемого показателя ликвидности имеет вид:

$$K_{ТЛ} = \frac{(З+ДЗ+ДС)}{(БК+СКА+УП)}, \text{ где}$$

З- запасы;

ДЗ- дебиторская задолженность;

ДС- денежные средства;

БК- банковский капитал;

УП- устойчивые пассивы.

Таблица 2 - Факторный анализ текущей ликвидности методом цепных подстановок

Факторы / аргументы	З	ДЗ	ДС	СКА	УП	Кт.л.i	ΔКт.л	Оценка динамики реальной способности погашения долга
0. Базовая строка	381,836	3749,745	6,69	361,26	414,78	5,33	-	-
1. Изменение З	490	3749,745	6,69	361,26	414,78	5,47	0,1394	+ 0,134
2. Изменение ДЗ	490	4572	6,69	361,26	414,78	6,53	1,060	- 1,060
3. Изменение ДС	490	4572	1	361,26	414,78	6,52	-0,0073	- 0,0073
4. Изменение СКА	490	4572	1	602	414,78	4,98	-1,54	+ 1,54
5. Изменение УП	490	4572	1	602	336	5,40	0,4182	+ 0,4182
СДФ	-	-	-	-	-	-	-0,35	+ 1,025

Источник: собственная разработка авторов.

Таким образом, можно заметить, что не все показатели дают прямую оценку реальной платежеспособности. Например, абсолютное отклонение дебиторской задолженности получается со знаком «+», что приводит к росту коэффициента текущей ликвидности, однако, подразумевает отрицательную оценку реальной готовности платить по долгам, и в рамках оценки платёжеспособности финансовые организации, поставщики и инвесторы могут настороженно относиться к компании с высоким уровнем дебиторской задолженности, что затрудняет получение кредитов и выгодных условий сотрудничества.

Так же произошло и с изменением средств контрагентов: из-за того, что он стоит в знаменателе, в связи с чем будет получено падение коэффициента ликвидности. Однако на этот показатель необходимо смотреть комплексно. Наличие дополнительных финансовых ресурсов позволяет оптимизировать текущую платежеспособность, используя временно привлеченные финансовые ресурсы соответственно, данный показатель имеет положительную оценку. Таким образом, при отрицательной динамике важнейшего коэффициентного показателя, мы, тем не менее, даем положительную оценку динамики платежеспособности. Отметим при этом и повышение доли финансового риска организации, т.к. динамика роста привлеченных средств превышает динамику роста выручки.

Далее будет рассмотрен факторный анализ доли запасов в оборотном капитале с использованием факторной модели:

$$K_3 = \frac{3}{KCA} = \frac{3}{3+ДЗ+ДС}, \text{ где}$$

3- запасы;

КСА – краткосрочные (оборотные) активы;

Дз - Краткосрочная дебиторская задолженность;

ДС- Денежные средства и эквиваленты.

Таблица 3. Факторный анализ динамики к-та запасов в оборотном капитале методом цепных подстановок

Факторы / аргументы	3	ДЗ	ДС	K_{3i}	ΔK_3	Оценка динамики реальной платежеспособности
1	2	3	4	5	6	7
0. Базовая строка	381,836	3749,745	6,69	0,0923	-	
1. Изменение 3	490	3749,745	6,69	0,1154	0,02312	+ 0,02312
2. Изменение ДЗ	490	4572	6,69	0,0967	-0,01872	- 0,01872
3. Изменение ДС	490	4572	1	0,0968	0,000109	- 0,000109
СДФ	-	-	-	-	0,00451	0,00429

Источник: собственная разработка авторов.

В данной формуле денежные средства располагаются в знаменателе, из-за чего уменьшение данного показателя приведет к росту коэффициента доли запасов. Однако, формирование части запасов за счет средств контрагентов пока несколько нивелирует риски неплатежеспособности, связанные с падением денежных средств и ростом дебиторской задолженности организации.

Таким образом, проведенные исследования показали, что уровень срочной платежеспособности организации достигнут, главным образом, за счет привлечения средств контрагентов, что делает актуальной оценку финансовой устойчивости и рисков (как внешних, так и внутренних) привлечения средств.

ВЫВОДЫ

Нормативные методики предлагают ограниченный набор несистематизированных показателей для оценки финансового потенциала организации и эффективности его использования. Это, в свою очередь, не позволяет объективно отразить реальное финансовое состояние исследуемого объекта, его динамику и, главное, не позволяет выявить причины этой динамики, затрудняя выработку мер по контролю за платежеспособностью.

Для полноценного анализа финансово-экономического состояния строительной компании необходимо проводить системный многофакторный анализ, который позволит выявить наиболее значимые факторы, влияющие на изменение различных показателей. Такой подход поможет установить приоритетные направления, в которых строительной организации следует работать для улучшения своего финансово-экономического положения.

Финансово-экономический анализ предприятия предполагает интегрированное использование методов структурно-динамического, факторного анализа с последующей экспертной оценкой отклонений показателей. Эти методы включают изучение структуры показателей и их динамики относительно базового уровня, а также факторный анализ, который охватывает группу факторов и результативные признаки, объединенные причинно-следственными связями, и экспертную оценку изменения этих связей.

Факторный анализ с обязательной последующей экспертизой влияния факторов предоставляет средства для системной оценки и выявления резервов улучшения показателей, а также позволяет сформулировать обоснованные аналитические выводы и разработать сбалансированную программу для реализации обнаруженных резервов. Структурно-

динамический анализ помогает осмыслить суть изменений в контексте общей динамики. В свою очередь, факторный анализ не только определяет влияющие факторы, но и рассматривает их в контексте исследуемого явления, уточняя оценку за счет анализа частных отклонений факторов.

Комбинированный подход с использованием структурно-динамического и факторного анализа деятельности предприятия позволяет обнаруживать тенденции движения финансовых средств внутри предприятия и изменения финансово-экономического состояния. На основе полученных результатов можно сделать выводы об эффективности действующей системы управления. Данная методика анализа характеризуется высокой точностью расчета и получением качественных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановлении Министерства Экономики Республики Беларусь и Министерства Финансов Республики Беларусь от 7 августа 2023 г. N 16/46.

2. Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организаций. Приказ министерства финансов Республики Беларусь № 351 от 14.10.2021г.

3. Об оценке степени риска наступления банкротства. Постановление министерства экономики и министерства финансов Республики Беларусь № 16/46 от 7.08.2023г. (зарегистрировано в НРПА РБ 18.08.2023г. № 8/40308).

4. Водоносова, Т. Н. Использование нормативных документов при проведении анализа финансово-экономического состояния строительной организации. Use of regulatory documents when analyzing the financial and economic condition of a construction company / Т. Н. Водоносова, О. В. Аксенчик // Инженерный бизнес [Электронный ресурс] : сборник материалов I международной научно-практической конференции в рамках 18-й Международного научно-технической конференции БНТУ "Наука – образованию, производству и экономике", 1-2 декабря 2020 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.] ; сост. Н. А. Пашкевич. – Минск: БНТУ, 2021. – С. 25-29.

5. Водоносова, Т.Н. «Особенности оценки текущей платежеспособности строительной организации» / Водоносова и др./Материалы Международной научно-практической конференции «Экономика строительного комплекса и городского хозяйства». Минск, 5-8 декабря 2017 г. Мн. БНТУ. 2018: с.68-72

6. Водоносова, Т. Н. Сравнительный анализ методик оценки экономического состояния строительных организаций. Comparative analysis of methods of economic analysis in construction / Т. Н. Водоносова, О. В. Аксенчик // Актуальные проблемы экономики и организации строительства [Электронный ресурс] : сборник материалов студенческой научно-технической конференции в рамках 19-й Международной научно-технической конференции БНТУ «Наука – образованию, производству, экономике», и 17-й студенческой научно-технической конференции БНТУ, 12-14 мая 2021 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.] ; сост. Н. А. Пашкевич. – Минск: БНТУ, 2021. – С. 43-48.

7. Водоносова Т.Н. Современные методы экономического анализа/Водоносова Т.Н. и др./ Материалы 73-й Республиканской научно-технической конференции «Актуальные проблемы экономики строительства». 18-21 апреля 2017 г. Мн.БНТУ.2017: с.21-25

8. Водоносова Т.Н. Новый подход к оценке эффективности капитала предприятия / Водоносова Т.Н., Таланова Ю.П., Сергиенко Е.К./ Материалы 74-й Республиканской научно-технической конференции «Актуальные проблемы экономики строительства». 26-27 апреля 2018 г. БНТУ Мн.2018: с. 38-41

REFERENCES

1. Resolution No. 16/46 of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus and the Ministry of Finance of the Republic of Belarus dated August 7, 2023.

2. Methodological recommendations for conducting a comprehensive systematic assessment of the financial condition of organizations. Order of the Ministry of Finance of the Republic of Belarus No. 351 dated 10/14/2021.

3. On assessing the degree of risk of bankruptcy. Resolution of the Ministry of Economy and the Ministry of Finance of the Republic of Belarus No. 16/46 dated 08/7.23 (registered in the National Register of the Republic of Belarus on 08/18/2023 No. 8/40308).

4. Vodonosova, T. N. The use of regulatory documents when analyzing the financial and economic condition of a construction organization. Use of regulatory documents when analyzing the financial and economic condition of a construction company / T. N. Vodonosova, O. V. Aksenichik // Engineering business [Electronic resource] : collection of materials of the I international scientific and practical conference within the framework of the 18th International Scientific and Technical Conference of BNTU "Science – education, production and Economics", December 1-2, 2020 / editorial board: O. S. Golubova [et al.] ; comp. N. A. Pashkevich. – Minsk: BNTU, 2021. – pp. 25-29.

5. Vodonosova, T.N. "Features of assessing the current solvency of a construction organization" / Vodonosova et al./Materials of the International scientific and practical Conference "Economics of the construction complex and urban economy". Minsk, December 5-8, 2017. Mn. BNTU. 2018: pp.68-72.

6. Vodonosova, T. N. Comparative analysis of methods for assessing the economic condition of construction organizations. Comparative analysis of methods of economic analysis in construction / T. N. Vodonosova, O. V. Aksenichik // Actual problems of economics and organization of construction [Electronic resource] : collection of materials of the student scientific and technical conference within the framework of the 19th International Scientific and Technical Conference of BNTU "Science – education, production, economics", and the 17th BNTU Student Scientific and Technical Conference, May 12-14, 2021 / editorial board: O. S. Golubova [et al.] ; comp. N. A. Pashkevich. – Minsk: BNTU, 2021. – pp. 43-48.

7. Vodonosova T.N. Modern methods of economic analysis/Vodonosova T.N. et al./ Materials of the 73rd Republican Scientific and Technical Conference "Actual problems of construction economics". April 18-21, 2017 Mn. BNTU.2017: pp.21-25.

8. Vodonosova T.N. A new approach to assessing the efficiency of an enterprise's capital / Vodonosova T.N., Talanova Yu.P., Sergienko E.K./ Materials of the 74th Republican Scientific and Technical Conference "Actual problems of construction economics". April 26-27, 2018 BNTU Mn.2018: pp. 38-41.