

**Хованский Александр Васильевич,**  
кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры  
*Учреждение образования*  
*«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»*  
*г. Гродно, Республика Беларусь*

**РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА РЕФОРМЫ  
В ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АРМИИ (1855–1856 ГГ.)**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается процесс создания и функционирования специальной комиссии, призванной реформировать российскую армию. Автором показаны шаги императора Александра II и его ближайшего окружения, направленные на оценку реального положения дел в российской армии, причин, обстоятельств, приведших к кризису, и в определении наиболее эффективных способов его преодоления. Особое внимание уделяется детальному изучению и оценке предложений, выдвинутых военными экспертами для модернизации военной структуры и оптимизации системы управления войсками. Исследуются предложенные меры, направленные на повышение боеспособности армии, улучшение подготовки личного состава и совершенствование логистики. В заключительной части статьи анализируются конкретные результаты, достигнутые в ходе работы комиссии, и рассматриваются сложности, возникшие при их практической реализации в контексте существовавших политических и экономических реалий.

**Ключевые слова:** Российская империя, военная реформа, Крымская война.

**Annotation.** This article examines the process of creation and functioning of a special commission designed to reform the Russian army. The author shows the steps of Emperor Alexander II and his inner circle aimed at assessing the real state of affairs in the Russian army, the reasons and circumstances that led to the crisis, and determining the most effective ways to overcome it. Particular attention is paid to a detailed study and assessment of the proposals put forward by military experts to modernize the military structure and optimize the troop command and control system. The proposed measures aimed at increasing the combat effectiveness of the army, improving personnel training and improving logistics are examined. The final part of the article analyzes the specific results achieved during the work of the commission and examines the difficulties that arose during their practical implementation in the context of the existing political and economic realities.

**Keywords:** Russian Empire, military reform, Crimean War.

После поражения в Крымской войне, обнажившей глубокие изъяны в российской военной системе, назрела острая необходимость в масштабных

преобразованиях. Неэффективность управления и устаревшие методы подготовки войск стали очевидны для всех, включая высшее командование. Сразу после вступления на престол Александра II, генерал-адъютант граф Ф. В. Ридигер, возглавлявший гвардейские и гренадерские корпуса, представил императору серию служебных записок, в которых анализировал коренные причины военных неудач [1, с. 38].

В первой записке, датированной 4 июня 1855 г., Ф. В. Ридигер сосредоточил внимание на проблемах организации командования. Главной причиной он видел нехватку квалифицированных кадров как на высших командных должностях, так и в центральном военном аппарате. По его мнению, это было следствием чрезмерной централизации власти, которая подавляла инициативу на местах, превращая нижестоящие инстанции в простые передаточные звенья. Ф. В. Ридигер подчеркивал, что такая система лишала командиров самостоятельности и возможности принимать решения, соответствующие реальной обстановке. Он призывал к децентрализации, чтобы дать возможность командирам на местах действовать более оперативно и эффективно. Эта точка зрения перекликалась с более широкими дискуссиями о необходимости реформ в армии и государственном управлении в целом [2, с. 20].

Вторая критическая проблема, на которую указывал генерал, заключалась в ориентации на формальное строевое обучение, которое превалировало над практической подготовкой. Такая система, по его мнению, была неэффективна в условиях реального боя, где требовались быстрая реакция, умение принимать самостоятельные решения и владение тактическими приемами. Ф. В. Ридигер настаивал на необходимости внедрения более практичного и адаптивного подхода к подготовке личного состава, уделяя больше внимания тактике, стратегии и навыкам, необходимым в бою [3, с. 383].

23 июня 1855 г. Ф. В. Ридигер представил вторую записку, в которой, проанализировав исторические аспекты централизации в военном управлении, предложил конкретные меры по исправлению ситуации. Он рекомендовал ограничить произвол центральной администрации, упорядочить ее деятельность, сократить количество «отборных» и «отдельных» войск, изменить их дислокацию, переработать воинские уставы и ввести строгую аттестацию начальствующего состава. Для обсуждения этих вопросов Ф. В. Ридигер предложил создать специальную комиссию.

Император, разделяя взгляды автора, 20 июля 1855 года издал указ о создании комиссии, призванной усовершенствовать военную сферу. Руководство над формированием этой комиссии было поручено Ф. В. Ридигеру, которому было предоставлено право самостоятельно определить состав председателя и членов [1, с. 39].

В состав комиссии вошли выдающиеся специалисты, заслуженные генералы, чьи глубокие познания, профессионализм и богатый опыт боевых действий были общепризнаны. Вскоре после начала работы граф Ф. В. Ридигер, активно участвовавший в деятельности комиссии, обратился к императору с просьбой о своем назначении на пост председателя, предложив назначить

генерала П. А. Данненберга, изначально избранного на эту должность, вице-председателем [3, с. 385].

В итоге, состав комиссии для улучшения военной части был следующим: во главе – генерал-адъютант граф Ф. В. Ридигер, его заместитель – генерал от инфантерии П. А. Данненберг. Членами комиссии стали генерал-лейтенанты Максимович и Мерхелевич, генерал-адъютант князь А. И. Барятинский, генерал-майоры Баранцев и Глинка (оба из свиты Его Величества), генерал-адъютант граф Баранов, генерал-майор Курдюмов, генерал-майор Гечевич (из свиты Его Величества), полковники Карцев и Лошкарев (последние также выполняли функции редакторов). Капитан Августинович был назначен производителем дел [3, с. 384].

В августе 1855 года генерал Ф. В. Ридигер представил свой взгляд на централизацию в военном управлении. Он, будучи приверженцем единоначалия, в то же время критиковал сложившуюся систему. Ф. В. Ридигер отмечал, что командиры корпусов, участвовавшие в Крымской войне, зачастую не проявляли самостоятельности, привыкнув ждать указаний сверху. По его мнению, чрезмерное вмешательство главнокомандующего и его штаба подавляло инициативу и стремление к самосовершенствованию, заменяя их желанием угодить начальству. Генерал также обращал внимание на недостатки в подготовке войск, где упор делался на формальные смотры и маршировки, в ущерб обучению тактике, огневой подготовке и организации обороны.

Ф. В. Ридигер, выдающийся военный деятель, высказывал радикальные взгляды на организацию армии в мирное время. Он считал, что в отсутствие военных действий необходимость в главнокомандующих и их штабах отпадает. По его мнению, это позволило бы корпусным командирам обрести большую самостоятельность и сосредоточиться на реальной подготовке войск, а не на формальных смотрах и парадах.

Генерал предлагал четко разграничить полномочия командиров корпусов и начальников дивизий, при этом расширив права последних. Он подчеркивал, что увеличение власти должно сопровождаться пропорциональным повышением ответственности [2, с. 40].

К сожалению, реформаторский пыл Ф. В. Ридигера был прерван его преждевременной кончиной. Он не успел долго проработать на посту руководителя «Комиссии для улучшения по военной части». Важно отметить, что предложения Ф. В. Ридигера, хотя и были сосредоточены на совершенствовании строевого управления, отражали его стремление повысить боеспособность и эффективность армии. Его идеи затрагивали не только тактические вопросы, но и более широкие аспекты управления на различных уровнях [4, с. 179].

Таким образом, под руководством графа Ф. В. Ридигера была сформирована комиссия, целью которой являлось всестороннее изучение организации управления в вооруженных силах и разработка рекомендаций по ее совершенствованию. Предложения, выдвинутые комиссией Ф. В. Ридигера, были направлены на формирование более гибкой и результативной системы

управления армией. Ожидалось, что это положительно скажется на ее боевой мощи и способности оперативно реагировать на возникающие угрозы. Рекомендации графа Ф. В. Ридигера свидетельствовали о осознании необходимости проведения масштабных преобразований, продиктованных сложной военной обстановкой и динамично меняющимися условиями.

#### **Список использованных источников**

1. Безугольный, А. Ю. История военно-окружной системы в России 1862–1918 / А. Ю. Безугольный, Н. Ф. Ковалевский, В. Е. Ковалев. – М. : ЗАО Издательство Центрполиграф, 2012. – 463 с.
2. Столетие Военного министерства, 1802–1902 : в 13 т. / гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб. : Тип. П. Ф. Пантелеева, 1902–1914. – Приложения к историческому очерку развития военного управления в России / сост.: Н. А. Данилов, Н. М. Затворницкий. – 1902. – 189 с.
3. Столетие Военного министерства, 1802–1902 : в 13 т. / гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб. : Тип. П. Ф. Пантелеева, 1902–1914. – Т. 1 : Исторический очерк развития военного управления в России / сост.: Н. А. Данилов, Н. М. Затворницкий. – 1902. – 680 с.
4. Добровольский, А. Основы организации центрального военного управления в России и в важнейших западно-европейских государствах / А. Добровольский. – СПб. : Воен. тип., 1901. – 419 с.