

ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СТРУКТУРЫ ЖИЛЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В современной практике проектирования жилых территорий за планировочную единицу принимается жилое образование, или микрорайон. Размер территории планировочной единицы жилой среды диктуется пешеходной доступностью до остановок общественного транспорта. Для крупных городов это территория радиусом 400 метров.

На этой территории, кроме жилья, располагаются все объекты общественного обслуживания повседневного пользования. Часть объектов так называемого «попутного посещения» размещается у внешних границ жилого образования и совмещаются с остановками общественного транспорта – это магазины, почта, отделение банка, приемные пункты прачечной и химчистки, аптеки. Такие объекты, как школа, детские дошкольные учреждения, различные клубные объекты для определенных социально-демографических групп населения и спортивные объекты, т.е. объекты, посещаемые из дому, располагаются внутри территории и требуют системы пешеходных коммуникаций, связывающих жилые группы либо кварталы с этими объектами. Кроме того, внутри микрорайонов, как правило, стихийно формируются места общения, где гуляют мамы с детьми, прогуливаются пожилые люди, собираются подростки.

В 60-е годы прошлого столетия советское градостроительство приняло за основную планировочную единицу микрорайон, отказавшись от квартальной застройки. Размеры кварталов варьировались от 1,5 до 3 га и зависели, в основном, от типа застройки и размера города. Значительно увеличив территорию планировочной жилой единицы (территории микрорайонов 20–50 га), проектировщики уделяли внимание в большей степени застройке ограничивающих улиц. Исчезли какие бы то ни было основания для воссоздания прежней поквартальной формы застройки, и потому внутри территории, очерченной магистралями для общественного и личного транспорта, застройку вели совершенно свободным образом – лишь бы оказались соблюдены санитарные нормы освещенности квартир за счет строгого соблюдения расстояния между соседними зданиями, приблизительно равного двойной высоте самого высокого из них. Это привело к утрате внутренней планировочной структуры, т.е. системы коммуникаций и организованных открытых пространств и породило большое количество «ничейных» территорий внутри микрорайонов. Территория микрорайонов по сути состояла из совокупности жилых дворов, центров обслуживания жителей, размещаемых у остановок общественного транспорта и внутренней внедворовой территории, где размещались школа, детские дошкольные учреждения другие объекты соцкультбыта.

Современная практика проектирования иллюстрирует другой подход к функционально-планировочной организации жилых территорий. Внедворовая территория должна иметь систему коммуникаций, обеспечивающую связь, необходимую жителям ежедневно: дом – детское дошкольное учреждение – школа – остановка общественного транспорта – место парковки личного автомобиля. То есть основная функция – передвижение с целью. Это обеспечивается линейными элементами планировочной структуры – улицами, бульварами, проездами.

Внедворовые внутренние открытые пространства должны обладать качествами, гуманизирующими жилую среду: безопасность, комфортность, целостность, информативность, а так же обладать своеобразными эстетическими качествами. Рассмотрение внутренних внедворовых пространств как системы урбанизированных и ландшафтных пространств, соответствующих городским архетипам, позволило бы организовать внутреннее пространство жилых образований и придать им вышеперечисленные качества. Сложившимися архетипами городских жилых внедворовых открытых пространств являются урбанизированные пространства – это улица, площадь, перекресток, и ландшафтные – бульвар, сквер.

В современном обществе сам факт соседства отнюдь не сближает людей. Основой для общения служит место учебы или работы, совместная увлеченность, тогда как с соседями по лестничной площадке мы можем годами здороваться, так и не зная их по имени. Искусственно объединить разных людей со множеством разных интересов только тем, что они проживают рядом, невозможно и не нужно. Временные

социальные группы общения на территории микрорайона формируются, в первую очередь, из социально ослабленных групп жителей данного микрорайона – это пожилые неработающие жители, мамы с маленькими детьми, инвалиды. В силу физических причин их среда обитания и общения сводится к территории микрорайона. Мобильная же часть населения пользуется жилой средой микрорайона, в основном, как территорией с коммуникацией, ведущей к дому проживания.

Внутренняя планировочная структура жилого образования должна формироваться системой улиц различного характера – пешеходные (главные, второстепенные), транспортные (главные проезды, проезды и подъезды), ранжированные по значимости, характеру движения, специфике функционального назначения объектов, формирующих их, характеру их наполнения. Введение системы улиц во внутреннее пространство жилого образования позволит психологически закрепить пространство как «мое» и решит проблему межевания территории.

Все элементы системы транспортного обслуживания территории необходимо максимально насыщать автомобильными стоянками, что позволит освободить дворовые пространства от стоящих автомобилей.

Главным внутренним элементом социально-территориальной коммуникации жилой среды должно являться пешеходное линейное пространство (урбанизированное или ландшафтное), с примыкающими к ней узловыми и зональными элементами, где возможно размещение мест и объектов для общения, прежде всего, вышеперечисленных социально ослабленных групп населения. Пешеходная улица жилого образования должна создавать разнообразие функциональных и визуальных сценариев. Современное определение пешеходной улицы как архитектурного термина можно сформулировать следующим образом: это один из основных планировочных элементов высоко урбанизированного пространства, предназначенный для передвижения между его частями и ограниченного застройкой с двух сторон. Ширина пешеходной улицы определяется комфортными условиями восприятия формирующих ее объектов и должна быть не менее 10 метров и не более 30 м (оптимальная -12 -20 метров). Эдвард Холл, являющийся родоначальником *проксемики*, занимающейся изучением знаковой системы общения вводит понятия «микространство» – около 10-ти метров; «мезостранство» – 50-70 м и «макространство» – 70–100 метров.

Визуальный аспект восприятия жилой среды – это один из ключевых факторов, определяющий гуманитарные пространственные характеристики жилого пространства. Чем чаще планировочная структура формирует мезопромтранства и микространства, тем выше ощущение приватности, идентичности и комфортных социально-территориальных связей. Характеристиками пешеходных улиц должны быть безопасность и психологическая защищенность. Кроме того, пешеходные улицы внутри жилой среды могут рассматриваться как линейные центры жилых образований, где возникает особая форма времяпровождения, где необходим «интерьерный» характер пространства улицы. Наличие системы планировочных элементов, соответствующих привычным архетипам городского пространства во внутренней структуре жилого образования, которая обладает многообразием функциональных элементов, перекрестными маршрутами, создают пространственную безопасность, имеют социальный контроль, пространственную ориентацию.

Главное внутреннее пешеходное пространство должно стать центральным местом общения для различных социальных групп населения. Это пространство может быть решено планировочно либо как улица с пульсирующей геометрией с одной или несколькими примыкающими площадями, либо иметь характер бульвара, который, кроме обеспечения передвижения, насыщается разнообразными площадками. Как указывалось выше, особенно в таких местах нуждаются мамы с детьми, пожилые люди, люди с ограниченными физическими возможностями. Наличие такого «центрального» места внутри жилого образования дает большие возможности для избирательного общения.

Внедворовые внутренние открытые пространства должны обладать следующими качествами, гуманизирующими жилую среду: безопасность, комфортность, целостность, информативность, эстетическая привлекательность, своеобразие.

В трудах психологов и архитекторов отмечается, что особое внимание необходимо уделять:

- физическим параметрам среды, необходимых для протекания определенных процессов,
- размещению и функционированию элементов данной среды,

- эстетическим качествам среды, обеспечивающим эмоциональное и интеллектуальное состояние человека.

Важную роль, считают они, играет расстояние между свободно стоящими в пространстве объемами, которое определяет углы обзора. Если «ограниченность» больше или равна «замкнутости» (соотношение 1:1) – пространство «замкнутое». Если это соотношение равно 1:2 или 1:3, то пространство «полузамкнутое» или «полураскрытое», если 1:4 – пространство «раскрытое».

Для ощущения замкнутости решающее значение имеет не только замкнутый контур плана ограждающих пространство архитектурных объемов, но и расстояние от зрителя до объекта. Так, дистанция наблюдения и, следовательно, углы зрения на здания, ограждающие пространство, связаны с возникновением у человека чувства замкнутости. Существует градация пространств от полной замкнутости до полного ее отсутствия. Специалисты [2, 3, 4 и др.] предлагают единый вариант такой градации, основанный на восприятии человеком пространства. Когда высота здания равна расстоянию до него, мы видим верх зданий под углом 45° и ощущаем себя в замкнутом пространстве. Когда высота фасада равна половине расстояния до него, мы видим верх под углом 30° – верхним лимитом нашего нормального зрения – это нижний предел для создания чувства замкнутости. Когда высота фасада равна одной трети расстояния от здания (18°), мы еще ощущаем преобладание объема над пространством. На расстоянии, в четыре раза превышающем высоту фасада (14°) – пространство совершенно теряет чувство замкнутости. Таким образом, пространственная структура может программировать состояние интимности, общения, движения, подавленности; может вызвать чувства скованности, расслабленности, эйфории, торжественности и т.д. Можно предположить, что с помощью визуального восприятия человек познает не только красивое и уродливое, но и безопасное и опасное, «способствующее» определенной деятельности (ходьба, бег, отдых и др.) или «препятствующее» ей.

Результаты данных исследований были реализованы в рамках курсового проектирования «Жилое образование» на 3 курсе архитектурного факультета БНТУ (рисунки 1, 2).

В проектах особое внимание уделялось созданию системы открытых пространств в соответствии со сложившимися привычными архетипами городского пространства. Акцент делался на формирование непрерывной системы внедворовых пространств, состоящей из линейных, узловых и зональных элементов, где особо выделялись пространства без движения транспорта.

При проектировании были поставлены задачи создания иерархии внедворовых пространств. Внимание в проектах уделялось выделению главного пешеходного пространства с наполнением его разнофункциональными объектами социального обслуживания. Предусматривалось размещение клубов по интересам для различных групп населения (физически ослабленные лица, подростки и др.), фитнес-центры, помещения для сдачи в аренду частным предпринимателям. Такие объекты располагались в первых этажах жилых домов, обрамляющих пешеходные пространства, или могли располагаться обособленно. Кроме того, в этом пространстве предусматривались площадки для общения разных групп населения (детские, подростковые, спортивные и др.).

Также формировались пешеходные коммуникации, на которых возможно размещение некоторых элементов обслуживания и которые связывали жилые группы с остановками общественного транспорта и центрами обслуживания.

Подобный подход позволяет сформировать безопасную жилую среду, так как размещение перечисленных элементов создает постоянный социальный контроль.

В процессе проектирования пространства рассматривались не только как пешеходные коммуникации, обладающие характеристиками визуальной ориентации во внутреннем пространстве жилой среды, эстетикой пешеходной улицы, но и как основное пространство для общения различных категорий населения. Уделение особого внимания проектированию внутренней системы открытых пространств обеспечивает индивидуальность жилой среды (даже в условиях типового домостроения), тем самым позволяя населению идентифицировать себя с местом проживания.

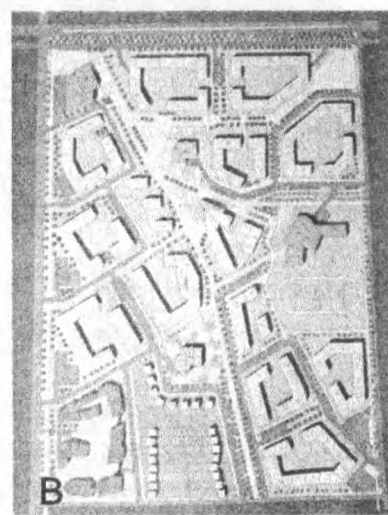
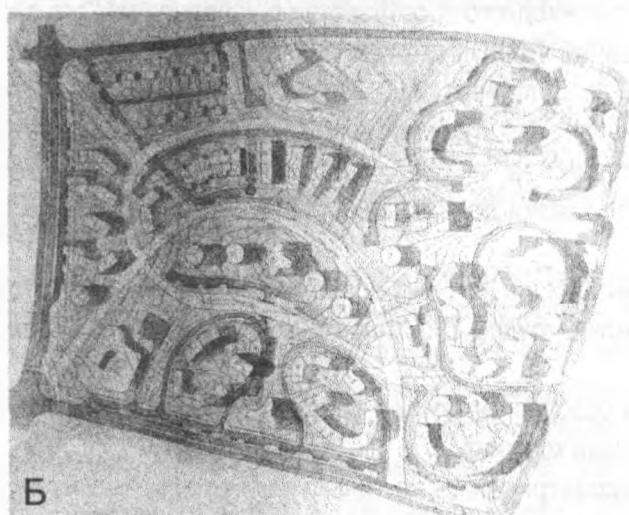
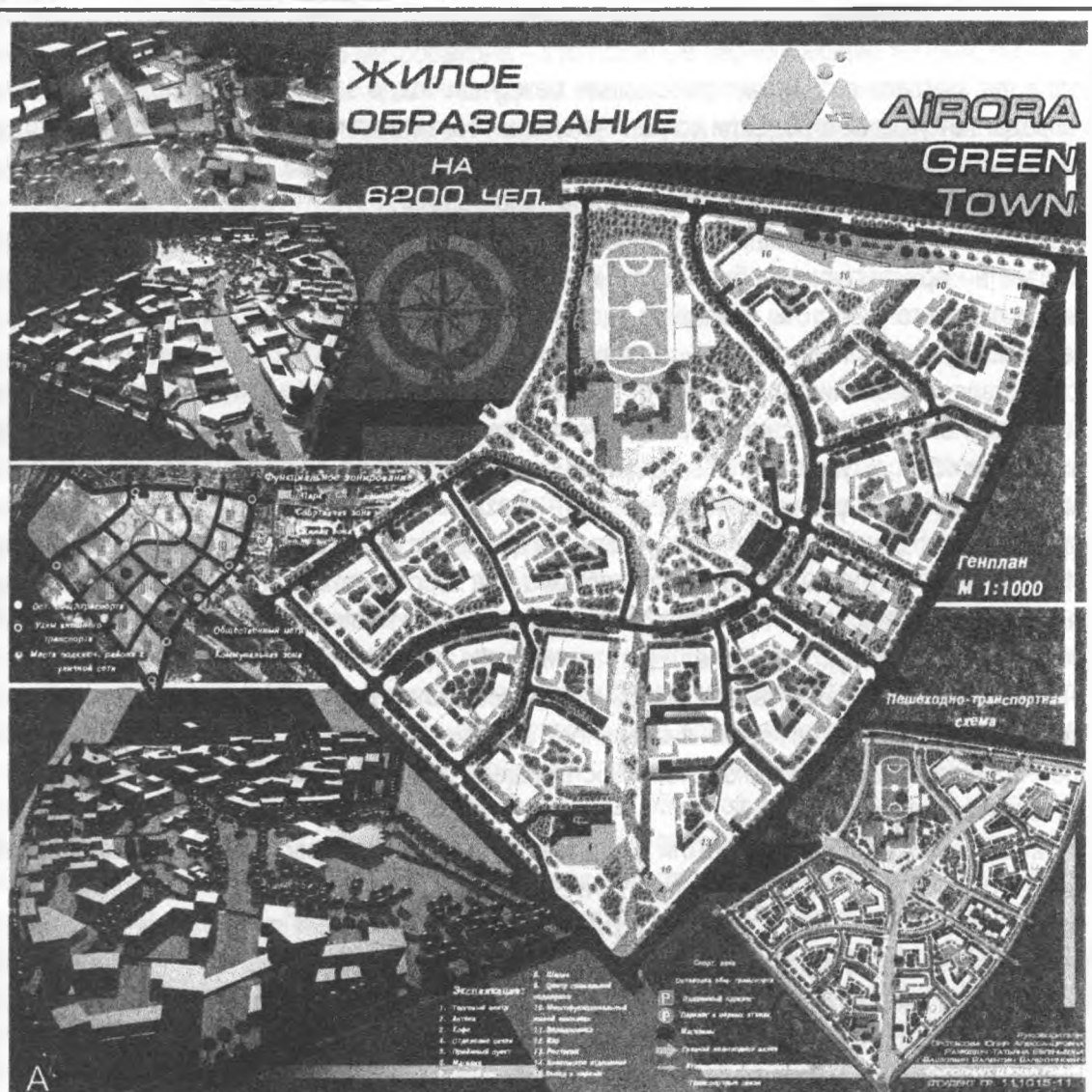


Рисунок 1. Примеры генеральных планов жилых образований, разработанных студентами 3 курса архитектурного факультета БНТУ а- автор Шкнай Павел, б- Макарова Полина, в - Платонова Вера

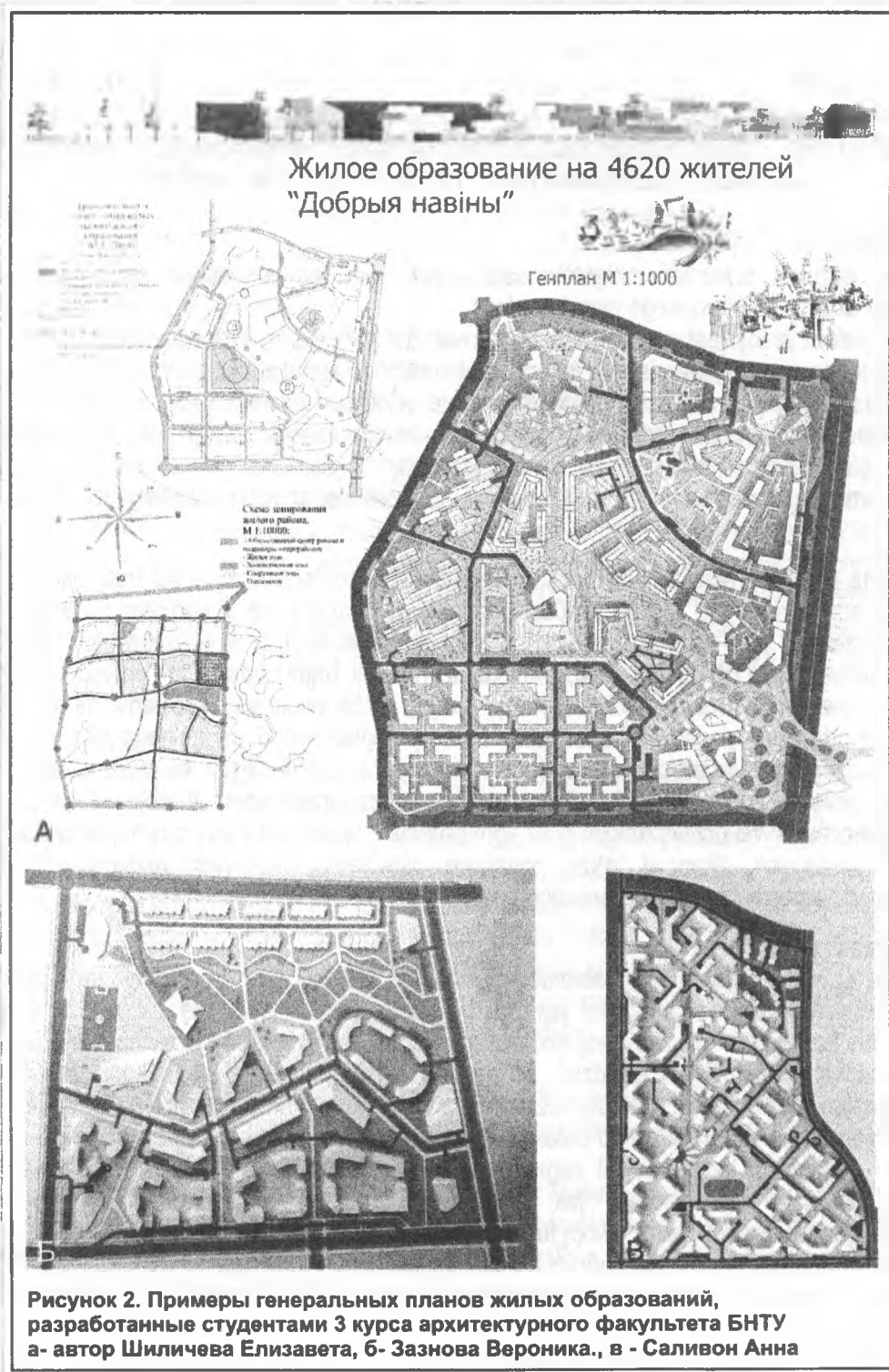


Рисунок 2. Примеры генеральных планов жилых образований, разработанные студентами 3 курса архитектурного факультета БНТУ а- автор Шиличева Елизавета, б- Зазнова Вероника, в - Саливон Анна

Список цитированных источников

1. Аракелян, Р.Г. Повышение качеств жилой среды с учетом ценностей традиционных жилых образований / Р.Г. Аракелян // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat [Электронный ресурс]. – 20011. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/povyshenie-kachestv-zhiloi-sredy-s-uchetom-tsennostei-traditsionnykh-zhilykh-obrazovaniy#ixzz2z7sWfCzo> – Дата доступа: 014.04.2013.
2. Вергунов, А.П. Ландшафтное проектирование / А.П. Вергунов, М.Ф. Денисов, С.С.Ожегов. – М.: Высшая школа, 1991. – 240 с.
3. Беляева, Е.Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия / Е.Л. Беляева. – М.: Стройиздат, 1977. – 125 с.
4. Шимко, В.Т. Архитектурное формирование городской среды / В.Т. Шимко – М.: Высшая школа, 1990. – 223 с.