

УДК 338.242.4

О ПРОБЛЕМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

Т.А. ПОЗНЯК¹

¹ аспирант, преподаватель кафедры «Менеджмент»
Белорусский государственный университет информатики и
радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. Финансирование высшего образования является одним из направлений обеспечения устойчивого развития экономики. Обзорный анализ показал достаточно активный интерес исследователей к теме трансформации способов и механизмов финансирования образования. Осуществлен сравнительный анализ положения Беларуси по некоторым показателям расходов на высшее образование.

Ключевые слова: финансирование, высшее образование, расходы, ваучер, информационно-коммуникационные технологии.

ABOUT PROBLEMS OF FINANCING HIGHER EDUCATION IN BELARUS

T.A. POZNYAK¹

¹ graduate student, teacher of the Department of Management
Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics
Minsk, Republic of Belarus

Annotation. Financing higher education is one of the areas of ensuring sustainable economic development. The review analysis showed a fairly active interest of researchers in the topic of transforming the methods and mechanisms of financing education. A comparative analysis of the situation in Belarus in terms of some indicators of spending on higher education was carried out.

Key words: financing, higher education, expenses, voucher, information and communication technologies.

Одним из ключевых моментов обеспечения устойчивого экономического роста за счет повышения уровня жизни является эффективное использование знаний, которые стали в последнее время важнейшим фактором экономического развития. Практически все технологически развитые государства базируются на так называемой «умной» экономике или экономике знаний, которая позволяет создавать рабочие места, решать социальные проблемы, облегчать доступ к навыкам и знаниям, тем самым создавать благоприятные условия для развития общества в целом. Очевидно, что острая необходимость внедрения новых инновационных образовательных программ в процесс подготовки кадров и модернизация способов и механизмов финансирования высшего образования обусловлена современной социально-политической, экономической и культурной ситуацией в мире. В материале рассматриваются некоторые проблемы финансирования и основные направления в рамках модернизации высшего образования, статистическое описание группы расходов на высшее образование Беларуси [1].

Как отмечено рядом авторов [2] наиболее перспективным направлением финансирования высшего образования выступает направление на основе результатов деятельности учреждения высшего образования (УВО), однако, в то же время, существует необходимость внесения ясности в понятие так называемых «результатов» обучения, а также применение баланса между государственным «бесплатным» и «платным» образованием.

Исследователь Т.Л. Клячко [3] также интересуется формой финансирования высшего образования в виде ваучеров («следования денег за студентом») и вносит предложение о дифференциации финансирования образования в зависимости от сложности образовательных программ.

В рамках моделей финансирования программ магистратуры Климовым А.А. [4] выделены два подхода: на основе нормативов и возмещение на основе конкурса.

Исследовательский анализ Дмитриенко А.С. [5] показал, подходы к определению моделей финансирования и распределения средств высшего образования сводятся в две группы: институциональные и основанные на спросе. Выбор механизма финансирования будет зависеть от типа государственного устройства и нормативно-правового регулирования в экономике.

Аналитический материал одного из сборников Организации по экономическому сотрудничеству и развитию по высшему образованию содержит три сценария финансирования высшего образования: на основе спроса, на основе предложения, трансформационный. Приводятся положительные качества и недостатки каждого из них.

В результате анализа моделей бюджетного финансирования образования Беляковым С.А. [6] демонстрируется изменение положение УВО в зависимости от выбранной модели финансирования.

На основании баз данных Мирового банка было принято решение проанализировать положение Беларуси по показателям расходов на образование в сравнении со средними значениями индикаторов этих странам мира в разрезе дохода.

Текущие расходы на высшее образование (ВО) (% от общих расходов в УВО), % ($P_{\%тек}$) – это текущие расходы выражаются в процентах от прямых расходов государственных образовательных учреждений (учебных и неучебных) указанного уровня образования. В период 2004-2021 гг. значения $P_{\%тек}$ Беларуси колебались, и в 2021 году составили 92,13 % прямых расходов на ВО, что ниже значения этого индикатора в 2004 году на 2,36 п.п. (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1 – Изменение текущих расходов на высшее образование Беларуси, %

Год	2004	2005	2006	2007	2009	2010	2011	2012
$P_{\%тек}$, %	94,49	94,17	88,39	91,34	94,19	89,62	92,30	80,50
Год	2013	2014	2015	2016	2017	2019	2020	2021
$P_{\%тек}$, %	88,86	91,81	95,08	96,05	94,09	92,40	92,56	92,13

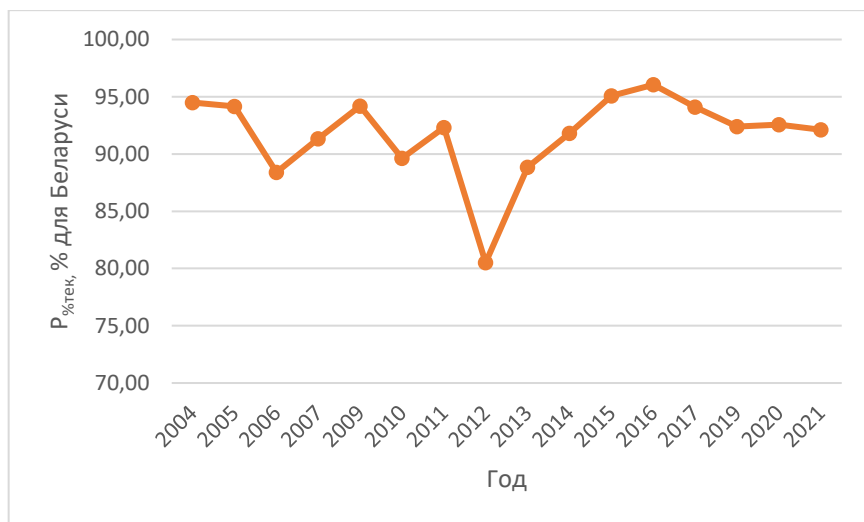


Рисунок 1 – Динамика текущих расходов на высшее образование Беларуси, %

Доля расходов на ВО в общих государственных расходах на образование всех уровней, % ($P_{\%ВО}$) – это расходы на ВО выражаются в процентах от общих государственных расходов на образование.

В целом изменение $P_{\%ВО}$ для Беларуси в период 2004-2017 гг. носит нисходящую тенденцию, и значение доли расходов на ВО в структуре общих государственных расходов в 2017 году составляет 16,48 %, что ниже по сравнению с 2004 годом на 8,2 п.п. или на 33 % (таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2 - Изменение доли расходов на высшее образование Беларуси, %

Год	2004	2005	2006	2007	2009	2010	-
Р _{%ВО} , %	24,68	25,48	26,71	20,19	20,07	17,13	-
Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Р _{%ВО} , %	17,30	17,87	17,58	16,89	16,76	16,10	16,48

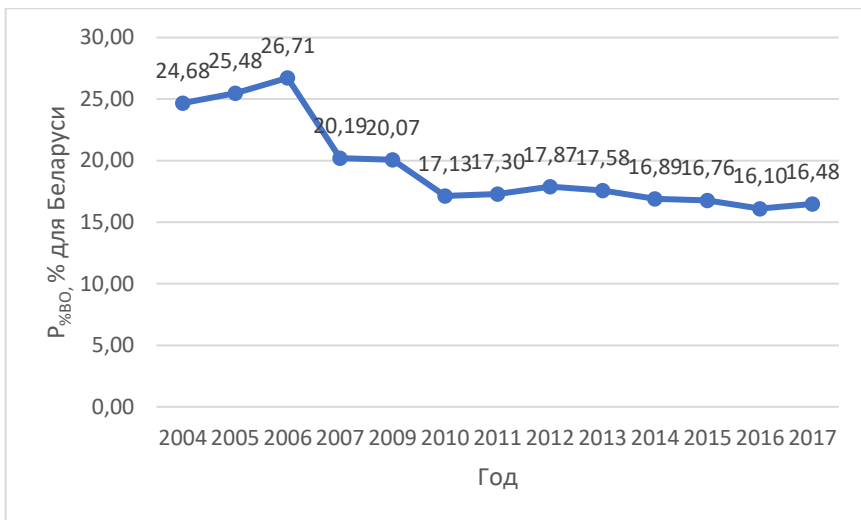


Рисунок 2 – Динамика доли расходов на высшее образование Беларуси, %

Государственные расходы на одного студента ВО (% ВВП на душу населения), % ($P_{\%1стВВП}$) – государственные расходы на одного студента – это средние государственные расходы (текущие, капитальные и трансферты) на одного студента на уровне ВО, выраженные в процентах от ВВП на душу населения. Индикатор $P_{\%1стВВП}$ Беларуси резко снизился в 2007 году, составляя в 2006 году долю в 28,65 %, в 2017 году приблизился к значению доли расходов 2007 года и составлял 17,92 % (таблица 3, рисунок 3).

Таблица 3 – Изменение государственных расходов на одного студента высшего образования Беларуси, %

Год	2004	2005	2006	2007	2009	2010	-
$P_{\%1стВВП}$, %	27,04	27,35	28,65	17,87	15,05	14,55	-
Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
$P_{\%1стВВП}$, %	13,12	14,27	14,83	14,90	15,95	17,04	17,92

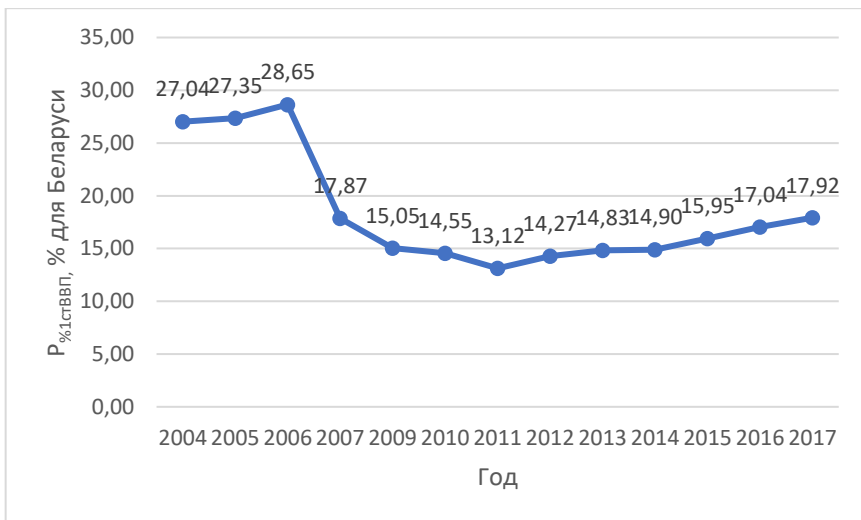


Рисунок 3 – Динамика государственных расходов на одного студента высшего образования Беларуси, %

Доля расходов на исследования и разработки (% ВВП), % ($P_{\%ИР}$). Они включают как капитальные, так и текущие расходы в четырех основных секторах: предпринимательство, правительство, высшее образование и частная некоммерческая организация. Доля этих расходов имеет тенденцию к снижению, так на 1996 год показатель составлял 1 % ВВП, в 2022 году – 0,48 % ВВП (таблица 4, рисунок 4).

Таблица 4 – Изменение доли расходов на исследования и разработки Беларуси, %

Год	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
$P_{\%ИР}$, %	1,00	0,73	0,71	0,85	0,72	0,71	0,62
Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
$P_{\%ИР}$, %	0,61	0,63	0,68	0,66	0,96	0,74	0,62
Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$P_{\%ИР}$, %	0,67	0,68	0,65	0,65	0,51	0,50	0,50
Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	-
$P_{\%ИР}$, %	0,58	0,60	0,58	0,54	0,46	0,48	-

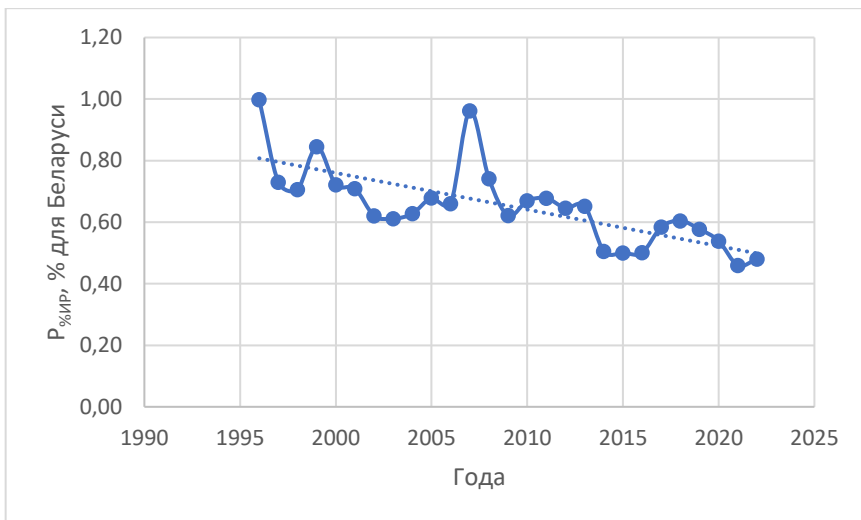


Рисунок 4 – Динамика расходов на исследования и разработки в Беларуси, %

Показатель текущих расходов на высшее образование в Беларуси находится на уровне группы стран с доходом выше среднего.

Значения государственных расходов на одного студента высшего образования и доли расходов на высшее образование в общих государственных расходах на образование всех уровней, % находятся ниже средних значений этих индикаторов групп стран с различными уровнями дохода.

Расходы на исследования и разработки (% ВВП) имеют тенденцию к снижению, однако, значение в 0,48 % 2022 года для Беларуси имеет положение выше среднего для группы стран с доходом выше среднего (таблица 5).

Таблица 5 – Сравнительный анализ расходов на высшее образование Беларуси и стран мира

Показатель	Среднее/медиана/стандартное отклонение по группе стран с высоким доходом	Среднее/медиана/стандартное отклонение по группе стран с доходом выше среднего	Среднее/медиана/стандартное отклонение по группе стран с доходом ниже среднего и низким доходом	Показатель для Беларуси
Р%тек, %	88,83/ 90,52/ 8,63 для 45 стран 2020 г.	93,32/ 93,80/ 4,50 для 24 стран 2020 г.	85,80/ 94,12/ 17,11 для 20 стран 2020 г.	92,40 в 2019 году
Р%во, %	22,78/ 23,24/ 6,08 для 39 стран 2018 г.	17,51/ 16,34/ 7,96 для 26 стран 2018 г.	18,89/ 17,30/ 10,66 для 33 стран 2018 г.	16,48 в 2017 году
Р%стВВП, %	26,22/ 26,38/ 8,28 для 38 стран 2018 г.	23,76/ 21,11/ 12,64 для 24 стран 2018 г.	40,02/ 34,25/ 26,83 для 16 стран 2018 г.	17,92 в 2017 году
Р%ир, %	0,80/ 0,78/ 0,65 Для 4 стран в 2022 году 2,04/ 1,67/ 1,28 для 28 стран в 2021 году	0,29/ 0,23/ 0,22 для 14 стран в 2022 году 0,51/ 0,30/ 0,52 для 29 стран в 2020 году	0,35/ 0,29/ 0,36 Для 6 стран в 2022 году 0,27/ 0,21/ 0,22 Для 20 стран в 2015 году	0,48 % в 2022 году

Различные авторы предлагают меры по наиболее разумным мероприятиям трансформации финансирования образования. Например, Сорокина Т.В. [7] предлагает следующие меры в области оптимизации финансирования образования Беларуси согласно проведенного

исследования: улучшение планирования расходов УВО на текущие затраты, совершенствование налоговой политики и ценообразования, продвижение автономности УВО в вопросах планирования и распределения бюджета.

Выводы: обзор научных источников по способам и механизмам финансирования образования показывает схожие результаты авторов, в основном, описываются классические механизмы государственного финансирования образования УВО и механизмы финансирования студентов в виде ваучеров, купонов. Приведенный сравнительный анализ Беларуси и стран мира по некоторым показателям расходов на ВО отражает некоторое снижение либо значение близкое для группы стран с доходом выше среднего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляцкая, Т. Н. Диффузия цифровых технологий / Т.Н. Беляцкая // Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы / А.А. Алетдинова [и др.] ; под ред. А.В. Бабкина. – СПб., 2017. С. 158–178.

2. Де Мартино, М. Современные тенденции государственного финансирования высшего образования / М. Де Мартино, Г. Ф. Ткач, С. А. Коваленко // Высшее образование в России. – Москва, 2020. – Т. 29, № 3. – С. 136–152.

3. Клячко, Т. Л. Модели финансирования высших учебных заведений [Электронный ресурс] / Т. Л. Клячко // Вопросы образования. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-finansirovaniya-vysshih-uchebnyh-zavedeniy>. – Дата обращения: 19.11.2024.

4. Климов, А. А. Модели финансирования образовательных программ магистратуры [Электронный ресурс] / А. А. Климов // Вопросы образования. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-finansirovaniya-obrazovatelnyh-programm-magistratury>. – Дата доступа: 19.11.2024.

5. Дмитриенко, А. С. Обзор моделей финансирования высшего образования: механизмы доведения средств и роль государства / А. С. Дмитриенко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2023. – № 2. – С. 146–171.

6. Беляков, С. А. Модели финансирования вузов: анализ и оценка / С. А. Беляков ; под ред. С.А. Белякова. – М.: ИЭПП, 2005. – 282 с.

7. Сорокина, Т. В. Финансирование образования в Республике Беларусь : монография / Т.В. Сорокина, М.Е. Карпицкая, Н.А. Кузнецова, С.В. Спирина. – Гродно : ГрГУ, 2010. – 203 с.

REFERENCES

1. Belyatskaya , T. N. Diffusion of digital technologies / T. N. Belyatskaya // Digital transformation of the economy and industry: problems and prospects / A. A. Aletdinova [et al.] ; edited by A. V. Babkin. - St. Petersburg , 2017. Pp. 158-178.

2. De Martino, M. Modern trends in public funding of higher education / M. De Martino, G. F. Tkach, S. A. Kovalenko // Higher education in Russia. - Moscow, 2020. - Vol. 29, No. 3. - P. 136-152.

3. Klyachko, T. L. Models of financing higher educational institutions [Electronic resource] / T. L. Klyachko // Education issues. - Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-finansirovaniya-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> . - Date of access: 11/19/2024.

4. Klimov, A. A. Models of financing educational programs of master's degree [Electronic resource] / A. A. Klimov // Issues of education. - Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-finansirovaniya-obrazovatelnyh-programm-magistratury> . - Access date: 11/19/2024.

5. Dmitrienko, A. S. Review of models of financing higher education: mechanisms for distributing funds and the role of the state / A. S. Dmitrienko // Issues of public and municipal administration. - 2023. - No. 2. - P. 146-171.

6. Belyakov, S. A. Models of financing universities: analysis and assessment / S. A. Belyakov ; edited by S. A. Belyakov. – М.: ИЕТ, 2005. – 282 p.

7. Sorokina, T.V. Financing of education in the Republic of Belarus : monograph / T.V. Sorokina, M.E. Karpitskaya , N.A. Kuznetsova, S.V. Spirina. – Grodno : GrSU , 2010. – 203 p.