

УДК 341.655

МЕСТО И РОЛЬ САНКЦИЙ В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.Ю. ЖЕВЛАКОВА¹

¹зам. декана по воспитательной работе факультета технологий
управления и гуманитаризации
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. Статья посвящена исследованию правовой сущности и особенностей применения санкций как инструмента регулирования международных торговых отношений. Автором проведена систематизация теоретических исследований в области определения и классификации санкций. На основании приведенной автором систематизации определены этапы развития санкционной политики в отношении Республики Беларусь и проанализировано их влияние на основные отрасли экономики. Выявлены положительные и отрицательные последствия применения санкций в историческом контексте в отношении ряда государств и Республики Беларусь.

Ключевые слова: международная торговая политика, экономические санкции, международное сотрудничество, специальные экономические меры, эмбарго.

THE PLACE AND ROLE OF SANCTIONS IN THE SYSTEM OF REGULATION OF INTERNATIONAL TRADE RELATIONS

A. YU. ZHAULAKOVA¹

¹Deputy dean for educational work of the Faculty of Management
Technologies and Humanitarization
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

Abstract. The article is devoted to the study of the legal essence and features of the application of sanctions as a tool for regulating international trade relations. The author has systematized theoretical studies in the field of defining and classifying sanctions. Based on the

systematization provided by the author, the stages of development of the sanctions policy towards the Republic of Belarus have been determined and their impact on the main sectors of the economy has been analyzed. Positive and negative consequences of the application of sanctions in the historical context towards a number of states and the Republic of Belarus have been identified.

Key words: international trade policy, economic sanctions, international cooperation, special economic measures, embargo.

В последнее десятилетие санкции, вводимые в отношении отдельных государств, оказывают значительное влияние на экономическую ситуацию в мире и становятся новым инструментом регулирования международной торговой политики. Как инструмент внешнеэкономической политики, санкции обладают непрямой характером воздействия и направлены на создание препятствий для экономической деятельности, что может существенно повлиять на экономическое положение объекта санкционного давления [1].

Одним из ключевых международных документов, регулирующих применение санкций, является Устав Организации Объединенных Наций (ООН) [2]. В статье 41 Устава санкции определяются как «меры, не связанные с применением вооруженных сил и направленные на поддержание и восстановление международного мира и безопасности», и подразумевают под собой прерывание экономических связей, разрыв транспортного сообщения (железнодорожного, морского, воздушного и иных видов), ограничения или запреты для почтовой, телеграфной и радиосвязи, разрыв дипломатических отношений.

На практике санкции часто применяются для урегулирования международных споров, защиты прав человека и борьбы с терроризмом, однако их применение вызывает значительные правовые и экономические споры.

Экономические санкции, в частности, вступают в противоречие с рядом фундаментальных принципов международного права, закрепленных в Генеральном соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ/ВТО). Основным конфликтом связан с нарушением «золотого правила» ГАТТ/ВТО, заключающегося в принципе недискриминации и режиме наибольшего благоприятствования.

Несмотря на это, санкции широко применяются как инструмент регулирования международной политики. Возможность использования санкций в целях защиты национальной безопасности трактуется государствами с учетом своих интересов и позволяет обходить общепринятые нормы международной торговли, что порождает новые вызовы для системы многостороннего торгового регулирования.

С правовой точки зрения, особого внимания заслуживает также классификация санкций.

По объектам, в отношении которых применяются санкции, можно выделить санкции против государства и его институциональных образований, отраслей народного хозяйства, юридических и физических лиц.

По субъектному составу можно выделить индивидуальные и коллективные.

Наиболее распространенными являются индивидуальные санкции, однако в связи с происходящими в международных взаимоотношениях изменениями все чаще встречаются нетрадиционные инициаторы санкций, к которым относятся межправительственные и неправительственные организации.

По назначению санкции подразделяются на политические, к которым также относятся дипломатические, культурные, и экономические, включающие финансовые, коммерческие и торговые [3].

Экономическая безопасность является неотъемлемым условием развития государства, в этой связи экономические санкции приобретают особое значение, представляя собой один из инструментов воздействия на нее.

Экономические санкции могут носить не только международный характер, а также применяться на национальном уровне, а решение об их введении принимается органами государственной власти, международными организациями, группами государств или отдельными государствами.

Международное сотрудничество строится на основе возможности применения государством норм права иностранных государств на своей территории. В то же время, после проведения процедуры легитимации, решения Совета Европейского Союза, указы Президента США о введении экономических санкций в отношении Российской Федерации являются частью международной правовой системы и источниками права.

Действие экономических санкций распространяется на территорию государств, которые приняли их, а за нарушение запретов и ограничений предусмотрены различные виды ответственности, включая уголовную.

Также государство вправе применять специальные экономические меры на своей территории и налагать запреты на своих граждан и организации [4].

Торговые санкции представляют собой ограничение или полное запрещение торговых контактов одной страны с другой. Такие санкции могут распространяться на все товары или только на отдельные их категории, включая импорт и экспорт из страны, на которую наложены такие санкции.

Наиболее распространенными формами торговых санкций являются полное или частичное эмбарго.

Еще одним наиболее жестким видом экономических санкций является торговый бойкот, который влечет за собой полную экономическую изоляцию одной страны с помощью торговых запретов и ограничений, а также приводит к разрыву дипломатических отношений и может сопровождаться вооруженными действиями.

В международной практике также существуют, так называемые, скрытые экономические санкции. Такие санкции подразумевают скрытое использование нетарифных мер для защиты внутреннего рынка. Сюда также можно отнести и ряд неэкономических мер, которые могут нанести финансовый ущерб государству, например, запрет на проведение спортивных и культурных мероприятий в стране, исключение из международных организаций.

С каждым годом все большее распространение получают целевые санкции, которые направлены против отдельных граждан и слоев общества и имеют меньший негативный эффект по сравнению с обычными санкциями [5].

На сегодняшний день различные виды санкций применяются в отношении Российской Федерации, Республики Куба, Исламской Республики Иран, Республики Беларусь, Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Сербия, Республики Сирия.

В отношении Республики Беларусь санкции применяются странами Европейского союза, Канадой, США, Японией и еще рядом стран.

Страны Европейского союза активно применяют санкционную политику с 2016 года.

Три пакета санкций, действовавшие в период с 2016 по 2020 годы включали эмбарго на поставки оружия, а также индивидуальные санкции в отношении граждан Республики Беларусь [6].

Четвертый пакет санкций вступил в силу в 2021 году и включал в себя расширенный санкционный список физических и юридических лиц Республики Беларусь, таких как ОАО «МАЗ», ОАО «БелАЗ», ЗАО «Новая нефтяная компания». Введение секторальных ограничений на экспорт калийных удобрений и нефтепродуктов имело значительные последствия, так как эти отрасли являются одними из ключевых источников валютных поступлений в Беларусь.

В связи с российско-украинским конфликтом санкции в отношении Республики Беларусь были усилены. Так, с марта 2022 года были введены дополнительные торговые ограничения для Беларуси в отношении товаров, используемых при производстве или переработке табачных изделий, минерального топлива, битуминозных веществ и газообразных углеводородов, хлорида калия, изделий из древесины, цементных изделий, чугуна и стали, резиновых изделий. Также в этот период белорусские банки были ограничены в получении специализированных услуг финансовой коммуникации (SWIFT), был введен запрет на операции с Национальным банком Республики Беларусь и финансирование торговли и инвестиций. А уже с июня был расширен санкционный список такими предприятиями и организациями, как «Беларуськалий», «Нафтан», «Гродненская табачная фабрика «Неман», РУП «Белтаможсервис». Было приостановлено членство РУП «Белпочта» в Ассоциации европейских государственных почтовых операций: белорусское предприятие потеряло возможность участвовать в создании и внедрении новых логистических и таможенных систем [7, 8].

В апреле 2022 года Европейский союз также ввел запрет на автомобильные перевозки (в том числе, транзитные) белорусскими компаниями по территории ЕС, что сильно затруднило логистику экспорта и импорта. В середине в середине 2024 года Латвия и Литва ввели запрет на въезд и пребывание на своей территории легковых автомобилей с белорусскими номерами.

Значительное деструктивное влияние на стабильность функционирования белорусской экономики оказали санкции Японии и Южная Корея.

Правительство Японии в 2022 году ввело запрет на поставку в Республику Беларусь таких товаров, как полупроводники, оборудование для связи и для нефтепереработки и новейшие типы материалов. Южная Корея установила экспортный контроль в отношении товаров и технологий для Республики Беларусь, в частности, чипов, микросхем, компьютеров, информационно-коммуникационного оборудования, сенсоров, лазеров, средств навигации и авионики. Позже японские власти расширили ограничения в отношении юридических лиц Республики Беларусь, среди которых оказались ОАО «Агат-систем», ЗАО «БЕЛТЕХЭКСПОРТ», ОАО «Минский завод колесных тягачей» и другие. Япония также поддержала финансовые ограничения в отношении белорусских банков, заморозив их активы и запретив проведение транзакций.

В 2023 году Южная Корея существенно расширила список товаров, запрещённых для экспорта в Республику Беларусь, включив в него оборудование для нефте- и газопереработки, оптические устройства, детали для промышленного оборудования и компоненты, которые могут быть использованы в военной сфере. Также Южная Корея дополнила перечень товаров, запрещенных к ввозу из Республики Беларусь, тяжелой строительной техникой, комплектующими авиастроительной отрасли [9].

Следует отметить, что в зависимости от уровня развития страны последствия от введения санкций могут быть как отрицательные, так и положительные.

Введение санкций по отношению к Ираку и Сирии негативно сказалось на их развитии и привело к упадку национального хозяйства. Санкции в Иране спровоцировали изменения в структуре национального хозяйства, а в Югославии способствовали распаду страны.

Однако санкции могут иметь и положительный эффект, например, в Китайской Народной Демократической Республике их введение сплотило население и стимулировало развитие национального хозяйства. Наиболее ярким историческим примером прогрессивного развития в условиях действия санкций является СССР. Это стало возможным благодаря наличию у СССР достаточных ресурсов для развития, а также техники и технологий, которые можно было обменять

на необходимые ресурсы, благодаря существующей зависимости между европейскими странами и СССР.

Применение отдельных видов санкций по отношению к Германии и Японии после Второй мировой войны также не имело негативных последствий для развития этих стран [10].

Введение санкций для Российской Федерации и Республики Беларусь имело как отрицательный, так и положительный эффект. Неблагоприятные последствия связаны с сокращением рынка сбыта продукции, потерей основных торговых партнеров и ограничением развития крупных компаний. Однако наряду с отрицательными последствиями имел место и положительный эффект для экономики – уменьшение зависимости от импорта, развитие собственных отраслей производства и налаживание контактов с новыми торговыми партнерами.

Таким образом, санкции выступают инструментом воздействия мирового сообщества на страны, нарушившие международные нормы. На сегодняшний день еще не достигнуто единство в вопросе применения санкций, а основанием чаще всего становятся политические разногласия между странами. Несмотря на то, что санкции являются административным методом управления, они оказывают значительное влияние на развитие экономики стран. Эффект от введения санкций не однозначен, то есть последствия их введения зависят от степени развития экономики страны. В целом, введение санкций затрагивает национальные интересы стран, поэтому для решения спорных вопросов следует использовать более дипломатичные средства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Суханова, И. Ф. Экономические санкции: содержание, цели, мотивы, эффективность / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 88–93.

2. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>. – Дата доступа: 05.12.2024.

3. Пахомова, Н. А. Юридическая природа международных санкций / Н. А. Пахомова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 12. – С. 37–39.

4. Войтович, Е. П. Экономические санкции в международном частном праве / Е. П. Войтович // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Право. – 2014. – № 2. – С. 112–119.

5. Дмитриева, Н. И. Экономические санкции как инструмент политического давления / Н. И. Дмитриева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 52. – С. 120–143.

6. Санкции в отношении Беларуси [Электронный ресурс] // Представительство немецкой экономики в Республике Беларусь. – Режим доступа: <https://belarus.ahk.de/ru/infoteka/sankcii-v-otnoshenii-belarusi>. – Дата доступа: 03.12.2024.

7. Санкции ЕС в отношении Беларуси [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu_sanctions/. – Дата доступа: 03.12.2024.

8. Информация Министерства иностранных дел Республики Беларусь от 01.12.2022 «Санкции ЕС в отношении Беларуси» [Электронный ресурс] // Альта-Софт. – Режим доступа: <https://www.alt.ru/tamdoc/22bn0191/>. – Дата доступа: 03.12.2024.

9. Южная Корея значительно расширила экспортные санкции в отношении Беларуси и России [Электронный ресурс] // Myfin.by. – Режим доступа: <https://myfin.by/article/money/uznaa-korea-znacitelno-rassirila-eksportnye-sankcii-v-otnoshenii-belarusi-i-rossii>. – Дата доступа: 03.12.2024.

10. Рахаев, Х. М. Санкции как инструмент воздействия на социально-экономическое и политическое развитие стран / Х. М. Рахаев, А. В. Гятов // Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Грозный, 26-27 апреля 2018 г. / Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова ; ред.: З.А. Саидов. – Грозный, 2018. – С. 207–217.

REFERENCES

1. Sukhanova, I. F. Economic sanctions: content, goals, motives, effectiveness / I. F. Sukhanova, M. Yu. Lyavina // Agrarian scientific journal. - 2018. - No. 4. - P. 88-93.
2. Charter of the United Nations [Electronic resource] // United Nations. - Access mode: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>. - Access date: 05.12.2024.
3. Pakhomova, N. A. Legal nature of international sanctions / N. A. Pakhomova // Successes of modern science and education. - 2016. - No. 12. - P. 37-39.
4. Voytovich, E. P. Economic sanctions in international private law / E. P. Voytovich // Vestn. Novosib. state University. Series: Law. - 2014. - No. 2. - P. 112-119.
5. Dmitrieva, N. I. Economic sanctions as an instrument of political pressure / N. I. Dmitrieva // Public administration. Electronic Bulletin. - 2015. - No. 52. - P. 120-143.
6. Sanctions against Belarus [Electronic resource] // Representation of the German Economy in the Republic of Belarus. - Access mode: <https://belarus.ahk.de/ru/infoteka/sankcii-v-otnoshenii-belarusi>. - Access date: 03.12.2024.
7. EU sanctions against Belarus [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus. - Access mode: https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu_sanctions/. - Access date: 03.12.2024.
8. Information of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus dated 01.12.2022 «EU sanctions against Belarus» [Electronic resource] // Alta-Soft. - Access mode: <https://www.alta.ru/tamdoc/22bn0191/>. - Access date: 03.12.2024.
9. South Korea has significantly expanded export sanctions against Belarus and Russia [Electronic resource] // Myfin.by. - Access mode: <https://myfin.by/article/money/uznaa-korea-znacitelno-rassirila-eksportnye-sankcii-v-otnoshenii-belarusi-i-rossii>. - Access date: 03.12.2024.
10. Rakhaev, HM Sanctions as an instrument of influence on the socio-economic and political development of countries / HM Rakhaev, AV Gya-tov // The influence of the new geopolitical reality on public administration and development of the Russian Federation: materials of the international. scientific conf., dedicated to the 80th anniversary of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Chechen

State University», Grozny, April 26-27, 2018 / Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov; ed.: Z.A. Saidov. – Grozny, 2018. – P. 207–217.