

УДК 331.1; 332.012

## **ВОЗВРАТ К ИДЕЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АПК: УТОПИЯ ИЛИ ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ**

А.А. АСТРА<sup>1</sup>, В.А. СЛЕГИНА<sup>2</sup>

<sup>1</sup> к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент»

<sup>2</sup> магистрант кафедры «Управление и отраслевая экономика»  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный  
университет»

г. Новосибирск, Российская Федерация

*Аннотация. Господство частной собственности в отраслях, создающих реальный продукт, если и решило отдельные проблемы, то на фоне этих результатов обострило другие проблемы, носящие системный характер. Опыт последних двадцати лет позволил понять, что частная собственность – не панацея от экономических болезней. Необходимы и альтернативные решения, одним из которых может стать развитие народных предприятий, где собственники являются и непосредственными участниками основного производственного процесса.*

*Ключевые слова: коллективная собственность, народные предприятия, человеческий капитал.*

## **RETURN TO THE IDEA OF COLLECTIVE OWNERSHIP IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: UTOPIA OR CONSCIOUS NECESSITY**

A.A. ASTRA<sup>1</sup>, V.A. SLEGINA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD, Associate Professor of the Department of Management

<sup>2</sup>Master's degree student of the Department of Management and Branch  
Economics

Novosibirsk State Agrarian University,  
Novosibirsk, Russian Federation

*Annotation. The dominance of private property in industries that create a real product, if it solved individual problems, then against the background of these results it aggravated other problems of a systemic nature. The experience of the last twenty years has made it clear that*

*private property is not a panacea for economic ills. Alternative solutions are also needed, one of which may be the development of national enterprises, where the owner is also a direct participant in the main production process.*

*Keywords: collective property, national enterprises, human capital.*

Современная экономическая ситуация стимулирует к переосмыслению и поиску новых решений проблем, которые, казалось бы, уже были решены и описаны, эффективные методы и инструменты их решения найдены и опробованы, взяты на вооружение консалтинговыми компаниями и экспертами. В наибольшей степени это касается реального сектора экономики и, в частности, сельского хозяйства. Остро стоят вопросы повышения производительности труда, формирования человеческого капитала, эффективного хозяйствования. Корневой причиной проблем отрасли является даже не отток населения из сельской местности, а низкая привлекательность предложений предприятий отрасли на рынке труда. Последнее обстоятельство связано не только с уровнем оплаты труда, но и с другими экономическими факторами мотивации. Попытки решить проблему привычными, так называемыми, рыночными методами, либо не приносят результат, либо эти результаты носят краткосрочный характер [1].

Ни одна из продвигаемых консалтинговыми агентствами и экспертами современных систем мотивации не учитывает основной причины низкого уровня вовлечения большинства сотрудников в деятельность предприятий. Сотрудники являются наемными работниками. Результаты деятельности большинства сотрудников, выраженные через оплату труда, как правило, не связываются ими с результатами работы предприятия. Кроме того, наблюдаемое на рынке прямое повышение уровня оплаты труда не решает вопросы дефицита кадров предприятий АПК даже в краткосрочном периоде, существенно влияя при этом на стоимость продукции, относящейся к товарам первой необходимости. Если обратиться к классикам теории научной организации труда, то Э. Деминг, Ф. И. Герцбер указывали на ошибочность ориентации руководителя исключительно на материальное вознаграждение сотрудников при постановке им рабочих задач. Требуется системный подход к решению проблемы сохранения и воспроизводства человеческого капитала в отрасли.

Человеческий капитал имеет жизненный цикл и как показывают исследования, его эффективность составляет от 10 до 17 лет, после чего он становится не релевантным (в психологии этот термин известен как «выгорание») [2].

Недооценёнными представляются возможности в вопросах сохранения и развития человеческого капитала в реальном секторе такой малоизвестной организационно-правовой формы, как закрытое акционерное общество работников - народное предприятие. Сама идея и форма создания народных предприятий возникла в конце 90-х годов прошлого века, как механизм приватизации предприятий, перехода к новым (частным) формам хозяйствования. Деятельность таких предприятий регулируется Федеральным законом от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)».

В концепции данной формы заложен уникальный принцип возникновения права собственности на основании исключительно способности к труду, выполнению востребованной на предприятии трудовой функции. Можно предположить, что это в наибольшей степени способствует формированию чувства собственника у каждого из участников трудового процесса при создании ценности. Право на участие в управлении формируется на основании способности к труду, так как участие в капитале оценивается исходя из оценки стоимости вложенного труда, а не на имущественном вложении в виде паевого взноса. Такой механизм возникновения права на участие в управлении, и – далее, на распоряжение и присвоение результатов труда является уникальным свойством и преимуществом народных предприятий перед другими организационно-правовыми формами. Одновременно данное преимущество предопределяет особенности формирования такого предприятия и его акционерного капитала:

1) в настоящее время законодательно определен лишь один способ создания ЗАОр – путем преобразования из коммерческого предприятия (за исключением государственного и муниципального унитарного), что позволяет произвести оценку доли участия будущих собственников на основании структуры фактического фонда оплаты труда за последний год работы;

2) акции передаются акционерам бесплатно в соответствии с долей сотрудника в фонде оплаты труда.

Последняя особенность является как преимуществом, так и недостатком организационно-правовой формы, так как с точки зрения психологии, полученное даром обесценивается в глазах принимающего дар. Указанный аспект требует дополнительного внимания, так как в отечественной практике имеются негативные результаты попытки бесплатной передачи права на собственность в форме ваучеров в процессе приватизации в девяностых годах XX века.

В таблице 1 представлены характеристики народного предприятия в аспекте возможностей данной организационно-правовой формы с позиции формирования факторов экономической и не экономической мотивации сотрудников.

Таблица 1 – Факторы мотивации в принципах деятельности народных предприятий

Фактор экономической мотивации	Механизм реализации
Отсутствие всех видов отчуждения (труда, процесса труда, результатов труда и родовой сущности)	Наемный труд предполагает отчуждение труда, так по существу является эксплуатацией за вознаграждение. Сотрудники народных предприятий являются и его собственниками, что должно стать стимулом их вовлеченности в деятельность предприятия, как обязательного условия для достижения личных целей.
Доход сотрудника от профессиональной деятельности на предприятии	Личный совокупный доход от профессиональной деятельности каждого из сотрудников-акционеров зависит от результатов деятельности предприятия, т.к. помимо заработной платы часть дохода представляет собой дивиденды на акции предприятия, владельцем которых является каждый сотрудник предприятия.
Участие в управлении и распределении прибыли	Реализуется через владение акциями предприятия

Казалось бы, как ни в какой отрасли, в сельском хозяйстве, где коллективные способы ведения хозяйства имеют длительную историю. Успешная реализация принципов, сходных с базовыми принципами работы народных предприятий, были опробованы еще СССР:

разработанная система управления Магомеда Чартаева показала, как такая система может вывести из убытков колхозы и совхозы [3]. Таким образом, коллективная форма хозяйствования имеет глубокие исторические предпосылки и потенциал для успешного развития. Однако из 56 созданных в начале 2000-х народных предприятий в АПК, в настоящее время продолжают свою работу именно в границах такой формы только три, показывая при этом результаты деятельности выше среднеотраслевых.

Препятствия для развития данной формы в аграрном секторе кроются в правовых и информационных барьерах, формирующихся под влиянием противников общественных форм собственности.

Создание народных предприятий в агропромышленном комплексе не должно противопоставляться распространенным формам организации бизнеса, таким как общества с ограниченной ответственностью, публичные акционерные общества, крестьянско-фермерские хозяйства или даже так же основанным на артельной форме собственности на распределение и присвоение результатов труда – сельскохозяйственным производственным кооперативам. Как и любые коммерческие предприятия, целью деятельности закрытых акционерных обществ работников является получение максимально возможной прибыли. То есть в операционной деятельности так же одной из главных задач является сокращение издержек при производстве продукции, что достигается повышением производительности труда за счет оптимизации процессов и роста вовлеченности и мотивации к труду сотрудников.

Преобразование организаций, основной деятельностью которых является производство сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки в народные предприятия, в первую очередь и направлено на повышение производительности труда и качества процессов, обусловливаемое высокой мотивацией сотрудников [4]. Синергетический эффект от действия материального (дивиденды, которые зависят от вклада в процесс каждого из работников при этом без роста расходов самого предприятия на оплату труда) и нематериального (осознание себя собственником предприятия, на котором реализуются трудовые функции, устранения всех четырех факторов отчуждения в экономике) позволяет обеспечить достижение более высоких, чем среднеотраслевые, показателей деятельности предприятия, включая культуру производства и качество продукции.

Таким образом, народные предприятия могут быть рассмотрены как компромиссная форма в решении проблем отрасли со стороны как сторонников экономического развития по законам рынка, так и приверженцев жесткого государственного регулирования аграрного сектора экономики, как обеспечивающего базовые основы национальной – продовольственной – безопасности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Коваль С.В. Эффективность вложений в человеческий капитал аграрной сферы региона в системе его расширенного воспроизводства / С.В. Коваль // АПК: экономика, управление. – 2022. – №1. – С. 85-89. – DOI: 10.33305/221-85. – EDN: TXINFM.

2. Иванова-Швец Л.Н. Формирование человеческого капитала как фактор обеспечения экономического роста / Л.Н. Иванова-швец, З.Г. Аушева, Л.А. Эдилсултанова // Journal of Monetary Economics and Management. – 2024. №2. – С. 20-26. – DOI: 0.26118/2782-4586.2024.65.81.003. – EDN: GNUWFD.

3. Развитие предпринимательского потенциала региона на основе кооперации / С.А. Шелковников, И.Г. Кузнецова, А.В. Глотко // Научно-теоретический журнал. – 2024. - № 1. – С. 60-65.

4. Щербакова Л.И., Саранчева Н.В. Отношение к частной собственности как фактор трудовой мотивации молодых россиян // Социально-гуманитарные знания. - 2014. - №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-chastnoy-sobstvennosti-kak-faktor-trudovoy-motivatsii-molodyh-rossiyan>.

## REFERENCES

1. Koval S.V. Efficiency of investments in the human capital of the agrarian sector of the region in the system of its expanded production / S.V. Koval // Agro-industrial complex: economics, management. - 2022. – No.1. – pp. 85-89. – DOI: 10.33305/221-85. – EDN: TXINFM.

2. Ivanova-Shvets L.N. Formation of human capital as a factor of ensuring economic growth / L.N. Ivanova-shvets, Z.G. Ausheva, L.A. Edilsultanova // Journal of Monetary Economics and Management. – 2024. No. 2. – pp. 20-26. – DOI: 0.26118/2782-4586.2024.65.81.003. – EDN: GNUWFD.

3. Development of the entrepreneurial potential of the region on the basis of cooperation / S.A. Shelkovnikov, I.G. Kuznetsova, A.V. Glotko // Scientific and theoretical journal. - 2024. – No. 1. - pp. 60-65.

4. Shcherbakova L.I., Sarancheva N.V. Attitude to private property as a factor of labor motivation of young Russians // Social and humanitarian knowledge. - 2014. - №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-chastnoy-sobstvennosti-kak-faktor-trudovoy-motivatsii-molodyh-rossiyan>.