

в денежном выражении), и так продолжается до тех пор, пока не получается суммарный ресурс, обеспечивающий генеральную цель.

В качестве оптимизационных моделей в последнее время стали применяться ресурсные сетевые графики, в которых процесс достижения цели рассматривается как последовательность взаимосвязанных этапов с временными и ресурсными характеристиками. Оптимизация на сетевом графике предполагает выбор наилучшего сочетания вариантов достижения цели.

Для управления разработкой и контроля за реализацией программы создаются временные комплексные координационные органы (комитеты), наделенные необходимыми правами и полномочиями и максимально приближенные к исполнителям. Такие органы обеспечивают мобильное и гибкое управление разработкой программы, освобождают от решения текущих вопросов и задач высшее руководство, координируют и увязывают в единое целое факторы, относящиеся к проблемам: социально-экономической, научно-технической, организационно-управленческой, преодолевая ведомственную и территориальную ограниченность в распределении всех видов ресурсов, оперативно реагируют на изменение внешних и внутренних условий.

На стадии контроля за реализацией комплексной целевой программы комплексный координационный орган должен сопоставлять полученные на этапе реализации результаты с планируемыми. В случае невыполнения плана он должен оперативно вскрыть причины и внести соответствующие коррективы в программу.

Совершенствование методов планирования производительности труда повысит научную обоснованность заданий и ответственность исполнителей за их выполнение.

УДК 69:658.5

В.В.ПАВЛОВИЧ, инж. (БПИ)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕГИОНА

Требования совершенствования процессов управления строительным производством означает на практике необходимость повышения эффективности и надежности системы управления на всех ее уровнях. При этом следует учесть, что в реальной действительности мы чаще всего имеем дело с существующей системой управления, в рамках которой уже сложились определенные структура и технология, формы и методы управления. В этих условиях во главу проблемы ставятся вопросы определения надежности функционирования существующей системы управления и выявления возможных резервов ее повышения.

Проведенные автором исследования позволили установить, что в качестве комплексного критерия надежности функционирования системы управления строительной организации может быть принят уровень организации ее

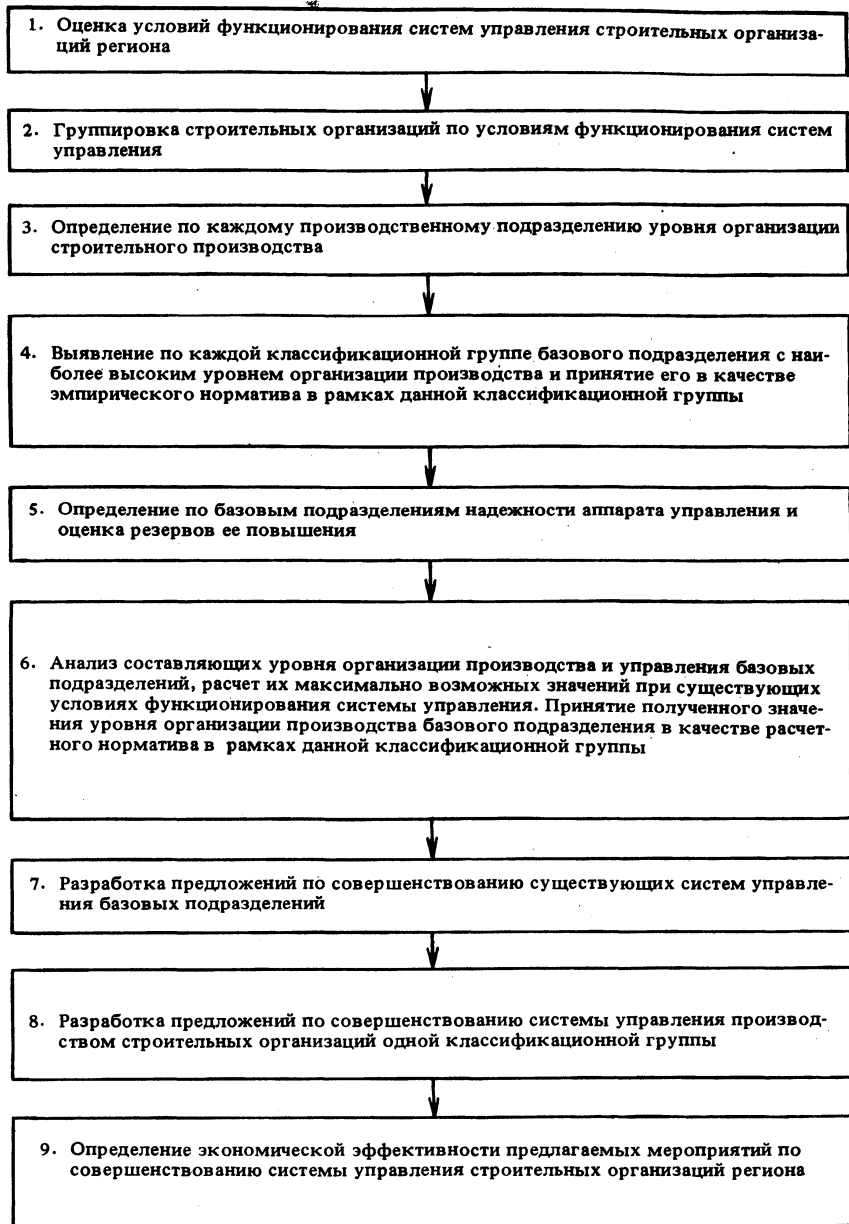


Рис. 1. Схема поэтапного совершенствования системы управления производством строительных организаций региона.

строительного производства. Вместе с тем этот уровень зависит как от степени надежности работы аппарата управления, так и от конкретных условий производственно-хозяйственной деятельности строительной организации.

Таким образом, разработка предложений по совершенствованию системы управления строительным производством предполагает определение уровня организации строительного производства и условий производственно-хозяйственной деятельности строительной организации, при которых этот уровень достигнут, а также оценку надежности функционирования всех звеньев аппарата управления и резервов ее повышения. На рис. 1 приведена схема поэтапного совершенствования системы управления производством строительных организаций региона.

Важным моментом в исследовании существующих систем управления строительных организаций региона является оценка условий их функциони-

Вид строительства (дельный вес производственного строительства (П), %)	Среднеквартальный радиус строительства (Г _{кв}), км	Объем СМР по гендиряду (Q), млн. руб.	Количество возводимых объектов (n), шт.	Автономность производства (A _n)								
				0,4 < A _n < 0,5			0,5 < A _n < 0,6					
				Механизированность труда (M _{тр})								
				900 < M _{тр} < 1200	1200 < M _{тр} < 1500	1500 < M _{тр} < 1800	900 < M _{тр} < 1200	1200 < M _{тр} < 1500	1500 < M _{тр} < 1800			
Смешанное (30 < П < 70)	Г _{кв} < 50	Q < 9	n < 150									
		9 < Q < 15	n < 150		И							
		15 < Q < 25	n < 150	В	9	В						
	50 < Г _{кв} < 100	Q < 9	n < 150									
			9 < Q < 15	n < 150								
			15 < Q < 25	n < 150		4,10	9,10					
		Q > 25	n > 150	7		4	6					
			n < 150			7						
			n > 150	3,5		3,5	6					
	Г _{кв} > 100	15 < Q < 25	n < 150									
			n > 150									
		Q > 25	n < 150									
n > 150			1	2	1,2							
Год строительства				1975 / 1980	1975 / 1980	1975 / 1980	1975 / 1980	1975 / 1980	1975 / 1980	1975 / 1980		

Рис. 2. Матричный классификатор общестроительных трестов Минсельстроя БССР (1975 и 1980 гг.).

рования. Это позволяет осуществить группировку строительных организаций с одинаковыми параметрами производства, что обеспечивает сопоставимость исследуемых показателей, выявление частных и общих резервов повышения уровня управления производством и дает возможность обоснованно оценивать эффективность работы аппарата управления строительных организаций одной классификационной группы.

Исходя из анализа, были определены основные, наиболее значимые параметры производства, которые в своей совокупности отражают внешние условия функционирования системы управления строительной организации. Используя данные параметры, разработан матричный классификатор строительных организаций, позволяющий осуществлять их группировку по сложившимся условиям производственно-хозяйственной деятельности. Пример использования матричного классификатора для группировки общестроительных трестов Минсельстроя БССР приведен на рис. 2.

Уровень организации строительного производства ($K_{O.п}$) определяется по формуле

$$K_{O.п} = \frac{K_{O.т} \cdot Z_p + E_n \left(\sum_{i=1}^n C_i \cdot K_{O.ф.i} + Q_{н.н} + V_{з.н} \right)}{Z_p + E_n \left(\sum_{i=1}^n C_i + Q_{н.ф} + V_{з.ф} \right)},$$

где $K_{O.т}$ — уровень организации труда производственных бригад, занятых на СМР и в подсобном производстве; Z_p — расчетная величина заработной платы рабочих, занятых на СМР и в подсобном производстве; E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений; C_i — балансовая стоимость i -го вида основных производственных фондов строительного назначения; $K_{O.ф.i}$ — уровень использования i -го вида основных производственных фондов строительного назначения; $Q_{н.н}$, $Q_{н.ф}$ — соответственно нормативный и фактический объем незавершенного производства за рассматриваемый период; $V_{з.н}$, $V_{з.ф}$ — соответственно нормативный и фактический объем запасов строительных материалов и конструкций.

Надежность аппарата управления строительной организации и его структурных подразделений определяется на основе работ В.С.Кулибанова, в которых изложен принципиальный подход к оценке надежности социально-экономических систем [1,2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулибанов В.С. Современные методы управления строительным производством. — Л., 1976. — 215 с. 2. Егоров Е.Э. Эффективность и надежность управления в строительных организациях. — Л., 1978. — 75 с.