

ideologicheskikh-sistemah-i-v-religioznom-mirovozzrenii/viewer.(Дата обращения: 02.04.2025)

4. Homo mortirum: ответ на извечные вопросы человеческого бытия // Киберленика – 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/homo-mortirum-otvet-na-izvechnye-voprosy-chelovecheskogo-bytiya>.(Дата обращения: 03.04.2025)

5. Может ли бессмертие быть целью человеческих устремлений? (осмысление идеи бессмертия в русском космизме и в трансгуманизме) – тема научной статьи по философии, этике // Киберленика – 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozhet-li-bessmertie-byt-tselyu-chelovecheskih-ustremleniy-osmyslenie-idei-bessmertiya-v-russkom-kosmizme-i-v-transgumanizme>.(Дата обращения: 05.04.2025)

6. Проблема прекращения земной жизни в философском измерении – тема научной статьи по философии, этике, религиоведению // Киберленика – 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-prekrascheniya-zemnoy-zhizni-v-filosofskom-izmerenii>.(Дата обращения: 04.04.2025)

Диалектика противоположностей в мировой философии и проблема дуализма в наше время

Ермакович А. Н., Булыго Е.К.

Вся наша история – своего рода игра противоположностей: свет и тень, благо и зло, герой и злодей. Такой бинаризм традиционен и пронизывает все сферы культуры и все традиции.

С ходом истории отношение людей к взаимодействию противоположностей непрерывно менялось, в одно время считалось, что такие понятия как добро и зло, находятся в постоянном конфликте, целью которого является абсолютная победа добра и света через веру человека в Бога, в другое – что по-

добные антиподы находятся в некотором балансе, и не могут существовать самостоятельно. Целью данной работы является рассмотрение взглядов западной и восточной философии на такие вечные понятия, как жизнь и смерть, свет и тьма, истина и ложь, на их диалектику, а также анализ отношения человека к проблеме сосуществования противоречий в настоящее время на уровне личности и общества. В Западной философии фундаментальные противоположные понятия долгое время рассматривались через конфликт, который рано или поздно должен разрешиться.

Древнегреческий философ Гераклит утверждал, что “Война – отец всего”, а конфликт противоположностей - основа изменений, в то время как Платон и Аристотель считали, что такие понятия-антиподы должны находиться в некотором порядке, и сосуществовать вместе, что в какой-то мере перекликается со взглядами восточной философии на данный предмет.

В Средневековье тема противоборства добра и зла, света и тьмы являлась одной из ведущих, при этом основной целью этого конфликта была абсолютная победа добра и света через веру человека в бога. С приходом Нового века, превалировало такое направление как рационализм, представителями которого являлись Декарт и Кант, и диалектика, которую отражал в своих работах Георг Гегель. В труде “Наука Логики” Гегель дает понятия “Бытие” (чистая неопределенность) и “Ничто” (его противоположность), которые в процессе диалектического синтеза создают третье понятие – Становление, а именно процесс перехода между ними [1].

Таким образом видно, что из взаимодействия антиподов рождается нечто третье, а именно процесс становления, то есть создания, а создание есть развитие. На основе своих умозаключений Гегель вывел закон единства и борьбы противоположностей, где показал, что противоположности не существуют изолированно, так как одно невозможно без другого, например, истина без лжи перестанет быть истиной, так же как ложь без истины не может считаться ложью [1].

В результате, разумно будет сделать вывод, что, начиная с древнегреческого периода существования философии взаимодействие противоположностей рассматривалось как непрерывный конфликт, сотворяющий нечто новое и прогрессивное, так же как хаос порождает порядок, о чем писал и Ницше в одном из своих трудов: “Нужно носить в себе хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду” [2, с. 34].

В восточной же философии на противоположности смотрели под совершенно другим углом. Восточные философы воспринимали взаимодействие таких понятий не как конфликт, а как гармонию и абсолютный и неделимый баланс. Это видение находит свое отражение во многих восточных учениях, таких как Даосизм, а именно концепция Инь и Ян, являющаяся символом двух сторон всего сущего.

В соответствии с этой концепцией все в мире представлено парами противоположностей, притягивающимися и дополняющими друг друга, так же как Тьма и свет, пустота и полнота, покой и движение. «Когда все в Поднебесной узнают, что прекрасное является прекрасным, появляется и безобразное. Когда все узнают, что добро является добром, возникает и зло. Поэтому бытие и небытие порождают друг друга, трудное и легкое создают друг друга, длинное и короткое взаимно соотносятся, высокое и низкое взаимно определяются...» [3, с. 112].

На Востоке противоположности воспринимаются как гармония. В Буддизме существует учение, что страдание и счастье связаны между собой и освобождение (основная цель любого восточного философского направления) достигается именно через осознание и принятие этой связи. В Индуизме характерным концептом является “Сансара” – единый цикл перерождений, заключающий в себе гармонию таких антиподов, как жизнь и смерть.

Следовательно, философы Востока не видят мир вне противоположностей, это данность, это естественный порядок вещей (концепция У-Вэй Дао-

сизм), где познание сущности бытия достигается путем спокойного созерцания без попыток вмешаться в ход вещей и тем самым нарушить естественный баланс и гармонию окружающего мира.

Сравнивая оба этих подхода, можно сделать вывод, что западным мыслителям свойственно иное представление о дуализме этих понятий, лежащих в основании мира, при котором любое развитие достигается лишь путем столкновения антиподов и их последующей трансформации в нечто новое, определяющее собой это самое развитие.

Одним из самых ярких примеров может являться концепция Фрейда о противоположных влечениях: «Противостояние между силами созидания и стремлением к распаду определяет все развитие психики» [4, с. 54]. Фрейд видел эти понятия как динамические, подавляющие друг друга, силы, существующие в постоянном конфликте или напряженном состоянии. Такое представление о противоречиях может быть обусловлено свойственным западной философии силовым отношением к миру, ценностью знания, желанием владеть и управлять миром, и самой истиной. В то время как представители восточной философии видят в сосуществовании антиподов вселенскую гармонию, и великую мудрость, которую возможно познать, лишь через трансформацию себя и последующее достижение некоторого идеала, то есть обретения освобождения, что и представляет собой развитие. И этот подход является, в некотором роде, обратным западному.

В более современном мире философы изменили свой подход к рассмотрению диалектики противоположностей. Представители постмодерна утверждают, что противоположности не обязательно должны приходить к синтезу. Важно сосуществование различий, где нет необходимости в конечном примирении, то есть их гармония, что отсылает нас к восточным учениям о дуализме.

Жак Деррида ввёл понятие "деконструкции", которая акцентирует внимание на расшатывании бинарных оппозиций, характерных для классической философии [5;6]. Такие современные философы, как Эдгар Морен и вовсе рас-

смаатривают противоположности не как конфликтующие силы, а как взаимозависимые и взаимодополняющие, что совпадает с восточными концепциями «адвайта» (индуизм) и «шуньята» (буддизм), которые акцентируют внимание на иллюзорности разделения в дуализме. В экзистенциальной философии также встречается подобное изменение выдвигаемых тезисов, как например в концепции М. Хайдеггера, подчеркивающего «цельность бытия», что тоже перекликается с восточными понятиями недвойственности.

Таким образом, отношение философов к понятию дуализма менялось с ходом истории. В современном мире мыслители частично приблизились в своих суждениях к учениям Древнего Востока, однако, разумеется, сохранились некоторые важные различия, например, такие как подход к познанию: в восточной философии мир познается через созерцание и описание, в то время как в западной – через детальное изучение и анализ. Восточная философия ставит своей целью обретение освобождения, тогда как западная – обретение понимания сути вещей.

Главное же различие заключается в том, что так или иначе, западные философы в своих тезисах стремятся к разрешению взаимодействия между противоположностями, например, через их синтез. Восточная философия же принимает сосуществование антиподов как нечто гармоничное и естественное. В итоге сами эти две фундаментальные философские традиции образуют собой интересное сочетание противоположностей, сосуществующих в одном мире и постоянно дополняющих друг друга.

На основе рассмотренных философских взглядов на проблему сосуществования противоположностей можно сделать вывод, несмотря на уход от классического понимания дуализма, современный человек все еще находится в состоянии конфликта между противоречиями как физического, так и нравственного характера. И несмотря на диалектику Гегеля, предлагающую рассматривать подобные антиподы как необходимые взаимозависимые составляющие, или древневосточные учения, видящие эти взаимоотношения как сим-

вол абсолютной гармонии, человек больше склоняется к позиции Фрейда, который заключал, что психика человека представляет собой нечто, напоминающее собой поле битвы между бессознательными желаниями и сознательными культурными ограничениями.

В результате такого подхода человек оказывается перед выбором между противоречиями, не рассматривая возможности их синтеза или баланса. В этом и заключается главная проблема человека в обществе, навязывающем ему необходимость выбора за счет создания искусственного акцента на некоторых идеалах. В современной культуре человеку зачастую предлагается единственный выбор из двух противоположных опций, что вызывает чувство постоянной неопределенности и тревоги, связанной с бесконечными конфликтами или дилеммами по типу: «не быть хорошим человеком, автоматически значит быть плохим человеком» или же «выбирать разумом, значит не слушать свое сердце».

Однако, в современном мире все больше внимания уделяется концепциям и практикам, выходящим за пределы классического дуализма. Такие категории, такие как добро и зло, продолжают играть ключевую роль в формировании личных ценностей. Однако люди все чаще ставят под сомнение их абсолютность, переходя к более контекстуальному пониманию морали.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно предположить, что с последующим развитием интегративных подходов в науке, философии, психологии и росту интереса общества к восточным учениям будут способствовать развитию недуалистической концепции и приближать мышление человека к пониманию баланса и гармоничного взаимодействия между противоположными понятиями.

Список использованных источников

1. Гегель Г.В.Ф. Наука логики / [перевод с немецкого] / Г.В.Ф. Гегель – Москва: АСТ, 2019. – 960 с.

2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра / [перевод с немецкого] / Ф. Ницше – Москва: АСТ, 2015. – 416 с.
3. Хиншун Я. Древнекитайская философия / Я. Хиншун – Москва: Мысль, 1972. – 747 с.
4. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия / [перевод с немецкого] / З. Фрейд – Ижевск: Эрго, 2018. – 112 с.
5. Деррида Ж. О грамматологии / [перевод с французского] / Ж. Деррида – Москва: Ад Маргинем Пресс, 2000. – 512 с.
6. Лябин И. Коротко о деконструкции Даррида // psychoanalysis. – 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://psychoanalysis.by/2018/10/28/darrida-4/>. (Дата обращения: 06.04.2025).

Информационный хаос: проблемы человека в цифровой реальности

Нежевец Н.С., Вабищевич Д.В., Булыго, Е.К.

Наши дни – это отрезок человеческой истории, где люди впервые столкнулись лицом к лицу с таким избытком информации. И, казалось бы, чем больше человек узнаёт, тем ближе он подходит к истине. Как будто наш мир – это громадное полотно, где каждая отдельная деталь, которую дорисовывает некий «художник», даёт нам представление обо всей картине в целом. Однако, несмотря на большее количество информации, человек, попавший в эпоху постмодернизма, менее уверен в своих познаниях этого мира в сравнении со своими предками.

Современные источники поражают нас объёмами выдаваемой ими информации. Ежедневно мы сталкиваемся с новостями в соцсетях, спамом на электронной почте, рекламой на сайтах, а также различными уведомлениями, которыми оповещают нас наши телефоны и компьютеры. Листая ленту в Tik Tok, читая посты в Telegram-каналах, глядя видео в YouTube, мы получаем