

ческими инициативами на постсоветском пространстве, пытается нивелировать украинский конфликт, старательно разжигавшийся натовским альянсом на протяжении предыдущих десятилетий.

Можно констатировать, что глобализация представляет собой объективный процесс, обусловленный общей логикой научно-технического прогресса, очередной этап саморазвития человеческой цивилизации. Задача благоустройства общественной системы состоит в том, чтобы наполнить глобализационные процессы высоким духовным смыслом соответственно универсальным общечеловеческим принципам справедливости.

Искусственный интеллект и творчество

Ряжских М.Д., Булыго Е. К.

Наш мир – это мир различных «умных» вещей и гаджетов. Мы не мыслим себя без телефона или планшета; цифровизация и компьютеризация изменили формат нашей жизни и наших возможностей. Прогресс в технологиях привёл к появлению ИИ-систем, которые даже способны сочинять музыкальные композиции, писать стихи, создавать произведения искусства. Всё это поднимает важные вопросы о сущности творчества и месте человека в таком ценностно-смысловом пространстве [1].

В течение длительного времени философы задаются вопросом о возможностях искусственного интеллекта, а именно, может ли он творить как человек. Традиционно полагали, что созидательный акт – это уникальная черта человека, тесно связанная с чувствами, личным опытом и воображением.

Но появление ИИ-систем, способных генерировать новый контент, заставляет переосмыслить эти общепринятые представления. Так, алгоритмы, создающие музыкальные произведения, демонстрируют результаты, которые трудно различить от творений, написанных людьми. Это порождает активные споры о том, является ли творчество исключительно человеческим даром или же это может быть следствием сложных вычислений.

В дискуссиях о роли искусственного интеллекта в искусстве и музыке остро стоит вопрос об авторских правах. Если произведение создано машиной, возникает сложность: кого следует признать создателем? Человека, разработавшего этот алгоритм, или саму искусственную систему? [2]. Сторонники идеи ИИ-авторства утверждают, что алгоритмы способны генерировать нечто новое и неожиданное, превосходящее возможности человека [3].

Они указывают на примеры, когда ИИ создаёт музыку или искусство, которые вызывают эмоциональный отклик у зрителей и слушателей. С другой стороны, скептики подчёркивают, что ИИ лишь имитирует творчество, основываясь на данных, предоставленных человеком. Они утверждают, что машина не обладает сознанием, волей и способностью к самовыражению, что делает невозможным присвоение ей статуса автора.

Искусственный интеллект в сфере творчества преподносит нам невиданные перспективы и решения, которые казались невозможными для человека. Алгоритмы умеют распознавать скрытые связи и тенденции, которые могут ускользнуть от нашего внимания, а также генерировать работы, которые ломают привычные нам стереотипы. Это может породить совершенно новые направления и формы в искусстве, углубляя границы человеческого потенциала и стимулируя к новаторским поискам.

Ключевое в этом во всё то, что ИИ не заменяет человека в творческом плане, поскольку выступает в роли полезного ресурса, обогащающего его способности. Творцы могут применять ИИ для разработки эскизов, поиска вдохновения для разработки своих шедевров или автоматизации однообразных действий, что позволяет им сконцентрироваться на ключевых элементах создания. Поэтому можно утверждать, что ИИ становится надёжным союзником, а не соперником или конкурентом, помогая создавать более сложные и оригинальные произведения.

Если говорить о будущем творчества, а также роли человека в нём, то можно отметить, что прогресс в области искусственного интеллекта вызывает

множество дискуссий. Люди задаются вопросом: заменят ли машины полностью людей или же ИИ всё-таки станет приспособлением для открытия новых возможностей человеческого потенциала? [2].

С одной стороны, можно сказать, что ИИ имеет способность создавать практически идеальные произведения, которые соответствуют критерия, которые задал человек. Однако с другой стороны, именно человеческий опыт, его эмоции и уникальное, ни на что непохожее видение мира придают искусству какой-либо смысл и глубину [1;4]. Можно предположить, что безукоризненным станет сочетание человека с машиной, где индивидуум остается основным творцом, а ИИ выступает в качестве помощника и инструмента.

В рамках дискуссий о творчестве и искусственном интеллекте, философы, в частности А. Миллер, исследуют, как машины способны трансформировать наше отношение к творчеству [4]. Они указывают на то, что ИИ способен не только генерировать оригинальные работы, но и преобразовывать сам творческий процесс, расширяя его границы и делая более открытым для всех. Вместе с тем, это поднимает сложные вопросы о критериях оценки искусства в эпоху ИИ и о том, как искусственный интеллект изменит наше представление об искусстве в целом [1].

В последнее время наблюдается стремительный рост внимания к применению искусственного интеллекта в сферах, традиционно считавшихся прерогативой человека – в музыке, литературе и изобразительном искусстве [1]. К примеру, существуют алгоритмы, способные генерировать тексты, стихи и прозу, которые сложно отличить от работ, созданных человеком [3]. Это порождает важные дискуссии: способна ли машина претендовать на звание поэта или писателя, и какими критериями мы будем оценивать ее произведения?

Некоторые творцы используют ИИ в качестве инструмента для создания новых работ, что даёт им возможность экспериментировать с новыми формами и стилями. Но это также поднимает вопрос об истинной новизне такого творчества: является ли оно результатом подлинного вдохновения или лишь комбинацией уже имеющихся концепций. Для того чтобы создать что-то

принципиально новое, человеку необходимо обработать колоссальный массив данных. Без обширных знаний проявить креативность практически невозможно. В отличие от человека, ограниченного в своих возможностях, машина не имеет подобных ограничений.

Обладая огромной базой знаний, искусственному интеллекту будет значительно легче находить решения, в том числе и в творческой сфере. Машины смогут накопить гораздо больше информации, чем человек за всю свою жизнь. Они научатся распознавать и даже воспроизводить наши эмоции. Аналогичная ситуация будет наблюдаться и с интеллектом, и с творческим потенциалом. Это и есть концепция общего искусственного интеллекта – когда машинный разум достигает уровня человеческого [4].

Можно представить себе будущее, в котором машины не просто ассистируют нам в творчестве, но и способствуют созданию нечто совершенно уникального и новаторского. Эта перспектива одновременно захватывает и настораживает, поскольку заставляет задуматься о границах между человеческим и машинным творчеством. Однако очевидно одно: ИИ открывает перед нами невиданные ранее горизонты для самовыражения и творчества, и это лишь первый шаг на пути к захватывающим открытиям [1].

Прогресс в области искусственного интеллекта (ИИ) коренным образом меняет наше представление об интеллекте и творческом потенциале. Когда машины создают оригинальные произведения, будь то стихи или картины, это порождает оживленные споры. Возникает вопрос: являются ли интеллект и креативность уникальными человеческими чертами, или же машины способны обладать ими в той или иной мере?

Определённые философы полагают, что машины могут демонстрировать признаки этих качеств, однако им не хватает способности к по-настоящему новаторскому мышлению [4]. Вместо этого они создают контент, опираясь на полученные знания и данные. ИИ способен служить источником вдохновения, подталкивая нас к новым идеям и стимулируя творческий процесс.

[1;2]. Тем не менее, принятие окончательного творческого решения по-прежнему остаётся прерогативой человека. Совместная работа человека и машины способна расширить границы творчества и инноваций, заставляя нас переосмыслить наши взгляды на искусство и самовыражение.

В перспективе, наше понимание интеллекта и креативности, вероятно, будет охватывать как человеческие, так и машинные аспекты, что может привести к возникновению принципиально новых форм художественного выражения и углубить наше понимание сущности человеческого бытия.

Учитывая сказанное ранее, очевидно, что, наблюдая за тем, как искусственный интеллект трансформирует наши представления о творчестве и разуме, мы понимаем: он станет лишь бесценным инструментом, а не заменой человеку. Объединив усилия, мы получим возможность исследовать неизведанные сферы самовыражения и творчества, при этом оберегая то, что выделяет нас – нашу человеческую природу. Такое взаимодействие может нам помочь по-новому взглянуть на искусство и интеллект, открывая перспективные направления для художественного поиска и углубляя наше восприятие окружающего мира.

Список использованных источников

1. RBC Trends. Как авторы используют ИИ и кому принадлежит такое творчество. 2025. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/65afd5179a7947466379c0bd> (дата обращения: 09.04.25)
2. Ву Тхиен Тхюи Хиен. Литературные произведения, создаваемые искусственным интеллектом: проблемы выражения ценностей // Уральский федеральный университет, Екатеринбург, 2020. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/83387/1/978-5-7996-2997-7_2020_016.pdf (дата обращения: 09.04.25)
3. Искусственный интеллект в искусстве и творчестве // ВГЛТУ, 2024. URL: https://bibl.vgltu.ru/ru/nauka/conference_article/12343/view (дата обращения: 09.04.25)

4. School Herald. Искусственный интеллект и искусство: разбирается. 2019. URL: <https://school-herald.ru/ru/article/view?id=1453> (дата обращения: 09.04.25)

Фотография в цифровом пространстве: угроза потери контроля над изображением

Апанасович А., Алейников А., Струтинская Н.В.

С ростом и расширением практики использования изображений возникают проблемы недобросовестного использования фотоизображений. Это может быть нарушение авторских прав, или нарушение неприкосновенности личной жизни.

Художественное заимствование идеи является одним из способов обучения и повышения мастерства в области искусства, дизайна. Оно может быть источником вдохновения для фотографов, а также способствовать развитию собственных творческих и профессиональных навыков.

Таким образом развивается вся сфера искусства и культуры. С юридической точки зрения, заимствование не попадает под действие авторского права. Объектом авторского права в юридической практике является не идея, а ее конкретное воплощение, объективно выраженное в фотографии, тексте, скульптуре, научной статье и т.д. Авторское право вступает в силу с момента написания или создания данного конкретного воплощения, даже если оно не было опубликовано или представлено широкой общественности.

Использование (полное или частичное) фотоработы, картины или текста автора без его разрешения считается плагиатом, нарушением авторских прав. Несмотря на сформированные критерии проблема разграничения плагиата и заимствования сохраняется.

Вместе с развитием цифровой технологии и социальных медиа фотографии, многие частные снимки, приобрели новую жизнь и стали подвержены распространению и использованию без согласия их владельцев.