

Их удельный вес может меняться в зависимости от конкретных условий, однако волюнтаристское стремление обеспечить одному из них абсолютное преобладание, а другой полностью «искоренить», может иметь самые пагубные последствия для экономической системы в целом, чему есть многочисленные примеры как в истории нашей страны, так и за рубежом. Только разумное сочетание двух указанных подходов, отвечающее запросам адекватной трансформации общественной системы, является условием её благоустройства.

## **Принципы справедливости в эпоху глобализации как основа общественного благоустройства**

*Дроздович О.М., Мушинский Н.И.*

В современных условиях мировое сообщество вступило в эпоху глобализации, когда научно-технический прогресс охватил самые удалённые регионы планеты, связал их прочными экономическими отношениями. В сложившихся новых обстоятельствах основой общественного благоустройства однозначно становится последовательная реализация принципов справедливости.

В первую очередь тенденции глобализации обеспечивает скачкообразный прорыв в развитии технических средств коммуникации (транспорта и связи). На протяжении относительно короткого исторического промежутка такие изобретения, как паровоз, пароход, автомобиль, самолёт и др. – соединили восточные и западные цивилизации, в древности изолированные обширными географическими пространствами. Между ними стал возможен торгово-промышленный обмен, крупномасштабные миграции населения. Изобретение радио, телевидения, телефона, интернета – обеспечило интенсивный информационный обмен, идеологическое взаимодействие между представителями разных народов планеты.

К сожалению, в морально-этическом плане человечество оказалось не готово адекватно воспринять процессы научно-технической глобализации.

Сильные начали подчинять и эксплуатировать слабых, возникли новые формы нарушения принципов справедливости, далеко не способствующие достижению общественного благоустройства.

Наступила эпоха мировых войн и ракетно-ядерного противостояния, социальных революций и межнациональных конфликтов, которая в новых «цифровых» формах продолжается и в третьем тысячелетии. Под удар глобализации попала также сфера духовной культуры: малые народы стремительно теряют свою самобытность, происходит унификация языка, сложившихся на протяжении веков обычаев и традиций, универсальным образцом для подражания становится низкопробная «массовая культура», а также – «индустрия потребления». Всё это вряд ли можно соотнести с адекватной реализацией принципов справедливости.

Тем не менее, следует констатировать, что в контексте общего благоустройства общественной жизни, люди постепенно начинают осознавать бессмысленность и опасность дальнейшей конфронтации, ищут пути сближения и преодоления взаимных противоречий. Опираясь на методы «догоняющей модернизации», страны «третьего мира» успешно развивают свою экономику, преодолевают отставание от привычных «лидеров» научно-технического прогресса. Всё более достойное место в глобализированном мире занимают Китай, страны Азии, Африки, Латинской Америки; с ними успешно налаживает сотрудничество Республика Беларусь, в неблагоприятных конкретно-исторических условиях столкнувшаяся с несправедливыми санкционными ограничениями со стороны «коллективного запада».

(Впрочем, это направление тоже не закрыто окончательно для возможного дальнейшего налаживания отношений в рамках «многовекторной модели», разумеется, на условиях уважительного взаимовыгодного диалога, справедливого паритета интересов). Этому в целом благоприятствует международная обстановка: в 2025 г. новая американская администрация, убедившись в бесполезности силового давления на россиян, выступает с миротвор-

ческими инициативами на постсоветском пространстве, пытается нивелировать украинский конфликт, старательно разжигавшийся натовским альянсом на протяжении предыдущих десятилетий.

Можно констатировать, что глобализация представляет собой объективный процесс, обусловленный общей логикой научно-технического прогресса, очередной этап саморазвития человеческой цивилизации. Задача благоустройства общественной системы состоит в том, чтобы наполнить глобализационные процессы высоким духовным смыслом соответственно универсальным общечеловеческим принципам справедливости.

## **Искусственный интеллект и творчество**

*Ряжских М.Д., Булыго Е. К.*

Наш мир – это мир различных «умных» вещей и гаджетов. Мы не мыслим себя без телефона или планшета; цифровизация и компьютеризация изменили формат нашей жизни и наших возможностей. Прогресс в технологиях привёл к появлению ИИ-систем, которые даже способны сочинять музыкальные композиции, писать стихи, создавать произведения искусства. Всё это поднимает важные вопросы о сущности творчества и месте человека в таком ценностно-смысловом пространстве [1].

В течение длительного времени философы задаются вопросом о возможностях искусственного интеллекта, а именно, может ли он творить как человек. Традиционно полагали, что созидательный акт – это уникальная черта человека, тесно связанная с чувствами, личным опытом и воображением.

Но появление ИИ-систем, способных генерировать новый контент, заставляет переосмыслить эти общепринятые представления. Так, алгоритмы, создающие музыкальные произведения, демонстрируют результаты, которые трудно различить от творений, написанных людьми. Это порождает активные споры о том, является ли творчество исключительно человеческим даром или же это может быть следствием сложных вычислений.