

окружающего нас мира. В конечном итоге, глубокое понимание бытия – это не просто отвлеченное интеллектуальное упражнение, а совершенно необходимый инструмент для формирования осознанной жизненной позиции и активного, деятельного участия в созидании лучшего, более справедливого и гармоничного будущего для всех нас.

**Этика искусственного интеллекта: моральные аспекты создания и использования искусственного интеллекта и ответственность за действия автономных систем**

*Ференец Ю.А., Лойко А.И.*

Искусственный интеллект (ИИ) стал неотъемлемой частью современного общества и проник в различные сферы жизнедеятельности людей: от медицины и образования до транспорта и военной промышленности. Также стремительное развитие ИИ открывает множество возможностей во всем мире: от улучшения качества диагностики в здравоохранении до налаживания связей между людьми через социальные сети и повышение эффективности труда за счет автоматизации задач.

Однако такие быстрые изменения поднимают перед человечеством ряд этических вопросов, связанных с моральными аспектами его создания и использования, а также с ответственностью за действия автономных систем. Это связано с тем, что системы ИИ могут быть предвзятыми, способствовать ухудшению климата, угрожать правам человека и многое другое. Эти проблемы требуют глубокого философского осмысления, так как они затрагивают вопросы человеческой природы, свободы, ответственности и справедливости.

**Моральные аспекты создания и использования ИИ**

Создание ИИ предполагает не только технические, но и моральные вызовы. Одной из ключевых проблем является вопрос о целях и ценностях, закладываемых в алгоритмы. Разработчики ИИ должны учитывать, что их решения могут иметь тяжелые последствия для общества.

Например, алгоритмы, которые используются в системах распознавания лиц, могут нарушать право на приватность, а системы автоматического принятия решений в кредитовании или найме на работу могут воспроизводить существующие социальные неравенства.

ИИ обучается на данных, которые предоставляет человек, и если эти данные содержат предвзятость, то ИИ может воспроизводить и усиливать дискриминационные практики. Например, алгоритмы, которые используются в судебных системах, могут несправедливо учитывать расовую или социальную принадлежность обвиняемых. Это ставит вопрос о моральной ответственности разработчиков за устранение таких предубеждений.

ИИ, способный принимать решения без участия человека, может угрожать человеческой автономии. Например, системы рекомендаций в социальных сетях или поисковых системах могут манипулировать поведением пользователей, влияя на их выбор и мнение. Это поднимает вопрос о том, насколько допустимо передавать контроль над важными аспектами жизни человека машинам.

#### Ответственность за действия автономных систем

Одним из самых сложных вопросов является проблема ответственности за действия автономных систем. Если ИИ совершает ошибку или причиняет вред, кто должен нести ответственность: разработчики, производители, пользователи или сама система? Например, в случае аварии беспилотного автомобиля сложно определить, виноват ли производитель программного обеспечения, владелец автомобиля или алгоритм, принявший неверное решение.

#### Можно ли считать ИИ субъектом права?

Технологии искусственного интеллекта, например, система автопилота в автомобилях Tesla, выполняют работу, подобную человеческой. Но ИИ ещё не развился до такой степени, чтобы считаться субъектом права. Кроме того, нет судебной практики, которая регулировала бы деятельность ИИ. В настоящее время наиболее практичным подходом является не наделение ИИ субъек-

ектности права, а создание четких правовых механизмов, направленных на регулирование ответственности за действия автономных систем и обеспечение справедливости для пострадавших. Это требует междисциплинарного подхода, объединяющего юристов, инженеров, этиков и других специалистов.

Для решения проблемы ответственности необходимо разработать этические принципы, которые будут регулировать поведение автономных систем. Например, принцип «прозрачности» требует, чтобы алгоритмы ИИ были предельно понятны и объяснимы для пользователей. Принцип «предосторожности» предполагает, что разработчики должны минимизировать риски, связанные с использованием ИИ. Эти принципы могут стать основой для создания международных стандартов в области этики ИИ.

#### Философские основания этики ИИ

В этике ИИ можно выделить два основных подхода: утилитаристский и деонтологический. Утилитаризм предполагает, что действия ИИ должны быть направлены на максимизацию общего блага. Например, беспилотный автомобиль должен минимизировать количество жертв в случае аварии. Деонтологический подход, наоборот, акцентирует внимание на соблюдении моральных норм и правил, независимо от последствий. Например, ИИ не должен нарушать права человека, даже если это приведёт к лучшему результату.

Может ли ИИ обладать моральным статусом? Если ИИ достигнет уровня, сравнимого с человеческим сознанием, можно ли будет считать его субъектом морали?

В настоящее время нет убедительных доказательств того, что существующие ИИ обладают моральным статусом. Однако, появление в будущем действительно сложных, самосознательных ИИ может заставить нас пересмотреть наши представления о морали и признать их субъектами морали, хотя это и потребует разработки новых этических концепций и правовых норм. Дискуссия о моральном статусе ИИ – это постоянно развивающаяся область, и ответ на этот вопрос будет зависеть от будущих технологических достижений и эволюции наших философских взглядов.

Этика искусственного интеллекта представляет собой сложную и многогранную область исследований, которая требует междисциплинарного подхода. Моральные аспекты создания и использования ИИ, а также проблема ответственности за действия автономных систем ставят перед человечеством новые вызовы.

Решение этих проблем требует не только технических инноваций, но и глубокого философского осмысления ценностей, которые мы хотим сохранить в эпоху цифровых технологий. Будущее ИИ зависит от того, насколько успешно мы сможем совместить технологический процесс с этическими принципами, обеспечивающими справедливость, свободу и уважение к человеческому достоинству.

## **Логико-философские идеи Авиценны и Абеляра как образец Евразийского взаимодействия в эпоху средневековья**

*Мушинский Н.И.*

В современном мире особое значение приобретают ценности евразийского взаимодействия, в том числе в условиях нашей страны, столкнувшейся с необоснованным режимом экономических «санкций», ростом напряжённости на западных рубежах, разнообразными формами «гибридной войны». Между тем история человечества полна положительных примеров, когда Восток и Запад, вместо агрессии и конфронтации, осуществляли взаимовыгодное сотрудничество, плодотворный идейный обмен.

Так, логико-философское аристотелевское учение, возникшее в эпоху древнегреческой классики, оказалось востребованным в период раннего средневековья на арабоязычном Востоке (например, в творчестве Авиценны), а несколько позднее – в латинизированном виде вернулось на Запад в лице католической схоластики (П.Абеляр и др.).