

Концепции бытия в философии и их современная интерпретация (взгляд молодого исследователя)

Силкова Е. А., Лойко А.И.

Проблема бытия. Это из тех вопросов, которые философы мучают уже не первое столетие. И, знаете, не зря. Ведь если задуматься, вопрос "что значит существовать?" – это прямо-таки сердцевина наших размышлений о мире, о себе, о месте, которое мы в этом мире занимаем. И, конечно, философы не могли пройти мимо. Школы и отдельные мыслители предлагали столько разных ответов, что впору запутаться. Вот и я, как молодой исследователь, который только познаёт жизнь, решила попробовать разобраться в этом калейдоскопе идей. В статье будут проанализированы идеи Парменида, Гераклита, Платона, Фомы Аквинского, Рене Декарта и Гегеля, а также предложено авторское видение проблемы бытия, основанное на критическом осмыслении философского наследия.

Бытие – это, конечно, та еще головоломка. Это та тема, которая, кажется, никогда не исчерпает себя. Каждый мыслитель предлагает свой взгляд, и все они, по-своему, интересны. В этой статье я хочу попробовать взглянуть на эти концепции через призму моего, студенческого опыта.

Начнём с Парменида. Этот товарищ был уверен: "Бытие есть, а небытия нет!" Значит, всё стабильно, ничего не меняется. А что насчёт движения, развития? По Пармениду, это все иллюзия, обман чувств. Не знаю, как для него, а для меня это слишком упрощенный взгляд. Жизнь – это ведь не только стабильность, но и постоянные перемены. Так что с Парменидом можно согласиться лишь частично. Идея о фундаментальной стабильности, может, и интересная, но мир-то меняется! И игнорировать это, на мой взгляд, нельзя.

В противоположность Пармениду, Гераклит акцентировал внимание на постоянном движении и изменении всего сущего: "Всё течёт, всё изменяется!" Как говорится, "жизнь – это движение". И для студента это особенно акту-

ально. Постоянно что-то учишь, пересдаёшь, куда-то бежишь. И в этом, наверное, и есть суть бытия – в постоянных переменах, в постоянном развитии. Однако в противовес можно сказать: если всё так изменчиво, где же тогда хоть какая-то стабильность? Правда, иногда хочется, чтобы хоть что-то в этой жизни осталось неизменным.

Платон предложил свою теорию бытия, основанную на мире идей, и ушёл ещё дальше. Он решил, что истинное бытие – это мир идей, а наш мир – всего лишь его тень. Эта концепция, безусловно, имеет эстетическую привлекательность, однако, может рассматриваться как эскапизм, уход от реальных проблем и противоречий. На мой взгляд, нужно ценить то, что есть здесь и сейчас, и стараться менять мир к лучшему. Конечно, мечтать о высших ценностях – это здорово, но не следует забывать о значимости материального мира и необходимости его преобразования. В конце концов, именно здесь, на земле, мы живем, любим и строим свое будущее. И даже если идеалы Платона вдохновляют нас, они должны стать стимулом к действию, а не поводом для бегства от реальности. Важно помнить, что истинное величие заключается не в отрыве от мира, а в его преображении.

А вот Фома Аквинский, отождествляя Бога с «actus purus» (чистым бытием), вносит теологический аспект в понимание бытия. Иными словами, Бог – это и есть чистое бытие. В современном обществе такой подход может вызывать множество как хороших, так и плохих реакций. Но, если взглянуть с другой точки зрения, то можно интерпретировать "чистое бытие" как стремление к совершенству, к абсолютной полноте. И в этом смысле, идея Аквинского вполне может вдохновлять на самосовершенствование. Главное, чтобы это стремление не превращалось в фанатизм, а оставалось стимулом для позитивных изменений в себе и в мире вокруг нас.

Рене Декарт с его знаменитым «cogito, ergo sum» («Мыслю, следовательно, существую») подчеркивает роль сознания в определении бытия. Этот принцип имеет особое значение для современного человека, живущего в эпоху

информационных технологий и искусственного интеллекта. Сознание, мышление и критическое осмысление информации становятся ключевыми факторами выживания и самореализации. Декарт, на мой взгляд, вполне близок к истине бытия: "Мыслю, следовательно, существую!". Это описывает, что мозг – наше всё! И особенно это актуально для студентов. Ведь если ты не мыслишь, то как ты будешь сдавать экзамены? Конечно, многие люди отключают мозг и дают волю интуиции, но не в данном контексте. Однако Декарт действительно прав и многим бы хотелось показать, что сознание – это то, что делает нас людьми. И поэтому нужно постоянно развиваться, учиться новому и критически мыслить.

В ходе проведенного анализа мы тщательно рассмотрели ряд ключевых концепций бытия, предложенных корифеями философской мысли различных эпох. Начиная от категоричного утверждения Парменида о фундаментальной неизменности бытия и проходя через сложную диалектическую систему Гегеля, мы видим, как каждый мыслитель, словно огранщик алмаза, вносил свой уникальный вклад в наше понимание этого сложного и поистине многогранного явления. Современное студенческое мировоззрение, представленное в рамках данного исследования, характеризуется не слепым принятием догм, а живым стремлением к синтезу различных подходов и критическим осмыслением богатейшего философского наследия.

Таким образом, представляется бесспорным вывод о том, что ни одна из рассмотренных концепций, сколь бы глубокой и стройной она ни была, не может претендовать на роль абсолютной истины в последней инстанции. Бытие – это не застывшая в вечности данность, а непрерывный, динамичный процесс, органично включающий в себя как элементы стабильности и преемственности, так и постоянную изменчивость, и трансформацию, как материальное, осязаемое, так и идеальное, духовное. Задача философии, как мы видим, заключается вовсе не в том, чтобы предоставить окончательный, раз и навсегда зафиксированный ответ на вечный вопрос о сущности бытия, а в том, чтобы стимулировать непрестанный, неустанный поиск и критическое осмысление

окружающего нас мира. В конечном итоге, глубокое понимание бытия – это не просто отвлеченное интеллектуальное упражнение, а совершенно необходимый инструмент для формирования осознанной жизненной позиции и активного, деятельного участия в созидании лучшего, более справедливого и гармоничного будущего для всех нас.

Этика искусственного интеллекта: моральные аспекты создания и использования искусственного интеллекта и ответственность за действия автономных систем

Ференец Ю.А., Лойко А.И.

Искусственный интеллект (ИИ) стал неотъемлемой частью современного общества и проник в различные сферы жизнедеятельности людей: от медицины и образования до транспорта и военной промышленности. Также стремительное развитие ИИ открывает множество возможностей во всем мире: от улучшения качества диагностики в здравоохранении до налаживания связей между людьми через социальные сети и повышение эффективности труда за счет автоматизации задач.

Однако такие быстрые изменения поднимают перед человечеством ряд этических вопросов, связанных с моральными аспектами его создания и использования, а также с ответственностью за действия автономных систем. Это связано с тем, что системы ИИ могут быть предвзятыми, способствовать ухудшению климата, угрожать правам человека и многое другое. Эти проблемы требуют глубокого философского осмысления, так как они затрагивают вопросы человеческой природы, свободы, ответственности и справедливости.

Моральные аспекты создания и использования ИИ

Создание ИИ предполагает не только технические, но и моральные вызовы. Одной из ключевых проблем является вопрос о целях и ценностях, закладываемых в алгоритмы. Разработчики ИИ должны учитывать, что их решения могут иметь тяжелые последствия для общества.