

зависит не только от архитектурных и градостроительных решений, но и от общей философии отношения общества к своему наследию.

Список использованных источников

1. Архитектура промышленных предприятий, зданий и сооружений: Справочник проектировщика. – М.: Стройиздат; 1990. 98 с.
2. Болотова М.Н., Лейкина Д.К., Рыгалов В.А. Благоустройство промышленных предприятий. – М.: Стройиздат; 1980. 54-60 с.
3. Морозова Е.Б. Промышленная археология как область научной и практической деятельности архитектора // Вопросы планировки и застройки городов: Материалы IX Международной научнопрактической конференции. – Пенза, 2002. 187-190 с.
4. Сысоева О.И., Шкарупин В.И. Реконструкция промышленных предприятий в городской застройке: Методические указания. – Мн.: БПИ, 1992 38-40 с.
5. Новиков В.А. Промышленные предприятия. Реконструкция и модернизация. – М.: Высшая школа, 1987. 34 с.
6. Новиков В.А., Иванов А.В. Архитектурно-эстетические проблемы реконструкции промышленных предприятий. – М.: Стройиздат, 1986. 22-36 с.

Архитектурно-градостроительные особенности жилых образований повышенной комфортности: философское осмысление

Сокол А.В., Старжинский В.П.

Современная урбанистика сталкивается с вызовами, связанными с растущими запросами на качество жизни. Жилые образования повышенной комфортности — это не просто элитное жилье, но проекты, интегрирующие пере-

довые архитектурные решения, технологии и социальные концепции. Философский анализ таких пространств позволяет раскрыть их роль в формировании идентичности, ценностей и социальных отношений.

В этом сочинении рассматривается, как архитектура и градостроительство отражают и формируют представления о комфорте, а также этические дилеммы, возникающие при их создании.

1. Комфорт как философская категория в архитектуре. Комфорт в архитектуре выходит за рамки физического удобства, затрагивая экзистенциальные аспекты человеческого бытия. Мартин Хайдеггер в работе «Построить, жить, мыслить» подчеркивал, что проживание – это способ бытия человека в мире, где пространство становится «местом-событием».

Жилые образования повышенной комфортности стремятся к созданию таких «мест», где технологическая эффективность (умные дома, энергосбережение) сочетается с эстетикой и психологическим благополучием. Однако комфорт не нейтрален: он формируется культурными и экономическими контекстами. Утилитаристский подход Джереми Бентама, где цель – максимизация общего счастья, сталкивается с гедонистическим индивидуализмом, когда комфорт становится привилегией. Это противоречие проявляется в архитектуре: закрытые резиденции с «зелеными зонами» могут создавать оазисы для избранных, усиливая социальную сегрегацию.

2. Архитектурные особенности: между утопией и реальностью. Повышенная комфортность достигается через:

- Гибкую планировку, учитывающую антропометрические и психологические потребности (идеи Кристофера Александера о «языке шаблонов»).
- Экологичность – использование природных материалов и возобновляемых ресурсов, что перекликается с философией глубинной экологии Арне Нэсса.
- Цифровизацию – умные системы управления, воплощающие идеи «текучей современности» Зигмунта Баумана.

Такие проекты, как эко-город Масдар в ОАЭ или квартал Хафенсити в Гамбурге, демонстрируют попытки синтеза технологий и гуманизма. Однако, как отмечал Анри Лефевр в «Производстве пространства», архитектура всегда отражает властные отношения. Роскошные жилые комплексы становятся гетеротопиями (М. Фуко) – изолированными зонами, противопоставленными обычной городской среде.

3. Градостроительство и социальная этика Интеграция комфортных жилых зон в городскую ткань raises вопросы справедливости. Джейн Джекобс в «Смерти и жизни больших американских городов» критиковала деление на «районы для богатых» и «гетто», разрушающее социальную ткань.

Современные «комфортные» проекты рискуют повторить эту ошибку, создавая эксклюзивные анклав. Философия инклюзивного урбанизма (Дэвид Харви) предлагает альтернативу: комфорт должен быть доступен через общественные пространства, транспортную доступность и смешанную застройку. Примером служит Вена, где социальное жилье сочетается с высоким качеством инфраструктуры.

4. Критика и перспективы: к этике ответственности Создание жилых образований повышенной комфортности требует рефлексии над ролью архитектора. По Эммануэлю Левинасу, этика начинается с ответственности за Другого. Архитектор, проектируя, должен задаваться вопросами: для кого это пространство? Не исключает ли оно кого-то? Утопические проекты прошлого, такие как «Лучезарный город» Ле Корбюзье, сегодня критикуются за игнорирование человеческого масштаба. Современные решения должны избегать утопизма, ориентируясь на адаптивность и диалог с сообществом (принципы participatory design).

Жилые образования повышенной комфортности – это зеркало общества, где сталкиваются идеалы прогресса и реалии неравенства. Философский анализ позволяет увидеть в них не только технические достижения, но и этические вызовы. Будущее таких проектов зависит от их способности сочетать инновации с социальной инклюзией, следуя принципу: комфорт для одного не

должен становиться дискомфортом для многих. Архитектура, как искусство созидания пространств, призвана напоминать, что подлинный комфорт – это гармония между человеком, обществом и природой.

Решение проблемы усовершенствования конструкции технического устройства

Шевченко В.П., Старжинский В.П.

Любая научно-исследовательская работа предполагает выбор релевантной методологии исследования в рамках того или иного подхода, что позволит увидеть проблему целостно и позволит адекватные методы и средства [1].

Тема работы «Усовершенствование конструкции передающего канала лазерного дальномера космического аппарата для дистанционного зондирования Земли». Объект исследования «Передающий канал лазерного дальномера». Предмет исследования «Усовершенствование конструкции передающего канала лазерного дальномера».

Целью является исследование внешних и внутренних факторов обеспечивающих продолжительную устойчивость функционирования передающего канала лазерного дальномера на околоземной орбите при выполнении широкого спектра задач дистанционного зондирования Земли. Проблема исследования усовершенствования конструкции передающего канала лазерного дальномера космического аппарата для дистанционного зондирования Земли заключается в нескольких ключевых аспектах:

Атмосферные условия: Лазерные сигналы подвергаются искажениям и поглощению в атмосфере, что может существенно снижать точность измерений. Разработка систем, способных минимизировать влияние атмосферных слоев, является сложной задачей.

Сложность конструкции: Усовершенствование передающего канала требует интеграции множества оптических элементов (линз, зеркал, фильтров) с