

и ценностей, чтобы обеспечить возможность подлинной личностной самореализации и гармонии. В условиях современного общества, в котором человек часто оказывается в плену материальных ценностей и социального давления, идеи Фромма остаются важными для поиска путей к более справедливому и гуманному миру.

Список использованных источников

1. Фромм, Э. Бегство от свободы: пер. с англ. / Эрих Фромм. – Москва: Прогресс, 1990. – 271 с.
2. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм – Москва: Прогресс, 1986. – 238 с.
3. Фромм, Э. Искусство любви / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2018. – 208 с.
4. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – 447 с.
5. Фромм, Э. Здоровое общество / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1992.
6. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 1992. – 430 с.
7. Борисов, Б. Г. Гуманистическая психология и философия: Эрих Фромм и его наследие / Б. Г. Борисов. – СПб.: Лань, 2007.

Анализ опыта реорганизации производственной среды в исторически промышленных объектах Минска: философский аспект трансформации пространства

Януш Я.А., Старжинский В.П.

Процесс реорганизации производственной среды в исторически промышленных объектах Минска является не только урбанистическим и экономическим явлением, но и глубоким философским актом переосмысления пространства. Город, как живой организм, испытывает непрерывные изменения, в которых индустриальное наследие занимает особое место.

Заводы и фабрики, некогда символизировавшие прогресс и технический потенциал, сегодня либо утрачивают свое первоначальное значение, либо приобретают новые функции. Вопрос о том, каким образом следует трансформировать эти объекты, становится частью более широкой дискуссии о сохранении исторической идентичности в условиях постиндустриального общества.

Исторически сложившиеся промышленные зоны Минска формировались, начиная с конца XIX века, достигнув своего пика в советский период. В индустриальном ландшафте города до сих пор можно выделить значимые объекты, такие как завод «Горизонт», завод имени Вавилова, Минский завод шестерен, пивзавод «Аливария» и многие другие.

Однако с переходом к новой экономической модели многие из этих предприятий оказались в кризисе, что поставило вопрос об их судьбе. Варианты развития событий включали в себя консервацию и музеефикацию, полную реновацию с заменой функций или создание гибридных пространств, сочетающих историческую память и современные потребности [2, с.56].

С философской точки зрения процесс реорганизации производственной среды можно рассматривать через призму концепции Мартина Хайдеггера о бытии-в-мире. Заводские корпуса, склады и цеха не являются просто зданиями, они вписаны в исторический контекст и наполнены смыслом, который формировался десятилетиями [5, с.34]. Их трансформация – это не просто вопрос функционального переустройства, а диалог между прошлым и будущим. Отношение к индустриальному наследию во многом определяет культурную зрелость общества: оно либо рассматривает эти пространства как артефакты, подлежащие сохранению, либо как чисто утилитарные объекты, которые можно адаптировать без оглядки на историю.

В Минске сегодня можно выделить несколько подходов к реорганизации производственных зон. Одним из успешных примеров является креативный кластер «Октава», расположенный на территории бывшего завода «Горизонт». Этот проект демонстрирует возможность сохранения промышленной эстетики

при наполнении пространства новыми функциями – офисами, арт-пространствами, образовательными центрами. Подобный подход можно назвать мягкой ревитализацией, при которой историческая аура места не разрушается, а дополняется новыми элементами [1, с.98].

Другим примером является площадка «K21», созданная на базе завода имени Вавилова. Здесь применяется стратегия минимального вмешательства: бывшие производственные помещения превращаются в культурные и общественные пространства, сохраняя свой индустриальный характер [6, с.31]. Такой формат отражает идею адаптивного использования, при котором объект остается узнаваемым, но получает новые смыслы.

Отдельного внимания заслуживает территория пивзавода «Аливария», где предпринимаются попытки создать культурный центр с сохранением аутентичного облика зданий. В данном случае мы сталкиваемся с концепцией «памяти места», согласно которой индустриальные объекты превращаются в носителей исторической информации, доступной через архитектуру, визуальные элементы, экспозиции [3, с.187].

Все эти примеры позволяют утверждать, что реорганизация производственной среды – это не просто техническая задача, а сложный философский процесс взаимодействия прошлого и настоящего. Городское пространство является текстом, в котором каждый объект – это своеобразный знак, несущий информацию о своей эпохе.

Радикальное изменение таких объектов может привести к потере смыслового кода, в то время как бережное переосмысление позволяет вписать индустриальное наследие в современную городскую жизнь. Таким образом, опыт Минска в области трансформации промышленных объектов демонстрирует разные стратегии взаимодействия с индустриальным прошлым.

Одни проекты следуют пути симбиоза старого и нового, другие кардинально меняют функциональное назначение пространства [3, с.36]. Однако вне зависимости от выбранной модели, главный вопрос остается неизменным: возможно ли сохранить дух места в условиях его трансформации? Ответ на него

зависит не только от архитектурных и градостроительных решений, но и от общей философии отношения общества к своему наследию.

Список использованных источников

1. Архитектура промышленных предприятий, зданий и сооружений: Справочник проектировщика. – М.: Стройиздат; 1990. 98 с.
2. Болотова М.Н., Лейкина Д.К., Рыгалов В.А. Благоустройство промышленных предприятий. – М.: Стройиздат; 1980. 54-60 с.
3. Морозова Е.Б. Промышленная археология как область научной и практической деятельности архитектора // Вопросы планировки и застройки городов: Материалы IX Международной научнопрактической конференции. – Пенза, 2002. 187-190 с.
4. Сысоева О.И., Шкарупин В.И. Реконструкция промышленных предприятий в городской застройке: Методические указания. – Мн.: БПИ, 1992 38-40 с.
5. Новиков В.А. Промышленные предприятия. Реконструкция и модернизация. – М.: Высшая школа, 1987. 34 с.
6. Новиков В.А., Иванов А.В. Архитектурно-эстетические проблемы реконструкции промышленных предприятий. – М.: Стройиздат, 1986. 22-36 с.

Архитектурно-градостроительные особенности жилых образований повышенной комфортности: философское осмысление

Сокол А.В., Старжинский В.П.

Современная урбанистика сталкивается с вызовами, связанными с растущими запросами на качество жизни. Жилые образования повышенной комфортности — это не просто элитное жилье, но проекты, интегрирующие пере-