

Парадоксы времени. Основные концепции философии и времени XXI века

Жилич А.И. Булыго Е. К.

Путешествия во времени-неосуществимые мечты многих людей. На первый взгляд это может показаться прекрасной возможностью-прожить пару лет в разных периодах истории. С другой стороны, мы можем соприкоснуться с парадоксами времени, которые могут изменить реальность. В теории относительности Эйнштейна нет фактов, способных перечеркивать такого рода странствования. Однако путешествие в прошлое уже априори нарушает основную постоянную в физике-причинность.

Взгляды ученых, касаемо данной темы, разделились: одни предполагают, что «нанеся визит» в прошлое возможно поменять будущее, другие же считают, что существуют разные временные плоскости, благодаря чему события не пересекаются.

Временные парадоксы по-прежнему составляют ведущую роль в философии, в частности в современных концепциях. Их возникновение напрямую связано с попытками установления ясности причинно-следственных связей, перемещениями во временном пространстве и природой реальности.

XXI век позволяет рассмотреть новейшие интерпретации парадоксов с помощью философских школ, квантовой физики и теории относительности. На сегодняшний день можно выделить несколько видов парадоксов времени:

1) Временные парадоксы в философии:

•Одной из классических моделей данного противоречия является «парадокс убитого дедушки», где путешествующий во времени человек убивает своего деда до рождения отца путешественника, что прямо-таки делает его существование невозможным. Таким образом и создается диссонанс логики [1,2].

Примером данного диссонанса является Мартин Макфлай, герой книги «Назад в будущее», который случайным образом мешает знакомству его родителей, что ставит под угрозу его существование.

- Следующий пример-это «парадокс предопределения», в котором предыдущие поступки человека становятся элементом причинно-следственной цепи, заранее определяя дальнейшее развитие истории. К примеру, попытка предупредить аварию может ненамеренно ее создать [2].

Например, Галилео Галилей В романе «Диалоги о двух новых науках» повествует случай, в котором попытка поменять прошлое заканчивается его воспроизведением.

- «Парадокс Полчинского» представляет собой замкнутую кривую времени, в которой происшествие оказывает непосредственное влияние на свой резон.

В качестве примера можно рассмотреть научный контекст: Джозеф Полчински связал эту апорию с общей теорией относительности Эйнштейна, где так же возможны замкнутые временные кривые.

- Последним прототипом основных временных парадоксов в философии является «парадокс запаздывающего убийцы». Его смысл заключается в том, что связь между прошлым и будущим нарушает линейность времени.

2) Физические парадоксы времени:

- Здесь также существует несколько видов, к примеру «парадокс движущихся часов» или же по-другому теория относительности. Суть заключается в том, что часы в движущейся системе отсчитываются медленнее, эксперименты с атомными часами являются тому подтверждением.

- «Парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена» (ЕПР)-квантовая запутанность частиц, которая сохраняется на значительных дистанциях, бросает вызов локальности.

- «Парадокс Берри»-трансформация волновой функции частицы при рассмотрении поднимает тему о миссии рассудка в квантовой механике.

Существует несколько решений данных антиномий. Они рассматриваются в двух направлениях: философские концепции и научные теории. Касаясь первого пути, можно выделить [5]:

1) «Новиковскую самосогласованность» – то или иное воздействие в прошлом уже вписано в историю, опуская диссонансы. Например, проба убить дедушку является провальной идеей из-за непредвиденных явлений. Так в кинофильме «12 обезьян» персонаж не в силах вносить изменения в прошлое, так как его поступки уже включены в шкалу времени [2,3,6].

2) «Многомировая интерпретация» – сотворение параллельных реальностей при перестройке прошлых событий. То есть каждое изменение прошлого не переписывает его, а создает новую ветвь реальности. Данный подход устраняет противоречия, однако предполагает существования бесконечного множества вселенных [1,4].

3) «Детерминизм» заключается в том, что все происшествя предписаны, в том числе пробы внести изменения во временной сектор [2].

Из научных теорий можно подчеркнуть:

1) «Квантовую запутанность». Данный подход дает объяснение парадоксу ЕПР посредством неклассических корреляций.

2) «Теория струн» представляет многоплановое временное поле, в котором противоречия допускаются в добавочных измерениях.

3) Всеми известный «эффект бабочки» подразумевает несущественные модификации в прошлом, которые могут кардинально вносить изменения в будущее, но в условиях беспорядочной доктрины, а не апории [2].

К актуальным концепциям парадоксов времени относят:

- Квантовую гравитацию – попытка сформировать общую теорию относительности и квантовую механику с целью истолкования диссонансов на микроуровне

- Цифровая философия – представление времени в качестве программного механизма, в котором парадоксы образуются непосредственно из ошибок в коде реальности.

•Нейрофилософия представляет собой соприкосновение восприятия времени с умственной деятельностью, в котором несоответствия проецируют пределы когнитивных процессов.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сказать, что временные парадоксы в XXI веке продолжают существовать и сохраняются областью многопрофильных исследований, а также нерешенных проблем физики и философии. Их разгадка нуждается в комплексе философских концепций и научных суждений, таких как теория струн или квантовая запутанность [2,3,4].

Центральным вопросом по-прежнему остаётся изъяснение причинно-следственных связей в многогранном мире, что способно кардинально преобразовать наше виденье мира. Изучение подобного рода вопросов продолжает вдохновлять ученых и писателей, раскрывая границы понимания человеком времени.

Список использованных источников.

1. Малюкова О.В. Время как источник и причина парадоксов // Философские науки. – 2023. – URL: <https://www.philosmgou.ru/jour/article/view/687/0> (время доступа 28.03.25) Анализ природы временных парадоксов как следствия противоречивости самого феномена времени или ошибок в его понимании. Указание на связь парадоксов с самоприменимостью концепций.
2. Ковешников Е.В. Философия пространства, времени, движения Ньютона и парадоксы его физической аксиоматики // Уссурийский государственный педагогический институт. – 2010. – URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2010_12_05.pdf (время доступа 28.03.25) Анализ парадоксов в ньютоновской физике, связанных с пониманием пространства и времени. Сравнение Ньютона с Евклидом в контексте аксиоматизации.

3. Савельева М.Ю. Парадокс времени в философии Аристотеля // Аристотелевское наследие как конституирующий элемент европейской рациональности. – 2017. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34865354>_(время доступа 28.03.25) Изучение концепции времени у Аристотеля как источника парадоксов в онтологии и естествознании.

4. Светлов Р.В., Швецов К.П. Скепсис и парадокс: проблема предпосылок скептицизма у Платона и античная традиция парадоксов // СХОЛЭ. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skepsis-i-paradoks-problema-predposylok-skeptitsizma-u-platona-i-antichnaya-traditsiya-paradoksov>_(время доступа 28.03.25) Анализ парадоксов в античной философии (Платон, скептики) и их роль в формировании скептицизма.

5. Майкова В.П., Бельский В.Ю., Боровинская Д.Н. Из истории концепции развития самостоятельного субъекта: Платон и Аристотель как предвестники Канта и Гегеля // Вестник Московского государственного областного университета. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-kontseptsii-razvitiya-samostoyatel'nogo-subekta-platon-i-aristotel-kak-predvestniki-kanta-i-gegelya>_(время доступа 28.03.25) Сравнение концепций времени у Платона, Аристотеля и их влияние на развитие философии Нового времени.

6. Библер В.С. Кант – Галилей – Кант (Разум Нового времени в парадоксах самообоснования). – М.: «Мысль», 1991. – 318 с. Анализ парадоксов в кантовской философии, связанных с самоприменимостью разума и антиномиями чистого разума.

Визуальный шум в пространстве человека цифрового общества

Калачинская К.А., Струтинская Н.В.

В современном мире реклама и дизайн являются важной частью коммуникации между производителями и потребителями. В быстром темпе настоящего времени, визуальные сообщения, которые воспринимаются мгновенно,