

Сложность определения понятия искусственного интеллекта.

Этика искусственного интеллекта

Шман Е. А., Лойко А. И.

Что же вообще такое искусственный интеллект (ИИ)? На самом деле на этот вопрос достаточно сложно дать один определенный ответ, ведь тут возникает дилемма: в самой трактовке есть слово “интеллект”, хотя в классическом представлении данной характеристики им могут обладать лишь одушевленные, живые создания, но уже сегодня есть стремление одарить машину когнитивными способностями, приблизить ее к человеку настолько, насколько возможно.

Еще давно люди мечтали разработать нечто, что будет обладать разумом и сознанием, однако всегда оставляли за собой идею, что настоящим разумом обладать можем только мы – человечество. То есть с нашей точки зрения: разум есть прерогатива людей, а машина получает лишь что-то похожее, а значит всякое определение будет основываться на сравнении человека с ИИ. Значит стремление по созданию “настоящего” ИИ не соответствует текущим определениям. Мы все еще воспринимаем ИИ как программу, как обычный машинный код, однако если оценить темпы развития технологий и перспективность данного направления, можно предположить, что в скором времени может появиться самый настоящий сильный ИИ.

Сильным ИИ видят программу, которая будет не просто моделью разума, а самим разумом [2]. Сегодня таких моделей не существует, хотя самые передовые нейросети уже обладают функцией “DeepThinking”, которая обозначает максимальное приближение к человеческому мышлению (также предполагается и развитие этого мышления). Да, может показаться, что на данном этапе существует разум, но, увы, нет. Ведь все это по сути большой модуль ответов, созданный людьми и затем автоматизированный.

Без человеческого запроса ничего не существует, но можно ли это тогда назвать интеллектом в классическом нашем представлении? Скорее нет, чем

да, ведь если даже обратиться к конкретике, то есть к технической составляющей вопроса, то мы не найдем ясного ответа на вопрос: “Что такое человеческий интеллект?” Сегодняшние технологии позволяют нам описать лишь физические явления, которыми характеризуется мышление.

Например, мы знаем, что по нервам идет импульс в виде электрона, но попадая в мозг, там возникает эмоция. Спрашивается, как? В каком виде существует эта эмоция? Не знаем, мы не можем ответить. Это легко представить на примере облачных хранилищ: данных нигде нет, они в сети, но они же существуют, вот также и с мыслями, эмоциями и всем тем, что происходит в нашем мозге. Допустим, с точки зрения техники непонятно, что такое человеческий интеллект, но тогда, наверное, существует ответ другой, более простой, интуитивно понятный. И тут все не так просто.

Что же, рассмотрим основные понятия, которые существуют прямо сейчас, чтобы осознать концептуальную неопределенность на данный момент. Начнем отсюда, где все началось – США. Итак, в американском законе H.R.6216 – National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020 дано следующее понятие (в переводе на русский):

1) «Термин ‘искусственный интеллект’ означает техническую систему, которая для определенных человеком целей может делать прогнозы, выдавать рекомендации или принимать решения, влияющие на реальную или виртуальную среду. Системы искусственного интеллекта используют машинные и предоставленные человеком входные данные для:

- (А) восприятия реальной и виртуальной среды;
- (В) автоматического абстрагирования подобного восприятия в модели;
- (С) использования полученных моделей для формирования информации или выполнения действий» [3].

А также рассмотрим локальное понятие, существующее в регионе СНГ. По данному поводу есть упоминание в ГОСТ Р 59277-2020 «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта». В документе представлена следующая формулировка:

2) «3.18 искусственный интеллект (artificial intelligence): Комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение, поиск решений без заранее заданного алгоритма и достижение инсайта) и получать при выполнении конкретных практически значимых задач обработки данных результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Примечание – Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных, анализу и синтезу решений» [4].

Можно заметить, что понятия похожи друг друга: в обоих случаях ИИ рассматривается как техническая система, способная решать поставленные задачи, используя предоставленный массив данных, не опираясь на заранее созданный алгоритм.

То есть проявлять некий интеллект, хотя оба понятия в том или ином виде связывают деятельность ИИ с человеком (в понятии (1) “предоставленные человеком входные данные”, в (2) – “когнитивные функции человека”).

В отечественной формулировке есть такой интересный момент, говорящий о том, что деятельность ИИ будет “как минимум” сравнима с интеллектуальной деятельностью человека, то есть конкретно непонятно: анализ и обработка данных уже сравнивается с возможностями людей, но никакой речи не идет о возникновении сознания. Можно сделать некоторый вывод, заключающий в себе понимание того, что интеллект, как явление природное в человеческом восприятии не может быть применено к ИИ, потому что тогда возникает вопрос: если есть интеллект, тогда где разум и сознание?

Представим обычного, среднестатистического человека, который ведет себя абсолютно “разумно”, следовательно, разумен. Но, а если взять человека, больного шизофренией, который в том или ином виде проявляет некие отклонения в поведении, можно ли считать, что он не обладает интеллектом (разумом)? Явно нет, ведь сознание и эмоциональный характер у этого индивида

будут, а значит тот же интеллект также будет, но с некоторыми отклонениями. А где же эта грань, когда ИИ можно будет назвать не человечески разумным, а технически. Ведь создание полностью механизированного сознания будет представлять реальную угрозу человечеству.

Тут возникают вопросы этики использования ИИ. Впервые этот вопрос был поднят в Европейском Союзе, где чуть позднее и появился первый закон, регулирующий деятельность ИИ – AI Act.

В документе представлены вопросы личности автора, сферы применения ИИ, а также разграничение систем по уровню риска. Таким образом в истории появилась практика ограничения и контроля новой отрасли со стороны государства. Существуют и другие примеры законодательной реформации общества, например, китайский кодекс этического использования ИИ, в нем скорректирован вектор развития новых систем, учитывая китайское правовое поле. На практике нерешенными остаются вопросы конфиденциальности данных, риски, связанные с созданием автономных систем, будущее влияние на рынок труда.

В целом позиция большинства государств совпадает по поводу этики использования и развития ИИ (не учитывая локальные особенности) и, так как данный вопрос давно нуждался в международном регулировании, в ноябре 2021 года 193 государства-члена ЮНЕСКО приняли 'Рекомендацию по этическим аспектам искусственного интеллекта' – первый глобальный нормативный документ в этой области [5]. Таким образом мировое сообщество сошлось во мнении, в каком направлении нужно двигаться дальше.

В основу легли общечеловеческие, гуманистические ценности: справедливость, права человека, достоинство, уважение, экологическая безопасность общества. Хочется немного вернуться назад и обратить внимание на представленное в рекомендации определение ИИ: «Рекомендация трактует ИИ в широком смысле как системы, способные обрабатывать информацию способом, напоминающим разумное поведение» [5].

В итоге мы видим, что в международном правовом и этическом поле, конкретной формулировки нет. Лучшее объяснение, как по мне, представлено все тем же ЮНЕСКО: «...из-за стремительных темпов технологических изменений любое фиксированное, узкое определение быстро становится устаревшим, что делает неосуществимой политику, направленную на долгосрочную перспективу» [5].

Список использованных источников

1. «Что такое искусственный интеллект» [Электронный ресурс] <https://habr.com/ru/articles/657597/>
2. «Философия искусственного интеллекта» [Электронный ресурс] <https://rep.bntu.by/handle/data/142869>
3. «H.R.6216 - National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020» [Электронный ресурс] <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6216/text>
4. «Классификация систем искусственного интеллекта» [Электронный ресурс] <https://docs.cntd.ru/document/1200177292>
5. «Этические аспекты искусственного интеллекта» [Электронный ресурс] <https://www.unesco.org/ru/artificial-intelligence/recommendation-ethics>

Knowledge, wisdom, faith - my experience of philosophizing

Brilliant Tsuma, Bulygo E.K.

Any era or cultural tradition is characterized by the value of knowledge – knowledge about how to survive; about what is right and what is wrong; about how life and death are connected and how a person should act in order not to break the connection between times or worlds. Philosophical analysis of the problems of knowledge and knowability of the world has existed since the times of Antiquity, but the theological or rather Christian point of view will be the basis of this work

Theological philosophy