

<https://partizany.by/battles/ot-vernoy-smerti-menya-spas-orden/>. – Дата доступа: 17.03.2025.

2. «Та земля, кажется, до сих пор у меня под ногтями». Ветеран – о сражении на Буйничском поле – Минск-новости [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступа: <https://minsknews.by/ta-zemlya-kazhetsya-do-sih-por-u-menya-pod-nogtyami-veteran-o-srazhenii-na-bujnichskom-pole/>. – Дата доступа: 17.03.2025.

3. Слобода Александр Иванович [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступа: <https://nasledie-sluck.by/ru/people/Rukovoditeli/7003/>. – Дата доступа: 17.03.2025.

4. Почетный гражданин минской области Александр Слобода принимал поздравления с зимними праздниками от профсоюза – Минское областное объединение профсоюзов [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступа: <https://moop.1prof.by/news/pochetnyj-grazhdanin-minskoj-oblasti-aleksandr-sloboda-prinimal-pozdravleniya-s-zimnimi-prazdnikami-ot-profsoyuza/>. – Дата доступа: 17.03.2025.

5. Ветеран Александр Слобода: в последних боях уже кричали "Даешь Берлин!" [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступа: <https://ria.ru/20200509/1571158304.html>. – Дата доступа: 17.03.2025.

Роль экономического фактора в достижении Великой Победы и принцип исторической справедливости

Беркова О.В., Мушинский Н.И.

Принцип исторической справедливости приобретает важное значение накануне знаменательной даты 80-летия Великой Победы содружества советских народов, в том числе жителей Беларуси, в Великой Отечественной войне.

С точки зрения философско-теоретического анализа особый интерес представляет исследование роли экономического фактора в достижении решающего превосходства над военно-промышленным комплексом нацистской

Германии и её сателлитов, предопределившим успехи стратегического противостояния на линии фронта, после всех катастрофических поражений начального периода войны.

С точки зрения вынесения справедливых оценок относительно соотношения государственного и частного сектора экономики, как наиболее эффективного в конкретных исторических условиях, целесообразно провести сравнение с положением западных союзников антигитлеровской коалиции, а также с событиями Первой мировой войны.

Как известно, частный сектор, через развитие рыночных отношений, свободной конкуренции и личной инициативы, способствует общему оживлению экономической жизни общества. Этим всегда пользовались западноевропейские страны, со времён средневековья, существовавшие в относительно мирной обстановке, защищённые крупными имперскими образованиями на своей периферии (Византия, Россия) от экзистенциальной угрозы нашествий кочевников степной полосы. Именно развитие частного сектора предопределило в этих регионах в период Нового времени наиболее раннее начало промышленного переворота и последующее экономическое лидерство.

К этому же средству в критических обстоятельствах обращались централизованные государства: царская Россия отменила крепостное право, обнаружив своё военно-технологическое отставание по итогам Крымской войны; советская власть была вынуждена ввести НЭП в условиях хозяйственной разрухи после гражданской войны.

Тем не менее, следует признать, что с наступлением в 20-м веке «эпохи мировых войн», когда приходилось напрягать все силы для элементарного выживания, в ущерб собственной сиюминутной выгоде разрабатывать в долгосрочной перспективе новые вооружения и обеспечивать их массовое производство, частный сектор показал себя далеко не с лучшей стороны. В аграрной России возник парадоксальный дефицит хлеба в городах, поскольку «частники» придержали его продажу государству, ожидая повышения закупочных

цен (в результате большевики, после прихода к власти, были вынуждены, опираясь на рабочие отряды «красной гвардии», проводить насильственную «продрозвёрстку» и политику «военного коммунизма»).

Рабочие частных предприятий бастовали, срывая военные заказы; финансисты не хотели вкладывать деньги в производство вооружений (чем вызвали «снарядный голод» 1915 г.), интриговали против центрального правительства в думских фракциях, заставили слабовольного царя отречься от престола, что привело к анархии и повальному дезертирству на линии фронта.

Аналогично повёл себя еврейский финансовый капитал в кайзеровской Германии, результатом чего стал экономический кризис и её не менее парадоксальное общее поражение в войне после всех побед на линии фронта (которая на момент подписания Версальского мира проходила на западе недалеко от Парижа, а на востоке после Брестского мира - по территории Беларуси).

В результате, в межвоенный период, который принято рассматривать с точки зрения подготовки к новым виткам вооружённого противостояния, и в Советской России (после НЭПа) и в нацистской Германии (после краткого периода унижительной прозападной Веймарской республики) к власти пришли авторитарные режимы, которые начали активно развивать государственный сектор экономики, переводить промышленность на «военные рельсы» (впрочем Гитлер, как оказалось – ошибочно, перевёл проблему в расово-националистическую плоскость, продолжал заигрывать с немецкими частными концернами Круппа, Мессершмита, Рейнметалла и т.п.).

Западные «победители» в это время были полностью удовлетворены послевоенными полученными преференциями, отгородились от остального мира Франция – «линией Мажино», Англия – проливом Ламанш, США – просторами Атлантики, стремясь направить нацистскую агрессию «на восток», что тоже характеризует их далеко не с лучшей стороны. Поэтому с началом нового вооруженного конфликта, когда немецкие танковые дивизии применили эффективную тактику «блицкрига» – «молниеносной войны», союзники проявили полную неготовность в Польше, Дании, Норвегии, Греции, Югославии,

на Североафриканском континенте, особенно – во Франции (выдержавшей основную тяжесть противостояния на западном фронте Первой мировой войны, а в новых условиях разгромленной за несколько месяцев).

Только Советский Союз, который к тому времени полностью поставил под контроль государства сельское хозяйство (насильственными методами провёл его «коллективизацию») и промышленное производство (политика «индустриализации»), сумел оправиться от неожиданного гитлеровского удара, переместить военные заводы за Урал, наладить выпуск продукции, мобилизовать людские резервы и, в конечном итоге, обеспечить достижение Великой Победы.

Анализируя взаимодействие частного и государственного секторов экономики в конкретных исторических обстоятельствах, можно рассматривать их как, в своём роде, «диалектику противоположностей», каждая из которых имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Актуализация их в зависимости от реальной экономической и общественно-политической ситуации составляет основополагающий критерий исторической справедливости.

Социальная политика государства как фактор справедливости в год 80-летия Великой Победы

Вайнилович Э.Г., Мушинский Н.И.

Социальная политика государства в Беларуси продолжает сохранять особую актуальность в год 80-летия Великой Победы. Своими истоками она уходит в события прошлого, обеспечивая культурную преемственность. Анализируя предпосылки устойчивости советской общественной системы в годы войны, позволившие ей преодолеть последствия первоначальных поражений, переломить ситуацию в свою пользу, нанести гитлеровским захватчикам ясное и безоговорочное поражение, следует отметить её социальную направлен-