

3. Лебедев, Н. А. Организация исследовательской работы по биологии с учащимися старших классов. / Н. А. Лебедев, А. В. Крук // Біялогія і хімія, 2024. – № 3 (105). – С. 62-67.

4. Жук, А. И. Педагогические классы: прошлое, настоящее, будущее / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне, 2016. – № 8 (296). – С. 7–13.

УДК 376-545

**Система образования «Школа – Университет»:
исторический опыт и перспективы развития**

Майорова Н. С., к. и. н., доцент

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
№ 24-28-01666*

Аннотация:

В современном образовательном пространстве России и Беларуси важное место занимают профильные классы. Возникшие в советской системе и ориентированные на профессиональное самоопределение выпускников – потенциальных абитуриентов профильные классы продолжают оставаться частью системы образования «школа – университет» и переживают новый этап своего развития.

В советской системе образования вертикаль «Школа – университет» была научно-обоснованной и четко структурированной. Эта система включала в себя профильные классы (физико-математические, педагогические, сельскохозяйственные и др.), которые на базовом уровне осуществляли профессиональную подготовку и давали школьникам широкие возможности для самоопределения. Не только через классно-урочную систему, но и через профессионально-ориентированную практику такие классы позволяли старшеклассникам понять: соответствует ли эта деятельность их личностным запросам и ожиданиям и может ли в будущем стать «делом всей жизни».

Профильные классы в конкретных областях СССР были значительной степени ориентированы на высшие учебные заведения – университеты и институты, обеспечивали профориентационную работу, набор студентов на приоритетные специальности и подготовку

кадров в соответствии с потребностями отраслей промышленности, образования и культуры конкретного региона. Выпускники получали документ установленного образца – свидетельство об окончании профильного класса, где по результатам выпускного экзамена по специальности фиксировалась и присвоенная квалификация (как правило низшего разряда). Это позволяло начать трудовую деятельность сразу после окончания школы. Однако выпускники профильных классов имели и более серьезные преимущества. Их охотнее принимали в вузы, используя в качестве дополнения к вступительным испытаниям собеседования профильной направленности. Система в формате «профильный класс – профильный вуз» прошла масштабную апробацию, широко использовалась в течении многих лет. Так в Костромской области был накоплен значительный опыт работы педагогических классов (педклассов), ориентированных на продолжение обучения выпускников в Костромском государственном педагогическом институте (позднее университете) им. Н. А. Некрасова. В разработке программ и методик обучения в педклассах принимали участие преподаватели педагогического института. На вовлечение в сферу институтского влияния «работали» и лагеря пионерского и комсомольского актива «Соколенок» и «Комсорг», созданные преподавателями историко-педагогического факультета. Педагогический и методический потенциал лагерей актива «работал» сразу в двух направлениях. Во-первых, позволял студентам, выступавшим в роли вожатых и методистов, получить позитивный педагогический опыт работы с детьми. Во-вторых, втягивал «соколят» и «комсоргов» в атмосферу творческого сотрудничества со студентами истпеда («пионер-факом», «истпедом» так в обиходном языке именовали историко-педагогический факультет Костромского государственного педагогического института им. Н.А. Некрасова) и позволял получить свой собственный педагогический опыт при подготовке отрядных и лагерных дел.

После распада СССР система профильных классов в силу инерции сохранялась в Российской Федерации еще несколько лет, но избежать потерь не удалось. Если педагогические классы сохраняли свой образовательный и вузовско-ориентированный потенциал, то технические, сельскохозяйственные, лесные и иные профильные классы теряли актуальность. Это обстоятельство обуславливалось масштабным кризисом, который переживала экономика России в

целом, и фактический распад отдельных отраслей промышленности. Профильное образование все более сужалось, попытки поддерживать действенность преимущественно педагогических и физико-математических классов имели разную степень успешности.

Стремление обеспечить преемственность в обучении, компенсировать недостатки качества образования и обеспечить квалифицированными кадрами потребности промышленного производства, социальной и культурной сфер стали импульсами возрастания интереса к профильным классам и постепенного роста их числа в 2000-е гг. Предпрофильное и профильное обучение приобрели значение одного из направлений совершенствования общеобразовательной школы.

Профилизация образования в старших классах средней общеобразовательной школы остается одной из актуальных задач современного российского образования. А решение этой задачи невозможно без функционирования системы «школа – университет».

Ученые подчеркивают, что процесс подготовки и собственно становления молодых специалистов весьма сложен. Именно поэтому многоступенчатая подготовка с постепенным погружением в профессию является залогом успешности и, что может быть еще более важно, эффективности и качества подготовки будущих специалистов. Профильные классы, представляющие собой первую ступень профессиональной подготовки. Они призваны выполнять важные задачи и небезосновательно рассматриваются как средство выявления и работы с одаренными детьми, перспективная форма профориентационной работы, условие формирования единого образовательного пространства средней и высшей школы, механизм формирования профессионального выбора, эффективный инструмент повышения качества образования. Педагогические классы к тому же в исторической ретроспективе расцениваются как социокультурный и социально-экономический феномен.

В конце 1990-х гг. российские ученые (В. П. Полищук, А. И. Пискунов, И. В. Гравова и др.) вели работу над разработкой прогностической модели выпускника педагогического класса. В настоящее время программы профильных классов создаются с учетом «модели личности выпускника профильного педагогического класса», «модели самоопределения выпускников профильных классов средней

общеобразовательной школы», «модели личности учащихся классов математической направленности».

Многоступенчатая профессиональная подготовка в системе «школа – университет» в Российской Федерации включает в себя:

- профильные классы;
- целевое обучение;
- трудоустройство по направлению подготовки студентов вузов;
- трудоустройство и работа по профилю молодых специалистов.

В сегодняшних условиях одним из направлений взаимодействия в рамках системы «школа – университет» в Российской Федерации выступает система целевых договоров. Договор о целевом обучении обязывает заключившего его абитуриента пройти обучение, а заказчика – работодателя предоставить бузу для прохождения практики и место для дальнейшего трудоустройства выпускника. Фактически целевой договор предоставляет образовательным учреждениям возможность удовлетворить потребность в учительских и педагогических кадрах через подготовку выпускников школы по конкретному направлению подготовки по программам «Педагогическое образование» в региональных вузах. А медицинским учреждениям, промышленным предприятиям, органам власти обеспечить кадровый потенциал в соответствии с имеющимися потребностями. Вузы из предоставляемых им бюджетных мест выделяют квоту для целевого приема. Зачисление на целевое обучение осуществляется на первом этапе в соответствии с конкурсными списками. Таким образом, механизм целевого обучения, как и «перечневые» олимпиады служат способом преимущественного поступления в приоритетные вузы на приоритетные направления подготовки.

Создание профильных классов в российских школах определяется требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО), утвержденный Приказом Минпросвещения от 12.08.2022 № 732. Профильное обучение представляет собой организацию образовательной деятельности, базирующуюся на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов.

В перечень профильных классов российской системы образования входят: физико-математические, химико-биологические,

юридические, лингвистические, педагогические (психолого-педагогической направленности), инженерные (пожарно-спасательные, так называемые профильные технологические классы МЧС, железнодорожные, именуемые также РЖД-классы), спортивные, социально-экономические. Профильные классы призваны выполнять такие задачи как:

- обеспечение личностного роста и саморазвития;
- выявление склонностей и потенциальных возможностей учащихся;
- формирование интереса к профессии;
- профессиональное самоопределение;
- углубленная подготовка по определенным предметам, в том числе ориентированная на олимпиадное движение и подготовку к ЕГЭ по предметам школьной программы.

Профильные классы оказываются напрямую связаны, во-первых, с высшими учебными заведениями (например, образовательный проект «Университетский профильный класс» в Оренбурге), во-вторых, с заказчиками, в чьих интересах осуществляется подготовка специалистов (таков проект «Опорные школы РЖД»), в-третьих, с вузом и предприятием заказчиком одновременно (как, например, профильные классы «Татнефть-АГНИ», которые позиционировались как «организационная модель корпоративного образовательного пространства»).

Промышленные предприятия заинтересованы в интеграции с вузами и школой, поскольку на рынке труда требования к работнику, запросы к его компетенциям претерпели в последние годы значительные изменения. От работника требуется способность и готовность совмещать знания из самых разных областей, усваивать новые навыки, обучаться в течение всей жизни. Так специалисты-профессионалы вынуждены существовать в режиме многозадачности, который требует самостоятельности, гибкости мышления, сформированности навыка комплексного решения проблем, реализации нестандартных и инновационных решений, готовности принимать и нести ответственность. Формирование этих качеств, начатое в профильном классе, закрепленное в процессе университетского обучения и востребованное на производстве представляется вполне логичным и поэтапным процессом.

В Образовательном центре «Сириус» определены такие профили обучения по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт», реализуется также и общеобразовательная программа «Литературное творчество». В работу, направленную на поддержку и развитие одаренных детей, вовлечены крупнейшие научные центры, образовательные организации и высокотехнологичные компании.

В системе образования Республики Беларусь с 2015 г. на III ступени общего среднего образования реализуются три модели профильных классов. В первом случае в одном классе собирают учеников, на повышенном – углубленном уровне изучающих одинаковые учебные предметы. Во втором – учеников, углубленно изучающих разные предметы. В третьем в рамках одного класса объединяют две группы учащихся: тех, которые изучают на повышенном уровне отдельные учебные предметы, и учащихся, которые изучают все учебные предметы на базовом уровне.

Профильное обучение ориентировано на получение педагогических, сельскохозяйственных (аграрных), спортивно-педагогических специальностей, специальностей государственных органов обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь и иных специальностей. В число профильных учебных предметов включены физика, математика, химия, биология, русский и английский языки. Обязательным условием организации профильного обучения выступает наличие необходимых кадровых, материально-технических и учебно-методических ресурсов. Преимущества при зачислении в профильные классы имеют победители третьего и заключительного этапов республиканской олимпиады по профильным предметам.

В Республике Беларусь имеется богатый положительный опыт подготовки будущих педагогов, реализуемый через педагогические классы, которые обеспечивают отбор высокомотивированных и профессионально-ориентированных абитуриентов педагогических вузов.

В целом система профильных классов как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь опирается на положительный опыт, накопленный в советской системе образования, трансформируется и модернизируется в соответствии с интересами государства, запросами информационного общества и рынка труда.

Список использованных источников

1. Гравова, И. В. Прогностическая модель выпускника педагогического класса / И. В. Гравова // Вестник Томского государственного педагогического университета, 1998. – Вып. 4 (7). – С. 47–51.

2. Майорова, Н. С., Щербинина, О. С. Саморазвитие обучающихся при подготовке и участии в олимпиадах и творческих конкурсах // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки, 2024. – Т. 7. № 1 (22). – С. 82–89.

3. Организация допрофильной подготовки и профильного обучения учащихся: методические рекомендации / Е. А. Ротмирова [и др.]; ГУО «Мин. обл. ин-т развития образования». – Минск : Мин. обл. ин-т развития образования, 2022.

УДК 378.091

**Ташкентский государственный технический университет как
академическое финансово независимое
высшее учебное заведение**

**Маннанов У., профессор,
Адилова Ш., заведующий кафедрой
«Практический английский язык»**

*Ташкентский государственный технический университет имени
Ислама Каримова,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация:

Рассмотрены проблемы обеспечения качества инженерно-технического образования в условиях перехода на условия самофинансирования и самоокупаемости. Анализируются принципы корпоративного сотрудничества всех участников образовательного процесса в рамках предмета, требования и умения работать в команде, личностного отношения к познавательной деятельности, единства творческого замысла и алгоритма деятельности студентов и преподавателей в полученных результатах.

Ташкентский государственный технический университет (ТГТУ) играет важную роль в системе высшего образования Узбекистана, предоставляя инженерное и техническое образование, имеющее